

جامعة الدول العربية
المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم
مكتب تيسية التعريب

المسار العربي

المجلة العلمية للدراسات العربية

شماره ثبت ۱۲۰۴۸۵
ردء بندي
تاريخ ۲/۳/۱۳۸۶

العدد : السادس والثلاثون
36

مكتبة
بنيان واداء التعريب اسامي

1992



محتوى العدد

- 5 * الافتتاحية
- 6 * تكريم الأستاذ عبد العزيز بن عبد الله المدير السابق لمكتب تنسيق التعريب
- 7 * تكريم الأستاذ عبد الهادي بوطالب وإحياء الذكرى العاشرة لمنظمة الإيسيسكو
- أولا : أبحاث ودراسات لغوية
- 9 * اللغة العربية في افريقيا
الخليل النحوي
- * التوليد النحوي والدلالي لصيغ المبني للمجهول في اللغة العربية :
معالجة لسانية - حاسوبية
- 25 د. مازن الوعر
- 55 * أصل نشأة اللغة بين القدامى والمحدثين، دراسة وصفية تحليلية
د. زيان أحمد الحاج إبراهيم
- 69 * اللفظ ومحتواه التصوري لجورج ماطوري
ترجمة : د. عبد العلي الودغيري
- 83 * مخططات الأصوات العربية
د. عامر جبار صالح النداف
- 103 * تأملات في إشكال إبراز الضمير المنفصل في سياق كل من العطف والتوكيد
د. فيصل إبراهيم صفا
- 117 * إطلالة علمية جديدة حول : وقوع المعرب في القرآن الكريم
محمد السيد علي بلامي
- ثانيا : أبحاث في التعريب والترجمة والمصطلح
- 131 * المعجم العبري بين الملاحظات التاريخية والواقع اللغوي
د. أحمد شحلان
- 141 * الاصطلاح : مصادره ومشاكله وطرق توليده
د. يحيى عبد الرؤوف جبر

- 161 * ألفاظ الحضارة بين العامي والفصح
د. أحمد شفيق الخطيب
- 175 * مفهوم الحزاز والطحلب والأشن في اللغة والطب وعلم النبات
لحسن بنلفقيه
- 189 * البرقمة والفتزة
د. هشام ناصيف مكي

ثالثا : مشروعات معجمية ومصطلحاتية

- 191 * المعجم المنهجي لعلم المصطلحات : (عربي - فرنسي)
ترجمة : عصام عمران
- 208 * مبادئ المعجم العربي الانجليزي للتعبير الاصطلاحية العربية
د. عبد الفتاح أبو السيدة
- 263 * معجم مصطلحات علوم البيئة : (انجليزي - عربي) - القسم الثاني -
د. فاضل حسن أحمد

رابعا : ندوات واجتماعات

- 271 * الندوة الأولى للذخيرة اللغوية العربية بالجزائر
- 276 * الحلقة الدراسية العربية عن التعريب وتوحيد المصطلحات التقنية
- 278 * قرارات وتوصيات ندوة «توحيد تعريب المصطلح الطبي»

خامسا : أبحاث ومقالات بلغات أجنبية

- * The Arabic lexicography 3
Dr. Ali M. Al-KASIMI
- * Some remarks on the conceptual foundations of the arabic linguistic tradition 14
Dr. Abdullah HAMAD
- * A comparative sociological analysis of the causes of success and failure of the language
nationalization process in the Algerian, Tunisian and Quebec Societies 23
Mahmoud DHAUDI (Ph.D.)
- * Internationality of UN Languages : a multifaceted communication process 36
Mohammed DIDAOU

بين يدي القارئ

أنزل الله تعالى قرآنه بلسان عربي مبين، وقد أبان هذا اللسان في كتاب الله عز وجل، عناية الله بالإنسان وفضله عليه، وواجبات الإنسان تجاه خالقه وتجاه أخيه الإنسان، كما أزال الحجب عن كثير من الضلالات التي كبلت الإنسان فجعلته يروح تحت ثقل الجهل والعناد والجحود، وكشف عن سيرة أممٍ آمنت فهداها الإيمان إلى بلوغ السعادة في الحال والمآل. وخدمة للغة الكتاب هذه، تقديساً له وإجلالاً، كرست مواكب من أعلام الأمة الإسلامية جهدها لنقل لغة الضاد من أداة حُدَّت زماناً ومكاناً، إلى سلطان تخطى كل الحدود، وقَلَص مسافات الفكر والتأمل والإبداع، ليصبح ملتقى الأجناس وسَهْلُ النبوغ الإنساني ينزله الإنسان في لحظات كانت مفاتيح لعصر الأنوار والتطلعات.

وليس غريباً أن يتابع أحفاد تلك المواكب جهود الآباء، والحاجة أشدَّ والتطلعات أقوى والتحديات تترى، ومنابع العلم ومضاهيه لا تعرف السكون، فأعجز الفيض الأفراد لضعف في الإنسان، وكان لابد من أن تنهض أجهزة كاملة متكاملة بالأعباء، وأن تقتحم الصعب. لذلك فإن مجلة اللسان العربي، وهي لسان صدق للمنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم وللأمة العربية، كانت ولا تزال تعدّ نفسها لمتابعة المسير، وحمل بعض العبء خدمة للغة الكتاب، وقد تجلّى ثقلها في أعدادها الستة والثلاثين التي كونت من الصفحات حوالي واحد وعشرين ألفاً وتسعمائة صفحة، وعدداً من النسخ بلغ مائتين وسبعاً وستين ألف نسخة، تناولت من المواضيع ألفاً ومائة وثلاثة وخمسين موضوعاً كلها لصيقة باللغة العربية والترجمة والمصطلح. وقد شارك فيها عديد من الكتاب والباحثين، اختلفت مشاربهم وتباعدت مساكنهم، وهم جميعاً، تسكنهم رغبة البحث والسير بالعربية قدماً لتظل دائماً لساناً مبيناً وناطقاً مُعرباً فصيحاً. ونظراً لهذا الهم المشترك الذي يحملونه، فإن مجلة اللسان العربي شرقت وغربت فاقتحمت - إضافة إلى بيوت أهلها في الوطن العربي - أوروبا شرقية وغربية والأمريكيتين وقارتي أستراليا وآسيا، فلها في كل صقع من أصقاع الدنيا قراء يخطبون ودها وكتاب يزيتون جيدها بجيد الجواهر وثمين الحلّي من صياغة لفظها عربي أو صناعة رصعها أجنبي، فهي بذلك الدرّة التي تسرّ العين وتثلج الصدر.

وقد يكون هذا العدد الذي بين يديك أيها القارئ الكريم، صورة للتذكير بالمنهج والمبتغى والمضمون والمحتوى، فقد تلمسُ القرآن في معربه، والعربية في أصواتها، واللفظ في تركيبه وصياغته، والمصطلح في شكله وصناعته، والكلم في ضروب العلم جديده وقديمه. كما تلمس العربية وهي تجاور وتواكب أخوات لها قريبات وبعيدات. والعدد أيها القارئ الكريم، لم يفته أن يكون ضيفاً على لغات أخرى لها في الإنسانية الأثر والفعل، فرأى بعينها لغتنا العربية، وكان هو عيناً لتلك اللغات لنرى نحن جميعاً مسيرة الإنسان في وقت احتاج فيه هذا الإنسان إلى أن يوحد الهدف ليكون من ذوي الحجا ويبلغ السعادة القصوى. ولعل في عين رضاك ما يغض الطرف عن الزلل، وفي عين عقلك ما ييسر الجود لتظل المجلة خادمة للغة القرآن.

رئيس التحرير

الدكتور أحمد شحلان

حفل تكريم العلامة الأستاذ عبد العزيز بن عبد الله تكريم للعقل والروح والهدف

د. أحمد شحلان

مدير مكتب تنسيق التعريب

كرم الله تعالى العلم والعلماء في قرآنه العظيم، لأنهم أقدر خلقه على التدبر في إبداع الخالق وتدبير خلقه، وصار تكريم العلماء سنة من سنن الحضارات الراقية التي تؤمن بالعقل منطلقا لكل تقويم وتقدم ورخاء. وما أكثر ما كان هذا التكريم وسيلة لربط فضيلة الخلق بمآثر العقل، وسجايا السلوك بنزعات الإبداع. ويتم كمال هذا التكريم عندما تكون الروح رفيقة للعقل وهادية له، ويكون العقل مسند الروح ومستشارها. ويسعد الخلق وتسعد الأمم إذا جاد عليها رب العزة بأعلام جمعوا هذه الشيم ومثلوها.

وسعدت ثلة من علماء المغرب وبعض أعلام حضروا من وراء الحدود، يوم السبت 24 جمادى الثانية 1413 هـ الموافق 1992/12/19، بتكريم علم مغربي جمع هاتيك الشيم، فهو علم أحب العلم وأخلص له الوفاء، وأزال حدود التخصص والانحسار، فقد كتب في الدين والفقه والحديث والتشريع والتصوف والتاريخ والجغرافيا والحضارة واللغة. واعتبر نفسه العالم المسؤول الذي شغله هم الأمة الإسلامية والعربية والمغربية، فسخر عقله لإبلاغ رسالة الإسلام في صفائها، وناضل بكتاباته ليقترب قضايا الإسلام إلى من يعتبر نفسه غريبا عن الإسلام، فخطابه بالعقل الحسن والحجة الهادئة والمنطق القويم، ليبين أن حقيقة التوحيد حقيقة أزلية، وأن الدين صلاح للإنسان.

وسخر عقله وقلمه وجهده لكبرى قضايا الأمة العربية، في وحدتها وقدها، وفي كبرى قضايا تطورها، وهي اللغة العربية. وآمن بأن التطور اللغوي لا ينبع من داخل اللغة الفرد، وإنما يأتي عن طريق اللقاء والتداخل مع اللغات، بل علوم اللغات الحضارية هي بؤرة اللقاء وطريق التطور. فدبج البحوث ووضع المعاجم واستنطق القضايا في لغة الضاد وغير لغة الضاد، من منبر هو مكتب تنسيق التعريب، التابع للمنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، حيث رام توحيد الأمة العربية في مصطلحها العلمي، ووحدتها اللغوية، وشغل منه ذلك أكثر من عقدين من سني حياته المعطاء.

وسخر عقله وقلمه وجهده في قضايا المغرب، وهو بعد حدث، فناضل بالكلمة المكتوبة صحافة، والرأي الجريء مجابهة، والبناء الإداري تطبيقا. ثم جمع كل هاتيك الأهداف النبيلة التي ناضل من أجلها بصفته عالما مسلما عربيا، لتكون همم الوحيد، وهو العالم المغربي، فأحسن البسالة وهو يدافع عن التعريب في هذه الديار، وأحسن البسالة وهو يحمي مجد هذه الأرض بوصفها جغرافيا ورفع هممها حضارة وتاريخا، وأحسن البسالة وهو يوفر الوثيقة والحجة لحمايتها وحدة. وما تكريم جمعية رباط الفتح للعلامة عبد العزيز بن عبد الله، إلا بعض عرفان لهذه البسالة، وبعض عرفان لما أسداه هذا العالم بنفسه وعلمه.

كلمة المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم بمناسبة تكريم الأستاذ عبد الهادي بوطالب وإحياء الذكرى العاشرة للمنظمة الإسلامية للتربية والعلوم والثقافة

بمناسبة الذكرى العاشرة لتأسيس المنظمة الإسلامية للتربية والعلوم والثقافة (1982 - 1992)، وتحت الرئاسة الفعلية لصاحب السمو الملكي الأمير سيدي محمد ولي عهد المملكة المغربية تم تكريم الأستاذ عبد الهادي بوطالب المدير العام السابق للمنظمة الإسلامية. وقد تفضل السيد مدير مكتب تنسيق التعريب الدكتور أحمد شحلان بإلقاء كلمة المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، نيابة عن مديرها العام الدكتور مسارع حسن الراوي، هذا نصها :

صاحب السمو الملكي ولي العهد الأمير الجليل
سيدي محمد.

الحَضُورُ الكريم، كان للأمة الإسلامية مجد شاخ استقت أصوله من رسالة موحدة خلاقة مبدعة، فبنت صرحا عاليا أعمدته العقل والعلم والعمل والإيمان، وأنارته بضياء أمرته القدرة بالكون فكان. وكان سَنَدُهُ العربيُّ والهندي والفارسي والزنجي، وأيم كانت وجودا بدون أسماء، فوحدها الإسلام وحث فيها العقل والتدبر والجهد والاجتهاد، مما جعلها تضع أسس العلم والتطلع لحضارة بدأت باسم الله ثم نفذت أقطار السماء بسلطان. لم تخرج هذه الأمة عن سنن الكون، فأقي عليها حين من الدهر آلت شمسها إلى الغروب ومسّ شجرتها الوهن، وكان لابد لإحياء هذه الشجرة من أداة فعالة قادرة ومقتدرة، فكانت المنظمة الإسلامية للتربية والعلوم والثقافة. وقدّر لهذه المنظمة أن يرأسها عَلمٌ فدّ جمع في العلم حسنين، حسن الأصالة التي اتخذت لها من التراث منبعا ومرتكزا، وحسن المعاصرة التي رأت المستقبل في السلوك القويم والعلم المكين والثقافة الحقة الثرة التي

صاحب السمو الملكي ولي العهد الأمير الجليل
سيدي محمد.

أصحاب المعالي الوزراء.
أصحاب السعادة السفراء.
سيادة المدير العام للمنظمة الإسلامية للتربية والعلوم والثقافة، الدكتور عبد العزيز بن عثمان التويجري.

معالي الأستاذ عبد الهادي بوطالب.
حضرات السيدات والسادة.
كان بود السيد المدير العام للمنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، الدكتور مسارع حسن الراوي، أن يكون حاضرا في هذه المناسبة العظيمة، إلا أن ظروفًا قاهرة خارجة عن إرادته حالت دون ذلك، وقد شرفني كبير شرف، بالنيابة عنه، في حضور هذا الحفل الذي يكرم أحد علمائنا الأعلام الأجلاء، وفي نفس الوقت يحتفي بعقد من الزمان أعطى فيه هذا العالم من عقله وروحه للمنظمة العتيدة ما بوأها مكانتها بين أخواتها في عالم يتباهى بالعلم والإبداع.

تربط الأسباب بالمسببات. ومن الغاية في حسن الصدف، أن تكون هذه المقومات هي صفات معالي الأستاذ عبد الهادي بوطالب. ومن حسن الصدف أن تكون هي أيضاً شعار المنظمة الإسلامية للتربية والعلوم والثقافة. ولا غرو أن يعود للشجرة رواؤها وللأمة الإسلامية طموحها ومجدها، وقد كان الساهر عليها مربياً أميناً وعالماً مكيناً وسياسياً خبيراً. فمنكم أيها العالم الفذ، أتمس السماح بتقديم شعار المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، بعد أن شرفني بذلك مديرها العام، الدكتور مسارع حسن الراوي، شهادة

°

واعترافاً بما أسديتم لهذه المنظمة الإسلامية من جليل الأعمال، ولما كان لكم من حسن التدبير ولطف المسعى في تقديم يد التعاون والعمل، فظلت منظماتنا مثالا للراغب في تحقيق أهداف سامية تنشد العلم والعدل والسلام. وإن هذا الشعار يا معالي الأستاذ، هو أيضاً عربون على عزمنا الوطيد لنسير في الطريق معاً، مع خلفكم الدكتور عبد العزيز بن عثمان التويجري، وفقه الله ووفقنا، وأطال عمركم لتتم الرسالة ويتحقق المرتجى.

الدكتور أحمد شحلان

مدير مكتب تنسيق التعريب
بالرباط

اللغة العربية في افريقيا

* التحليل النحوي *

المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم/تونس

لتصل بين أقوام شتى في بلاد شتى، ولتربط الماضي البعيد بالحاضر المعيش حتى إن السلف ليتحدث إلى الخلف — وبينهم القرون — حديث المعاصر إلى معاصره، ذلك أنها لغة محفوظة بالقرآن ﴿وَإِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾.. أما اللغات التي نزلت بها الكتب السماوية السابقة، فقد انحسر ظلها جميعا، وانزوت بعيدا، لثلا يبقى من اللغات التي نزل بها الوحي، إلا لغة حية واحدة، شاهدة بأن الإسلام هو الدين الخاتم الناسخ للأديان كلها.. لغة كونية لدين كوني..

وقد ورد في الأثر أن النبي ﷺ قال ما معناه : ليست العربية من أحدكم بأم ولا بأب، وإنما العربية اللسان.. من تكلم العربية فهو عربي.

وبخاصيتها هذه أتيح للغة العربية أن تسود العالم وتعلو على لغات الشعوب والأمم الأخرى، لتكون لغة الحضارة البشرية الأولى لحقب طويلة. فمنذ أن نزل بها القرآن، وقبل أن ينقضي قرن واحد «أزاحت السريانية والكلدانية والنبطية والآرامية واليونانية والقبطية (...) وفي القرن الثالث الهجري تحولت إليها كل أعمال الدين والدواوين ثم كتبت بها (بحروفها) اللغات التركية والفارسية والأوردية والأفغانية والكردية والمغولية والسودانية والايجية والساحلية كما كتبت بها لغة أهل الملايو»⁽¹⁾.

وعلى ما كان من عدااء المستشرق أرنست رينان للإسلام، فقد صدع بهذه الحقيقة مستغربا شاكيا : «إن أغرب ما وقع في تاريخ البشر وصعب حل سره : انتشار اللغة العربية، فقد كانت هذه اللغة

كانت اللغة العربية، قبل الإسلام، لغة قوم، تنوزع بهم إلى لغات قبائل. وكان ظهور الإسلام انقلابا كبيرا في تاريخ اللغة العربية، فقد أخذت لغات القبائل العربية تتجمع وتنصهر في لغة واحدة. ولكن اللغة الواحدة الجامعة، لم تعد لغة قوم، بل أصبحت لغة إنسانية، لا يختص بها قوم دون قوم، منذ أن اختارها الله مفصحة عن خطابه الأزلي للناس أجمعين. فمن قبل كان النبي يبعث إلى قومه خاصة، فإذا نزلت عليه صحف أو كتاب من الكتب السماوية ينزل ما نزل بلغة قومه، أما وقد بعث محمد بن عبد الله ﷺ للناس كافة، ونزل عليه القرآن بلسان عربي مبين، فقد حررت اللغة العربية من الطوق الجغرافي والبشري، الذي كانت فيه لسان قوم دون قوم، ورفع الله من شأنها لتكون لغة إنسانية تحمل دعوة التوحيد، والكلمة الطيبة، والحكمة النافعة، والقيمة الفاضلة إلى البشرية جمعاء..

لذلك لا نخطيء حين نقول أن اللغة العربية هذه الميزة النادرة، إنها لغة كونية لا يجسد انتشارها سلطان قوم وسطوتهم على غيرهم، ولا يعكس سلطانها نزوع عرق من الأعراق للتفوق والهيمنة على غيره، وإنما تعلو بكلمة الله وتعلو بها كلمة الله، وتتوثق بها علائق الوحدة والوئام بين الشعوب والأعراق المختلفة، وترتاد بها الأمم — وقد كان ذلك فيما سبق — آفاق العلم والمعرفة والسبق الحضاري. ولأنها كذلك، انفردت اللغة العربية عن غيرها من لغات العالم بحياة متصلة وحيوية دائمة تطوي القرون والمسافات، فتختصر أبعاد الزمان والمكان



ولنشر على سبيل المثال إلى 350 لغة في زائير، بينها 4 لغات فقط يتحدثها عدد كبير من سكان البلد : السواحيلي ولينغالا Lingala والكيكونغو Ki-kongo وتشيلوبا Tshiluba⁽⁷⁾.

وفي غانا تم إحصاء ما بين 47 و 62 لغة وأكثر من 800 لهجة. وهناك 150 لغة صغيرة في نيجيريا، و 72 لغة في ساحل العاج و 62 لغة في الكاميرون⁽⁸⁾.

إن هذا الواقع يؤكد الحاجة إلى لغة أو لغات كبرى تجمع الشتات وتمد جسور الخطاب والتواصل الثقافي بين المجموعات العرقية واللغوية المختلفة. وقبل أن نتطلع اللغات الغربية إلى هذا الدور وتحاول انتزاعه كانت اللغة العربية قد تبوأَت بجدارة، مكانة اللغة الأولى، الموحدة الجامعة، في عدد كبير من أقطار إفريقيا. وتم لها ذلك بسيرورتها المباشرة وانتشارها الكبير في القارة، ثم بإسهامها الخاص في تكوين اللغات الإفريقية الكبرى وتنميتها ورعايتها رعاية الأم الحنون. ولا يهمننا في هذا المقام أن نتبع الجذور البعيدة لحضور اللغة العربية في إفريقيا، سواء من خلال تاريخ السلالات اللغوية الكبرى والرحم التي تجمع بينها وبين الامهرية (الحبشية) مثلا، أو من خلال الاقتراض المتبادل، لمفردات اللغة، وما كان للتجارة من دور في التواصل الثقافي في عهود سحيقة. إنما يهمننا هنا موقع اللغة العربية الذي كان لها بعد أن نزل بها الوحي وشرفت بحمل رسالة الله إلى الناس جميعا. فقد كان ظهور الإسلام مولد اللغة العربية الأكبر، وبه كان لها أن تخرج حدود الجزيرة العربية لغة تلم شتات الشعوب والأمم.

لقد هاجر العرب إلى إفريقيا فاتحين منذ عهد الخليفة عمر بن الخطاب (ر) فكان فتح مصر ثم كان فتح إفريقية في عهد الخليفة الثالث عثمان بن عفان (ر) ثم توالى الفتوحات لتصل، ولما يمض قرن على فتح مصر، إلى تخوم بلاد السودان. وسرعان ما تحولت الشعوب والقبائل التي تقطن شمال إفريقيا

غير معروفة بادية ذي بدء، فبدأت في غاية الكمال سلسلة أي سلاسة غنية أي غنى، كاملة بحيث لم يدخل عليها منذ يومها هذا أي تعديل مهم، فليس لها طفولة ولا شيخوخة، ظهرت لأول أمرها تامة محكمة، ولم يمض على فتح الأندلس أكثر من خمسين سنة حتى اضطر رجال الكنيسة أن يترجموا صلواتهم بالعربية ليفهمها النصارى. ومن أغرب المدهشات أن نبتت تلك اللغة التي فاقت أخواتها بكثرة مفرداتها ودقة معانيها وحسن نظام مبانيها، نبتت في وسط الصحاري عند أمة من الرحل. وكانت هذه اللغة مجهولة عند الأمم. ومن يوم علمت ظهرت لنا في أطوار حياتها لا طفولة لها ولا شيخوخة، ولا تكاد تعلم من شأنها إلا فتوحاتها وانتصاراتها التي لا تبارى. ولا نعلم شيئا عن هذه اللغة التي ظهرت للباحثين كاملة من غير تدريج وبقيت حافظة لكيانها خالصة من كل شائبة⁽²⁾.

ويتلمس جان وسيمون لاكوتير سر انتشار اللغة العربية وعظمتها حين يقولان : «العربية ليست عرقا ولاوطنا ولا شعبا، وإنما هي لغة برزت مسلحة بكتاب عظيم مقدس، يتلوه الناس...»⁽³⁾.

إن لغة هذا شأنها «ليست بلغة إخضاع واستلحاق، وإنما هي لغة تكون الناس وتحررهم»⁽⁴⁾. وبذلك كانت طريقها إلى إفريقيا سالكة، قبل أن تعترض سبيلها لغات ولدت بعدها بقرون وانتشرت بحمد السيف.

لغة إفريقيا الأولى

لا يجد بعض الكتاب الأفارقة أي حرج في وصف «المجتمعات الإفريقية التقليدية» بأنها «هشة ثقافيا ممزقة»⁽⁵⁾.. وفي ذلك بعض الحقيقة. فبالنظر إلى عدد اللغات واللهجات المنطوقة في إفريقيا، لا نكاد نجد أساسا ثقافيا للوحدة الإفريقية التي يتنادى بها الساسة والمثقفون.

فهناك أكثر من 600 لغة يتحدثها سكان القارة، فضلا عن آلاف اللهجات التي لا يتكلمها أحيانا إلا مجموعات صغيرة تحسب بالمئات⁽⁶⁾.

وجزءاً من شرقها وغربها إلى شعوب مستعربة، اتخذت اللغة العربية، لا لغة عبادة فحسب وإنما لغة خطاب وتواصل في شئون الحياة كلها.. وكانت تلك إحدى معجزات اللغة العربية بحق، فما كتب للغة من لغات الأمم الأخرى أن تسود وتنتشر بهذه السرعة، وما حظيت لغة من لغات الأمم الأخرى بالحب والترحاب الذي حظيت به اللغة العربية في مواطنها الجديدة.. والملمون بتاريخ إفريقيا يدركون أن حجم هجرة العرب — ولم يكونوا كثرة إذ ذاك — غير كاف لتحقيق الانقلاب الثقافي الكبير الذي حصل في المنطقة، فلا عددهم كان أرى من عدد الأقوام الذين عمروا الأرض قبلهم، ولا هم عمدوا إلى إبادة هؤلاء، لينفردوا بالأرض دونهم، ولم يكونوا يحملون الناس على العربية بالسيف حتى يتحدثوا بها حديث الأقحاح من أبنائها وينسلخوا من لغات آبائهم وأجدادهم؛ بل إن ما حدث كان تعرباً جماعياً طوعاً مدفوعاً بحرارة الإيمان معزواً بالآلفة الحميمة في ظل الإسلام بين العرب وغيرهم من الأقوام والشعوب. وبهذا الانقلاب الثقافي الكبير — وليس بالهجرات البشرية وحدها — أصبحت إفريقيا موطن جل العرب اليوم، فثلاثة أرباع العرب — تقريباً — أفارقة، ونحو 28% من الأفارقة عرب. ويشغل الوطن العربي اليوم مساحة 13,700,000 كم²، منها 3,500,000 كم² فقط في آسيا. وبذلك أصبحت اللغة العربية أكبر اللغات وأوسعها انتشاراً في القارة.. ولم يفتأ موقعها يتعزز في ربوع إفريقيا المسلمة غير العربية، حيث كانت لغة العبادة والإدارة والتجارة والحضارة بوجه عام.

وفي ذلك يقول توماس أرنولد: «إن اللغة العربية، وهي لغة الديانة الإسلامية، قد بلغت حداً يفوق كل وصف» فقد «أصبحت لغة التخاطب بين قبائل نصف القارة الإفريقية»⁽⁹⁾.

وقد نشط الأفارقة أنفسهم في نشر اللغة العربية وتعليمها ونشر المعارف بها، فلم يعتبروا ذات

يوم — فيما قبل الاستعمار — أن نشر اللغة العربية شأن العرب دون غيرهم.. ولهذا انتشرت العربية حيث لا يوجد القحطانيون ولا العدنانيون، وفي مساحات واسعة من إفريقيا ومن العالم.

ولعل مما يؤكد عمق حضور اللغة العربية في إفريقيا خاصة أن نجد لها بصمات واضحة في لغات تحدثها شعوب لا يشكل المسلمون منها إلا نسبة قليلة. فقد تناول عدد من الباحثين أثر اللغة العربية في اللغة الملبغاشية. وجمع حلمي شعراوي نماذج مما كتب حول هذه العلاقة، معززة بمشاهدات ميدانية. ولئن كان حضور المسلمين اليوم ضعيفاً في جزيرة مدغشقر، إذ لا تتعدى نسبتهم 7,7% من السكان حسب بعض التقديرات، فإن الشواهد ما تزال قائمة على قوة حضور عتيد للغة العربية في الملبغاشية.. وقد ذكر «أن أول حاكم فرنسي لقلعة فورت دوفين بالجنوب الملبغاشي عام 1648 قد أدهشه استعمال الملبغاشيين للعربية فكتب يقول: إن الملبغاشية ترتبط كثيراً بالعربية، وقدم بهذا الانطباع قاموسه للملبغاشية (1658م) وأن معاصراً له هو يوتوني ذكر أن الملبغاشيين يتحدثون العربية، وذكر آخرون (1722م) أن الملبغاشية مشتقة من العربية بسبب التشابه الكبير الذي يلاحظونه بين اللغتين». ويدو تأثير اللغة العربية واضحاً في مجالات عديدة منها:

— مصطلحات التجارة: الميزان — الكيس — وجاهة.
— أسماء أيام الأسبوع: السبتوس، الأحدي، الاتسينيني، الثلاثاء، الأربعاء، الخميس، الزوما.
— تسمية الأشهر الاثني عشر بالأسماء العربية للربح — الفلكية: الحمدي (الحمل)، اداورو (الثور)، الجاوز (الجوزاء)، أسورتاني (السرطان)، الهاساتي (الأسد)، أسنبلا (السنبلة)، أد ميزاني (الميزان)، ألكربا (العقرب)، ألكاسوي (القوس)، أديزدي (الجدي)، الدلو (الدلو)، الحوتسي (الحوت).
كما تجد مفردات عربية مثل بلادي (بلاد)،

سكاني (سكان)، فازيري بي (وزير-حاكم)، مربى (مرأة)، سيكلي (إشكال)، أرحاب (مرحبا)، كراما (كرامة)، بندقية، عيلي (عبد).

وتشهد تسمية الكتاب في الملقاشية بـ «كاتب» Katibo، على النشأة العربية للكتابة والثقافة القلمية في تلك البلاد.

وقد ظلت الملقاشية، قرونا طويلة، تكتب بالأبجدية العربية⁽¹⁰⁾. وإلى ذلك كان عطاء العربية موفورا فيما يسرت للغات الإسلامية الإفريقية الكبرى من أسباب الثناء. ففي ظل الإسلام تكونت لغات إفريقية رضعت من لبان العربية.

اللغات الإفريقية الكبرى :

كان للإسلام الأثر البالغ في تنمية اللغات الإفريقية، وتيسير التواصل بين مجموعات كبيرة من أبناء القارة، ففي كنف الدين الخفيف تكونت وتنامت لغات جامعة، هي إلى اليوم، أوسع اللغات الإفريقية انتشارا وأرسخها قدما في تاريخ الإنسان الإفريقي، وأعلقها بوجدانه، وأمكنها في حياته اليومية. ولنضرب لذلك مثلا بست لغات كبرى هي السواحلية والهوسية والفلانية واليوروية والماندنكية والولفية. فهي لغات تحمل كلها بصمة الإسلام ولغة القرآن، وتشترك في أنها لغات اتصال في أكثر من بلد إفريقي، وإن كانت تتوزع أحيانا إلى لهجات تختلف من بلد إلى بلد.

ولننظر أولا في التوزيع الجغرافي للناطقين بهذه اللغات لتبين مدى انتشارها :

— فالسواحلية : لغة واسعة الانتشار في أقاليم تمتد من شرق إفريقيا إلى غربها. فهي اللغة الوطنية الرسمية الوحيدة في تنزانيا التي يربو عدد سكانها على 27 مليون نسمة (تقديرات الأمم المتحدة لعام 1990). وكان لها دور أساسي في توحيد هذا البلد الذي أحصيت فيه 120 مجموعة لغوية، منذ أن قررت الحكومة سنة 1967 اعتبارها اللغة الوطنية الوحيدة. وهي اللغة الرسمية في أوغندا منذ سنة 1973 وفي

كينيا منذ سنة 1974. وهي لغة منتشرة في زائير، وبها تصدر الصحافة هناك، وتحدث الاذاعة، وبها تتحدث مجموعات بشرية في شرق الكونغو وزامبيا (روديسيا الشمالية سابقا)، وجزر القمر ومدغشقر وبعض سكان مقديشو. ولسعة انتشارها دعا الأديب النيجيري سوينكا Wolesoyinka إلى تعليمها في إفريقيا كلها. (فهي تبدو اللغة الثانية للقارة بعد اللغة العربية).

وتدرس السواحلية في 12 جامعة أوربية بفرنسا وألمانيا وبريطانيا وبولونيا وإيطاليا وهولندا ورومانيا والسويد وسويسرا⁽¹¹⁾.

— والهوسا : لغة اتصال منتشرة في نيجيريا والنيجر والكامرون، والسودان وغانا، وهي لغة قضاء وإدارة وتعليم في شمال نيجيريا. وتدرس في 10 مؤسسات جامعية أوربية بألمانيا وفرنسا وبريطانيا وهولندا وبولونيا ورومانيا وسويسرا⁽¹²⁾.

— والفلاية : لغة ذات لهجات تختلف تسمياتها باختلاف المناطق والشعوب التي تتحدثها، ومن أشهر تسمياتها الأخرى «البولارية» و «الفلفلدي» وبالفلاية على اختلاف لهجاتها تتحدث أقوام وشعوب كثيرة في غينيا والسنغال وسيراليون وغامبيا ومالي وبوركينا فاسو (فولتا العليا) والنيجر ونيجيريا والكامرون وتشاد وموريتانيا، وغيرها؛ وهي تدرس في ثلاث جامعات بألمانيا وفرنسا وبريطانيا⁽¹³⁾.

— اليوروية : هي لغة اليوروبيين وهم واحدة من أكبر المجموعات البشرية بنيجيريا، ومنهم أقوام يوجدون في بنين وتوغو. ولئن لم تكن هذه اللغة منتشرة في مجموعة من بلدان إفريقيا فإن عدد المتكلمين بها في نيجيريا وبنين يقدر بما يربو على 20 مليون شخص. وتتفرع هذه اللغة بدورها إلى لهجات كثيرة⁽¹⁴⁾.

— الماندينكية MANDINGNE : لغة اتصال منتشرة في مالي وغينيا وساحل العاج والسنغال وغامبيا وسيراليون وليبيريا وغينيا بيساو وبوركينا فاسو، وهي

ذات لهجات كثيرة منها البمبارا، وديانغرتي، وكالونغو، وكوغورو والمالنيكية والبمبارية وديولا. وكانت في عهد إمبراطورية مالي، قديما، لغة إدارة وتجارة ويبلغ عدد الذين يتكلمون الماندينكية اليوم، بمختلف لهجاتها، أكثر من 5 ملايين شخص⁽¹⁵⁾.

— الولفية : تنتشر الولفية، بشكل خاص في السنغال وغامبيا حيث تتحدث بها أغلبية السكان. وتكتسي أهميتها الخاصة، في سياق عملنا هذا من المكانة المتميزة للإسلام وثقافته في هذين البلدين، فضلا عن احتكاكها الخاص باللغة العربية بحكم الجوار مع موريتانيا. وتوجد في موريتانيا ذاتها مجموعة من الولوف الناطقين بهذه اللغة.

وهكذا يتبين أن اللغات الست المذكورة أعلاه تغطي أغلب مناطق القارة الإفريقية، وتحتل موقع الصدارة بين لغاتها، وسنعود إليها لغة لغة لنستطلع في إيجاز بعض مظاهر القرابة اللغوية بينها وبين العربية.

السواحيلية :

تختلف الآراء حول نشأة اللغة السواحيلية، ولكنها تكاد تجمع على أنها ثمرة امتزاج اللغة العربية ببعض لغات البانتو أو اللهجات الإفريقية التي كان يتحدث بها سكان شرق إفريقيا. وكان للعرب، وهم يؤدون الأعمال التجارية والإدارية في المنطقة، دور مشهود في نشر السواحيلية في أقاليم واسعة تمتد على طول الساحل الشرقي إلى موزمبيق جنوبا، وتذهب في عمق القارة غربا إلى منطقة كاتنغا في زائير. وكان طبيعيا أن تترك العربية أثارها في هذه اللغة التي ساهم العرب أنفسهم في نشرها. وتتفاوت الإحصاءات (أو التقديرات) بشأن نسبة المفردات ذات الأصول العربية في السواحيلية. فبينما نجد بعض الباحثين يحددون نسبة متدرجة من 20% في لغة التخاطب إلى 30% في السواحيلية المكتوبة إلى 30% في لغة الشعر السواحيلي القديم، نجد آخرين يميلون إلى الاقتصاد في التقدير، فيرجحون أن تكون نسبة 72,01% من مفردات السواحيلية مقتبسة من لغة

البانتو، بينما تقتصر نسبة المفردات المقترضة من العربية على 22,09%. وهي — في واقع الأمر — نسبة كافية لتبيان قوة العلاقة بين اللغتين، خاصة إذا لاحظنا أن أثر اللغات الأخرى : الانجليزية والفارسية والبرتغالية والهندية مجتمعة لا يتعدى نسبة 6%.

ويمكن أن نسوق — تمثيلا — جملة من المفردات المقتبسة من العربية والعائدة إلى حقول وظيفية دلالية مختلفة :

دكان Duka، تاجر Mtajiri، مال Mali، غالي ghali، سوق soko، رخيص Rahisi، بيع (و) شراء biashara (تجارة)، عيب Aibu، أكرام Akram، عاشق Ashiki، خطيئة Hatia، حكاية Hikaya، هبة Hiba، جلال Jalili، محكمة Mohakma، غفلة Ghafula، حق Haki، نعمة Neema، عابر Abiri، نفس Nafasi، ورقة Waraka، غرامه Gharama، غرفة Ghorofa، دواء madawa، نشاط Nishati، مادة maada، معقولات maakuli، عرس Arusi، سياسة siyasa، جمهورية Jamhuri، رئيس Raisi، رأس المال Rasilimali، جيش Jeshi، جماعة Jamii، تعريف Taarifa، طائفة Taifa، كاتب Katiba (بمعنى دستور)، تحقيق Hakiki، علامة Alama، ظن Dhana، ذهني Dhahania. وتوجد في السواحيلية كذلك أسماء بعض الأعداد مثل ستة وسبعة وتسعة والعقود من العشرين إلى التسعين، والمائة والألف، وكلمات مثل كآ، ولكن، وحتى، وبلا، وقبل، وبعد، وبعض، وكل⁽¹⁶⁾...

الهوسية :

اقتضت الهوسية من اللغة العربية الفصيحة ومن اللهجات العربية الدارجة معا، تحت تأثير انتشار الإسلام وحركة التجارة في القارة.

وقد لاحظ الأستاذ عبد القادر بن الشيخ أن التشابه بين الهوسية والعربية لا يقف عند حد اقتراض المفردات، بل يتناول البنية الصرفية أيضا، وضرب لذلك من الأمثلة ما نحن موردون بعضه. فهناك شبه في بناء الفعل المضارع من الفعل الماضي. إذ تسبق

صابون (sabulu)، القبر (kabari) المجلس (majalisa) العادة (Al'ada)، الجمعة (Juma'a)، الأحد (lahadi)، القلم (Al kalami)، المقص (Al makashi)، الرصاص (Pharsashi)، اللؤلؤ (Lu'lu'u)، الكعك (Al kaki)، الخبز (Alkhubuz)، الطاقية (Tagiya)، اللجام (Linzami)، الحلوة (alewa)، الكتان (kittani)، الصندوق (sanduki)، البارود (Albarushi)، الفندق (Alfindiki)، الطاسة (tasa)⁽¹⁷⁾.

الفلانية :

الفلانية هي — كما أئحنا إلى ذلك من قبل — لغة واسعة الانتشار، تتعدد تسمياتها (البولارية — الفولفلدي — الفلانية... الخ)، وتختلف لهجاتها من منطقة إلى منطقة. وهي لغة عريقة غنية، اختلف الباحثون، في تحديد أصلها، في نشأتها الأولى، اختلفا لا حاجة بنا للخوض فيه في هذا المقام. ويعتبر الفلانيون بلغتهم هذه اعتزازا كبيرا، نلمس أثره عند الشيخ عبد الله فودي الذي قال إن على الفلانيين ألا يهجروا لغتهم أبدا، مؤكدا أن مثل من يهجر لغته يعني بلغة أخرى — غير العربية — مثل من يهمل والديه ويهم بوالدي غيره. ويرى الشيخ عبد الله أن بين اللغتين الفلانية والعربية تشابها كبيرا. ويذهب في ذلك، بدءا، إلى أن مصطلح «الفلاته» الذي يطلق أيضا على الفلان (أو الفلانيين)، هو مصطلح عربي مشتق من الجذر العربي (فلت)، فهم قوم يفلتون، فينجون بأنفسهم عندما يرون ما يسوؤهم.

وقد نقل أحمد دياب عن الشيخ عبد الله قائمة تتضمن جزءا من رصيد المقترضات العربية في اللغة الفلانية، منها : مودبو (من العربية مؤدب)، دفتری (دفتر)، دواء، أفام (فهم)، سدم (سد)، قبری (القبر)، اسما (السماء)، فجري (الفجر)، حقي (الحق)، حسيدي (الحسود)، مصيبة (المصيبة)، سبابو (السبب)، است (السبت)، الت (الأحد)، التين (الاثنين)، ثلاثا (الثلاثاء)، الربع (الأربعاء)، الخميسا

المضارع (المستقبل) الأداة الهوسية za الشبيهة بالأداة العربية (س). ويبنى المؤنث من المذكر بلاحقة تشبه نظيرتها في العربية. فاللاحقة iya - a في الهوسية تشبه اللاحقة ـة أو ـية في العربية. مثال ذلك في الهوسية : Bahausha للمذكر — Bahaushsiya للمؤنث (بهوش — بهوشية : هوشي — هوسية)، mahaifi للأب و mahaifya للأم (والد — والدة) majemi (دَبَّاع) — majemiya (دباجة). وتشترك الهوسية أيضا مع العربية في البناء الجذري لكل منهما، حيث تشتق من الجذر الواحد مفردات كثيرة، تتعدد معانيها باختلاف الزيادات التي تطرأ على جذرها. وتستعمل الهوسية تضعيف حرف من الفعل لتقوية المعنى، كما يحدث في تضعيف عين الفعل العربي ففي نحو كسر — كسّر نجد في الهوسية kakkarye-karye (كري — ككّري). وتوجد في الهوسية صيغتا جمع التكسير والجمع السالم. ومن بين اللواحق الدالة على الجمع لاحقة (أَن una) الشبيهة بأداة جمع المذكر السالم في العربية (— ون)، ففي نحو سركي (sarki) بمعنى رئيس نجد الجمع : سراك وَن (sarak-una). وتستخدم الهوسية السابقة : (مـ) على نحو ما تستخدمها العربية في بناء أسماء الآلة (بود Bude) بمعنى فتح بُنيت منها ma-budi بمعنى مفتاح)، والكان (كرنتا karanta بمعنى قرأ ودرس، ومنها مكرنتا ma-karanta بمعنى «مقرأ» = مدرسة) والمصادر الميمية (فار fara بمعنى بدأ، منها : مفار ma-fari بمعنى مبدأ)، وكذلك يستخدم الميم في بناء اسمي الفاعل والمفعول في الهوسية، كما هو الشأن في العربية.

ويرى أحمد إبراهيم دياب أن الشعر الهوسي متأثر كثيرا بنموذج الشعر العربي. وفي اللغة الهوسية مفردات كثيرة مقترضة من اللغة العربية، فصيحها وعاميا. من ذلك على سبيل المثال : جاهل (في الهوسية جاهيلي)، قرأ (karanta)، الخلق (Halika) البصل (albasa) السكر (sukar) الصندل (sandal)،

(الخميس)، هيا (الهية)، إلا (علة)، فايدا (الفائدة)، تاريخ، الرزق.

وتحدث الأستاذ أبوبكر خالد با عن أثر اللغة العربية في البولارية المنطوقة في منطقة فوتا بحوض نهر السنغال، موضحاً أن للعربية تأثيراً مماثلاً أو أكبر في لهجة سكان فوتا جاللو (غينيا). ومن المفردات العربية التي أوردتها الأستاذ أبوبكر : أسماء أيام الأسبوع عدا السبت، وكلمات أخرى منها : أولاً، آلاً (من العربية : لا)، لاجل (الاجل)، أبداً، برص، بحر Baar (من بحر الشعر)، بيتي (بيت)، البنونا (البنون)، بورو (البوار)، تاريخ، تمي (ثم)، سيبو (ثيب)، جيب (جيب)، جماعة، جنايزا (جنازة)، جيه (جيفه)، جدًا، هيسا (حساب)، هكيكة (حقيقة)، هاجو (حاجة)، هرمه (حرمه)، هرفير (حرف)، هار (حرب)، كبارو (خبر)، حمانو (زمان)، سترو (ستر)، سكرد (سكر)، سَرو (سر)، سردي (شرط)، سكي (شكل) سديدا (شديدا)، عافية، عقيل Haqqille (عقل)، عيب Ayyiba (عيب)، فترا (فترة)، فتح (فتح)، فن (فن)، فاتاد (فات)، قالو (قوال)، قريوس، كجالك (كذلك)، كلمي (كلمة)، كاس، لولو (لؤلؤ)، مُد (مد)، مرجنو (مرجان)، مصلحة، مرحبا، المالو (المال)، مسلا (مثلا)، نَعَم، نسمة (نعمه)، نفقة، وقت، هيمة (همة)، هَم (هم)، هلكاد (هلك) (18).

اليوروبية :

توصف اليوروبية بأنها «سلسلة من اللهجات المتواصلة والمتقاربة لغويا»، التي يبلغ عددها نحو عشرين لهجة. وتوحد لغة التعليم والكتابة بين مختلف هذه اللهجات. ويرى المؤرخون والباحثون أن اليوروبيين هم سلالات كنعانية نزحت من العراق قديماً، أو صنهاجية نزحت من اليمن، قبل الإسلام بمئات السنين. وقد يبدو من الإمعان في التكلف الاستناد إلى تلك الأصول البعيدة المفترضة في البحث عن علاقات القرى بين اليوروبية واللغة العربية، فيما

يتجه النظر — بادي الرأي — إلى ربط أي علاقة ذات شأن بدخول الإسلام بلاد اليوروبا، وهو حدث، يعيده المؤرخون إلى نشاط التجار — الدعاة، منذ نحو خمسة قرون فقط. وعلاوة على ذلك، ظل الإسلام في قبائل اليوروبا، محصوراً في نطاق ضيق، ولم يتسع انتشاره إلا بعد أن أسس عثمان بن فودي (ت 1223 هـ) دولته وخاض جهاده، فهل تكون العلاقة بين اليوروبية والعربية محصورة في مساحة زمنية محدودة كهذه ؟

إن الباحثين يرون — على خلاف هذا التصور — أن في اليوروبية فئتين من المفردات العربية المقترضة : فئة جلبها الأسلاف معهم، في هجرتهم القديمة (قبل الإسلام) من بلاد العرب، وفئة حملها الإسلام معه قبل قرون قليلة أو أقل.

وقد أحصى د. إسحق أو جنبيبي، من الفئتين مئات المفردات التي تغطي حقول الحياة المختلفة، مصنفة في 7 أبواب : 1 - الدين، 2 - الأخلاق، 3 - القراءة والكتابة والتربية والزمن، 4 - الصفات البشرية : المزايا والعيوب، 5 - أعضاء الجسم، 7 - شئون المنزل، 8 - مجالات أخرى.

وسنكتفي بإيراد نماذج من بعض الحقول : الكاواني (من العربية : القوانين) بمعنى قول الحق، هكيكة (حقيقة)، مكرو (مكر)، مرابا (مرحبا)، سبب، البوسه (البصل)، أسار (خسارة)، جناء (جماعة)، سكاني (سكن)، ألماني (المال)، أرا (الريح)، فذك (فضة)، ألمس (الخميس)، جمو (الجمعة)، ستيد (السبت)، ساء (ساعة)، وكتي (وقت)، إمو (علم)، ألافيا (العافية)، ألابو (العيب)، لدي (الأدب)، وهله (وهلة)، أوجو (وجه)، أري (رأس)، أبرو (ابرة)، أصن (حصان)، قاص (كأس)، أومي (ماء)، دَبر (دبر)، سما (سماء) آني (أعني)، إيال (عيال) (19).

الماندنكية :

تنقسم الماندنكية إلى لهجات عديدة تتكلمها

شعوب شتى في عدد من الأقطار الإفريقية. وفي جميع تلك اللهجات التي تتحدثها شعوب مسلمة نجد أثر اللغة العربية على جانب من الوضوح.

ومن أبرز لهجات الماندنكية : البمبارية المنتشرة في مالي. وقد تحدث دمستر Gerard Dumestre في بحث مستقل عن الألفاظ البمبارية المقترضة من اللغة العربية، فأحصى منها نحو 375 مفردة. وتناول الأستاذ عبد الله بالدي، في بحث خاص، أثر اللغة العربية في الماندنكية المنطوقة في بعض مناطق السنغال، موزعة بين مجالات مختلفة.

1- الدين والتربية، 2- السياسة والقانون والحياة المدنية، 3- الأماكن والأشياء، 4- الأيام والأوقات، 5- ألفاظ أخرى.

ومن المفردات التي ساقها نختار العينة النموذجية التالية :

حقي (من العربية : الحق)، حرامو (احترام)، حينو (حزن)، كتاب، آفة (عافية)، حاجو (حاجة)، كاكيلي (عقل)، خيرا (خير)، نام (نعم)، ستره (سترة)، آده (عادة)، دارجه (درجة)، جمان (زمان)، سبب (سبب)، سيره (سيرة)، با (بحر)، كافورا (كافور)، سكر (سكر)، تمار (تمر)، واتي (وقت)، صوبا (صبح)، أبدا (أبدا)، واقترضت الماندنكية جميع أسماء أيام الأسبوع. وقد أثرت العربية في النظام الصوتي للمندنكية فدخلها صوت القاف مع مفردات عربية مثل : (قبر)، واتضح صوت الحاء كما في نحو (حق، حينو)⁽²⁰⁾.

الولفية :

ليست الولفية من أوسع اللغات الإفريقية انتشارا في المساحة، أو في عدد الناطقين بها، لكن الولوف المتحدثين بها يعتبرون من أعرق الشعوب الإفريقية في الإسلام، وأعظمهم إسهاما في الثقافة العربية الإسلامية. والولفية هي اللغة الكبرى - ولغة الاتصال - في السنغال؛ ومن أهمية هذا البلد في إفريقيا تكتسب هذه اللغة بعض أهميتها أيضا.

وقد أسلفنا الإشارة إلى حديث الشيخ إبراهيم نياس الكولخي عن المنزلة التي اكتسبتها اللغة الولفية بفضل الإسلام.

وليست لدينا معلومات أكيدة حول نشأة الولفية، إلا أن بعض السنغاليين يرى أنها نشأت قبل قرون في عهد أمير قوي، يدعى انداديان انجاي، تقول هذه الرواية أنه ينحدر من سلالة أمير المرابطين أبي بكر بن عامر اللمتوني من زوجة له إفريقية، وأن هذا الأمير (انداديان) سعى لتوحيد لهجات إفريقية كثيرة في لغة واحدة، ذات جذور عربية أيضا، فكانت الولفية، وكان نحو نصفها من مفردات ذات أصل عربي، إلا أن تحريفا كبيرا أدرك جملها⁽²¹⁾.

ولكن كان من الصعب - أولا - الجزم بنشوء لغة معينة في عهد رجل معين، و - ثانيا - إثبات علاقة تكون بها الولفية فرعاً، على هذا النحو، من العربية، فإن ثمة صلات ذات شأن لا يجد الباحث صعوبة في اكتشافها وإثباتها. وقد اهتم عدد من الباحثين السنغاليين بتتبع أثر اللغة العربية في الولفية، فكان ذلك من اهتمامات الباحث الكبير الشيخ آتنا ديوب الذي تحمل جامعة دكار إسمه، والأستاذ ساليو كانجي الذي يرى أن اللغة العربية تركت في الولفية - وفي البولارية - أثراً بينا، أجمله في عدة نقاط منها :

- تثبيت البنية النحوية للغتين وتهذيبها؛
- إغناء اللغتين بالمفردات، وزيادة دقتها في التعبير؛

- تنمية طاقة اللغتين البلاغية، باستعمال المجاز اللغوي، والتنوع في طرائق تركيب الكلام؛
- وضع سلسلة من المصطلحات، النحوية والقانونية والفلسفية، والكلامية والغيبية... الخ، التي استقرت في تينك اللغتين.

وقد أورد الأستاذ كانجي قائمة من المفردات ذات المنبت العربي، موضحاً أنها من أكثر المفردات شيوعاً في الولفية، ومنها نختزى العينة التالية :

آجو (حاجة)، آدنا (الدنيا)، آديه (هدية)،
الكو (هالك)، أرف (حرف)، السمان (السماء)،
اللو (اللوحة)، أيب (عيب)، بايمه (بهيمة)، دآبه،
درجة، فات (وفاة)، فايدة، جيب (جيب)، كسارا
(خساره)، لّر (ضرر)، مرتبا (مرتبة)، نآم (نعم)، نُؤذ
(نداء)، رايه، سك (شك)، صوبا (صبح)، سُّترا
(سترة)، تفلي (تفل)، حلم (قلم)، خيمه، وخت
(وقت) (22).

وقد نشر محمد مختار سيسي مقالة في «اللسان
العربي» (23) حول (تأثير اللغة العربية في إفريقيا)،
عرض فيها المفردات العربية في اللغة الولفية، فأحصى
عددا نورد منه الكلمات الإضافية التالية : أن (أين)،
بطاقل (بطاقة)، براده (براد)، بغل، جالاب
(جلباب)، جو، جافران (زعفران)، جمن (زمن)، خر
(خروف)، دائما، در (درع)، درم (درهم)،
سجادة، سطل، كأس، لغة، مصلا (مصلحة)، ناغه
(ناقة).

تلك بعض الشواهد القائمة : على
رحم — مائة أحيانا — بين اللغة العربية واللغات
الإفريقية وقد أوردنا قائمة المفردات المذكورة، لمجرد
الاستشهاد، إذ ليست بضع عشرات من الكلمات
كافية، لإثبات علاقة ذات شأن، فللعربية في اللغات
الأوربية آلاف من المفردات (24)، فما بالك باللغات

التي وُلدت، — أو بعضها — من رحم العربية،
منصهرة بلغات أخرى، أو كان لها في العربية غذاء
استمدت منه بعض أسباب الثماء.

وقد سلطنا مسلك مصادرها أحيانا في إيراد
المفردة الإفريقية مكتوبة بالحرف اللاتيني، بينما اكتفينا
في حالات أخرى بكتابتها — مشكولة حيث تأتي
ذلك — بالحروف العربية. ولم نعن بإيراد المعنى
الدقيق للمفردة المقترضة في مستقرها اللغوي الجديد،
فلئن كانت بعض المفردات تكتسب في اللغات
الإفريقية دلالات مغايرة — بعض الشيء —
لدلالاتها الأصلية في العربية، فإن جل المفردات تحتفظ
بمدلولها الأصلي أو ببعض فروعها القريبة. ومن المعلوم
أن المفردة قد تتضمن صوتا عربيا لا وجود له في
اللغة الإفريقية المقترضة. وفي هذه الحالة قد تكتب
المفردة الإفريقية على نحو ما يكتب أصلها، إلا أن
صوت الحرف العربي يعوض بصوت إفريقي قريب
منه : مثل نطق القاف كافا فارسية (أو جيما مصرية)
أو نطق العين همزة... الخ.

وقد تجنبنا في جميع النماذج التي أوردناها
قاموس المفردات الدينية، فمن الطبيعي أن تكون كل
أو جل الألفاظ المتعلقة بشعائر الإسلام ومفاهيمه
الخالصة مستمدة من العربية. وهذا باب واسع يكفي

(*) نسوق — تأكيداً لذلك هذه المعطيات المستقاة من بحثي د. مناف مهدي الموسوي (العرب و الدخيل في اللغة العربية) ومحمد السيد
على بلاسي (اللغة العربية بين التأثر والتأثير). وهما منشوران في مجلة اللسان العربي (عدد 34 — 1411/1410 هـ — 1990 م).
ففي الإنجليزية عدد كبير من المفردات العربية، أحصى منها الباحثان جيمس بيتر وحبيب سلوم نحو 2500 كلمة. وتعقب الدكتور
فيليب حتي الألفاظ الإنجليزية ذات الأصل العربي، فبلغت عنده خمسة آلاف كلمة اعتمدتها مؤسسة وبستر Webster الأمريكية في
معجمها.

ويقدر بيير جيرو في كتاب les mots étrangers من سلسلة ? que sais-je عدد المفردات العربية في اللغة الفرنسية بنحو 280 كلمة.
وذكرت زيفريد هونكة نحو ذلك من المفردات العربية في اللغة الألمانية، وذلك في كتابها «شمس العرب تسطع على الغرب» (هكذا عَرَب
عنوانه وهو بالفرنسية (Le soleil d'Allah brille sur l'occident)).

ويقدر دوزي عدد المفردات العربية في الإسبانية والبرتغالية بما يربو على 1500 كلمة. وقد صنت كتب ونشرت بحوث كثيرة حول
أثر اللغة العربية في مجموعة أخرى من اللغات الأوروبية، وغيرها من لغات العالم.

وحده لإبراز متانة القرابة اللغوية. ومثله في ذلك قاموس أسماء الأعلام البشرية، وقد أهملناه أيضا، حتى نحصر النظر في أثر العربية، في الحقول الدلالية الأخرى التي تعكس تأثيرا أعمق، أي أوسع في ميادين الحياة، يتعدى الدين إلى شؤون الدنيا، ويشف — أحيانا — عن طبيعة العلاقة التي كانت سائدة منذ عصور بين المجتمعات العربية والمجتمعات الإفريقية (المفردات التجارية مثلا).

ولا يضير بعض المفردات التي أوردناها أن تكون ذات أصل غير عربي، ما دامت قد دخلت العربية، فتحدثت بها أجيال من العرب، وأقرتها المجمع وانتقلت من اللغة العربية إلى اللغات الإفريقية.

ومن المعلوم أن اللغات الإفريقية اقترضت من العربية عبارات مركبة، وليس مفردات فقط. ومن تلك العبارات ما يكاد يكون مشتركا بين كل الشعوب الإسلامية مستخدما في لغات التخاطب اليومية : مثل بسم الله — والسلام عليكم...

ونحن عندما نتأمل النماذج المحدودة التي أوردناها من الألفاظ العربية في اللغات الإفريقية الست، وننظر بشكل خاص إلى المفردات التي تواترت — مع اختلافات بسيطة — في جميع هذه اللغات أو في عدد منها، نستطيع أن نستشف أثر الإسلام في بناء قيم حضارية جديدة وإغناء حياة شعوب القارة بما يتجاوز حدود ممارسة الشعائر الدينية.

فمن خلال مفردات زمنية تواترت في هذه اللغات (أسماء أيام الأسبوع، وقت، زمان، ساعة...) الخ يتضح أن الإسلام هذب إحساس الإنسان الإفريقي بالزمن، ونظم له حياته، ونمى وعيه بقيمة الوقت.

ومن خلال مفردات متواترة مثل : حق، حقيقة، عقل، سبب، عيب، جماعة... الخ، نلاحظ أثر الإسلام في إشاعة قيم خلقية وعقلية واجتماعية جديدة، فقد تهذبت الأخلاق، وبرزت مفاهيم مجردة جديدة ذات أثر في تقويم سلوك الإنسان، وتنامت

اجتماعية الإنسان الإفريقي : ارتباطا بالجماعة وتقديرا لمنزلتها ودورها في الحياة. كما رسخ الإسلام اهتمام الإنسان الإفريقي بالطبيعة العلوية (السماء)، وشده إلى التأمل في ملكوت الله الفسيحة.

ولم يحمل الإسلام معه القيم الفكرية وحدها، بل نجد في تواتر المفردات الدالة على أشياء الحضارة المادية، (بصل، سكر، لؤلؤ... الخ)، فضلا عن مفردات الحياة التجارية، ما يكشف الأبعاد الواسعة لحياة متكاملة مادية — روحية خاصة، فتح الإسلام رحابها أمام الإنسان الإفريقي، بما يسر للشعوب العربية والإفريقية من أسباب التواصل وتبادل المنافع.

وكان للإسلام، من قبل ومن بعد، عطاؤه الأول في إقامة ملة التوحيد وعبادة الله الواحد الأحد، ونشر العلم والمعرفة، مما نجد أثره ماثلا في المصطلحات الدينية والثقافية الكثيرة المتواترة في اللغات الإفريقية الست.

ولعله باستطاعة علماء السلالات اللغوية أن يثبتوا اليوم، بتتبع مفردات اللغات الإفريقية الكبرى «إيتمولوجيا»، أن هذه اللغات، على تفاوت في النسب والدرجات، تنتمي في جزء هام من رصيدها المعجمي إلى اللغة العربية، انتماء قد يرقى إلى ما يشبه انتماء الانجليزية إلى اللاتينية والجرمانية أو انتماء الفرنسية إلى اللاتينية. هذا مع فرق أساسي (غير وحيد) هو أن معين اللاتينية قد نضب وأصبحت اليوم لغة ميتة لا يتعلمها أو يعلمها إلا قلة من أهل الاختصاص، بينما أعطت العربية الكثير وظلت حية خصبة متجددة. وقد ذهب ممدو ديا نخوا مما ذهبنا إليه حين قال أن اللغة العربية أمدت اللغات الإفريقية برصيد يصل إلى 50% من مفرداتها وضرب مثلا بالسواحيلية والهوسا والولوف والبلارية (الفلانية) والماندنكية.

ومعني ممدو ديا⁽²⁴⁾ في تقييم أثر العربية قائلا : «إن تعريب اللغات الإفريقية، وبعيدا من أن يكون ابتلاعا لها، قد خلصها من الشفوية وحولها إلى

لغات مكتوبة. وقد دعم التعريب شخصية هذه اللغات ومكنها أن تنمو وتشع، كما يشهد بذلك الأدب الإسلامي الناطق باللغات الإفريقية».

ويلجأ أحمد إبراهيم دياب⁽²⁵⁾ إلى المقارنة، فيقول أنه في «الجزء الأكبر من القارة الإفريقية، ليس للغات الأوروبية أثر في اللغات الإفريقية يستحق الذكر، مقارنة بالأثر العربي».

ويُجمل فينسان مونتي⁽²⁶⁾ أثر العربية في اللغات الإفريقية فيرده إلى أوجه منها :

1 - تثبيت اللغات الإفريقية بالكتابة،

2 - إغناؤها بالمفردات العامة،

3 - بمفردات الأشياء خاصة.

ومن المؤكد أن الحرف العربي يشكل — أكثر من المفردة العربية — الأثر الأكبر والأبرز للغة العربية في اللغات الإفريقية، إلا أن للحديث عن هذا الأثر شجوناً آثرنا أن نفرغ لها في مبحث مستقل.

على أن أثر العربية لم يكن يقتصر على الحرف والكلمة، فبقدر ما كان الحرف والكلمة وعاء للثقافة، كان أثر العربية واسعا في شتى مناحي الحياة الثقافية والحضارية للشعوب الإفريقية.

وقد كانت العربية في خدمة القارة الإفريقية قبل أن تتداخل الشعوب ويسود الإسلام في موطنه الجديدة وتتفاعل العربية مع لغات الأفارقة، فمنذ انتشار الإسلام في شمال إفريقيا أخذ العرب يستكشفون القارة ويدونون سماعاتهم عنها ومشاهداتهم فيها بقدر كبير من الأمانة. وغطت كتابات العرب قرونا عديدة من تاريخ إفريقيا قبل الإسلام وفي ظله.

وهكذا قبل أن يصل الأوربيون إلى الشواطئ الإفريقية ليسترقوا أبناء القارة ويدونوا تقارير استخبارية ومذكرات عن شعوبها كان التجار والرحالة العرب قد جابوا مناطق واسعة من إفريقيا واستوطنوها وصاهاروا أهلها، وكتبوا عنها ما لولاه لكادت أن تكون قارة بدون تاريخ مكتوب. ولن يجد

الباحث في تاريخ القارة اليوم مصادر أهم من تلك التي تركها العرب، أو المستعربون من أبناء إفريقيا، مثل المسعودي وابن حوقل والبكري والإدريسي وأبي الفداء والعمري وابن بطوطة وابن خلدون، والحسن الوزان (ليو الإفريقي) ومحمود كاتي والسعدي..

وفي ذلك يقول كي زربو : أن المثقفين العرب، الجغرافيين والمؤرخين، قدموا لإفريقيا خدمة لا تقدر بثمن، إذ عرفوا كتابيا بالإنجازات الاجتماعية السياسية لبلاد السودان إلى حد أننا قد نأسف لكونهم [العرب] لم يصلوا [إلى القارة] قبل الوقت الذي وصلوا فيه⁽²⁷⁾.

وحسبنا أن نشير — تبعا للدكتور أحمد إلياس — إلى بعض المصادر العربية التي تحدثت عن إفريقيا فيما بين القرنين الثالث والسادس الهجريين (9-12 م)، ففي القرن الثالث الهجري نجد اليعقوبي، أحمد بن أبي يعقوب (ت 284 هـ/897 م) يكتب في تاريخه عن الطرق الصحراوية والنشاط التجاري والممالك القائمة في القارة، مثل غانة وكانم ومالي وكوكو. وكذلك نجد معلومات عن ممالك القارة وبلدانها ومجموعاتها البشرية ونشاطها لدى ابن الفقيه، أبي بكر أحمد إبراهيم (ت 290 هـ/903 م) في كتابه «البلدان»، والخوارزمي أبي جعفر محمد بن موسى (ت حوالي 272 هـ/885 م) في كتابه «صورة الأرض»، وابن الصغير المالكي (ق 3 هـ) في كتابه «تاريخ أئمة الدولة الرسمية».

وفي القرن الرابع الهجري يكتب آخرون عن إفريقيا، مثل ابن حوقل، أبي القاسم محمد (ت بعد 367 هـ/977 م) في كتابه «صورة الأرض»، والبلخي أبي زيد أحمد بن سهل (أوائل ق 4 هـ) في كتابه «صورة الأقاليم»، والأصطخري أبي إسحق محمد بن إبراهيم (النصف الأول من ق 4 هـ) في كتابه المسمى «مسالك الممالك» أو «كتاب الأقاليم»، والمسعودي أبي حسن علي بن الحسين (ت 346 هـ/957 م) في كتب منها «مروج الذهب»، والمقدسي أبي عبد الله

محمد بن أبي بكر (ت 390 هـ/999 م) في كتابه «أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم».

وفي القرن الخامس الهجري تحدث البكري، أبو عبيد، عبد الله بن عبد العزيز (ت 487 هـ) عن بلاد إفريقيا — في كتابه «المغرب في ذكر بلاد إفريقية والمغرب»، وكذلك البيروني، أبو الريحان محمد بن أحمد (ت 440 هـ/1048 م) في كتابه «صفة المعمورة»، والمنجم إسحق بن الحسين (ت آخر ق 5 هـ) في كتابه «أكام المرجان في ذكر المدائن المشهورة بكل مكان».

وفي القرن السادس الهجري : «الإدريسي، أبو عبد الله محمد بن عبد الله (ت 560 هـ/1164 م) في كتابه : «صفة المغرب وأرض السودان ومصر والأندلس» و «أنس المهج وروض الفرح»، وأبو حامد الغرناطي، أبو عبد الله محمد عبد الرحيم بن سليمان الأندلسي (ت 565 هـ/1170 م) في بعض كتبه، مثل مخطوطته التي تحمل نسخة منها عنوان «عجائب البلدان»، وتحمل نسخة أخرى عنوان «تحفة الألباب ونخبة الاعجاب».

وقد وصلتنا كتب أخرى تتحدث عن بلدان القارة، جنوب الصحراء، مثل الكتاب المعروف ب «جغرافية المأمون»، وهو — فيما يبدو — كتاب أعده علماء في عصر الخليفة العباسي المأمون (ت 218 هـ) وأضيفت إليه مواد في العصور اللاحقة. وكذلك «كتاب الإستبصار في عجائب الأمصار» لمؤلف مجهول ويبدو أنه كان في خدمة الموحدين وعاصر أبا يوسف يعقوب بن يوسف المنصور (ت 595 هـ). وهناك كتب متقدمة لم تصلنا، وإن نقل عنها بعض من وصلتنا أعمالهم. ومن تلك الكتب المفقودة : «كتاب المسالك والممالك» لأحمد بن محمد الرازي (ت 344 هـ/955 م) و«كتاب مسالك إفريقيا وممالكها» لأبي عبد الله محمد بن يوسف (ت 362 هـ/973 م)، و «المسالك والممالك» للحسن ابن أحمد المهلب (ت 380 هـ/990 م)⁽²⁸⁾.

والحق أن العرب حين وصلوا لم يكونوا مجرد حفظة تاريخ بل كانوا حملة رسالة سماوية ذات مشروع حضاري كبير في إصلاح المجتمعات وعمران الأرض، وعبادة الله دون غيره. ولم يتفرد العرب بحمل لواء هذه الدعوة إلا ريثما يلتحق بهم دعاة أفارقة جدد تشربت قلوبهم رسالة الإيمان وتشبعت بقيم الدين الجديد، فقامت على أيدي هؤلاء وأولئك من دعاة الإسلام الناطقين بلغته دعائم مجتمع جديد ينمو حضاريا من غير إكراه ولا استلاب.

لنتأمل هذه الفقرة من تقرير عرض على مجلس العموم البريطاني في سنة 1802 م : «منذ سبعين عاما استقرت جماعة صغيرة من المسلمين في الشمال من سيراليون وفتحوا مدارس تدرس فيها اللغة العربية والعقائد التي جاء بها محمد (ﷺ) وجروا على عادة المسلمين في عدم بيع أبنائهم بيع الرقيق. وقد أقاموا لأنفسهم شرائع استخرجوها من القرآن وجلبوا إلى البلاد حضارة بلغت درجة عظيمة. وقد تمتع المتعلمون بكثير من الإحترام ثم أصبحوا معلمين يجلهم الناس»⁽²⁹⁾...

لقد أدرك الانجليز هذه الحقائق ولم يفت غيرهم من المستكشفين الإستعماريين الأول أن يلاحظوا أن القبائل والشعوب الإفريقية التي وصلها الإسلام، وانتشرت فيها اللغة العربية، قد تحررت من بدائية المجتمع الافريقي، وتهدبت طباعها وارتقت آدابها، وأخذت من المدنية ومن عطاء الحضارة بقسط وافر.. وقد رأينا من قبل أن أهم الدول والممالك التي قامت في إفريقيا هي تلك التي قامت على الإسلام أو استندت إليه. وكانت اللغة العربية لغة الإدارة والمراسلات في هذه الممالك، كما كانت في حالات كثيرة لغة الحضارة كتابة وفكرا وصناعة وإبداعا.

وفي ذلك يقول إبيادير تيام — وهو وزير تربية سابق وأحد كبار المثقفين في السنغال — أنه «بفضل اللغة العربية كان لنا (الأفارقة) في العصور الحديثة شعراء منا وكتاب وفلاسفة ومفكرون وموسيقيون

ملحنون، وأخلاقيون، وتربويون، ومصلحون، ودبلوماسيون، واقتصاديون، ومعماريون، ومهندسون، ولغويون، وحقوقيون، وكيميائيون وفيزيائيون وعلماء فلك. وباختصار كان لنا بعض من أوائل باحثينا وأوائل شخصياتنا ذات القيمة الإنسانية الكبيرة، ممن لا يغبطون ليوناردو دافنشي وأمثاله بشيء⁽³⁰⁾.

كذلك كانت العربية — كما يقول فينسان مونتي (الذي أسلم وتسمى منصور الشافعي) — «أداة لنقل الحضارة الإفريقية»، بل إننا نذهب أبعد من ذلك إلى أنها كانت أداة لصنع الحضارة. كذلك كانت بالفعل، وكذلك ارتسمت صورتها في الذاكرة الشعبية الإفريقية؛ ومن المفارقات الدالة أن نجد كلمة «عربي» تطلق في بعض البلاد العربية (تونس مثلاً) صفة لما هو تقليدي وغير حديث من المصنوعات وأشياء الحضارة المادية (وهو استعمال جديد طبعاً)، بينما نجد كلمة Ustaarabou (استعراب) في لغة الهوسا، حاملة للدلالات مثل الحضارة والثقافة.

وقد كان الاستعراب فعلاً طريق الشعوب الإفريقية لاكتساب قيم حضارية جديدة وصوغ قيم أخرى وتنميتها، في تفاعل وتكامل، لتكتمل بذلك كل شخصية إفريقية مستنيرة، غير مسخ، فتحدد ملامحها على نحو أفضل، ويتسع إسهامها في الحضارة البشرية. ولقد كان للأفارقة المستعربين شأن كبير في صناعة التاريخ العربي الإسلامي، وبلورة الصيغة المتكاملة لحضارة جديدة. كانت العربية لغتها، ولم يكن العرب وحدهم بناتها، بل شارك فيها الأفارقة المسلمون كما شارك مسلمون آخرون تعربوا من شعوب آسيا المختلفة.

وبحسب المرء أن ينظر في كتب تاريخ إفريقيا، مثل تاريخ السودان للسعدي، والفتاش لمحمود كاتي، وفتح الشكور للبرتلي ليطالع على أسماء كثيرة من العلماء الأفارقة الذين تعربوا فكان عطاؤهم للعربية وأهلها موفوراً، على مر العصور.

إن الصيت الذائع والذكر الشائع لعلماء أجداد

مثل الشيخ عمر الفوتي والشيخ عثمان بن فودي، والشيخ إبراهيم نياس الكولخي، والشيخ أحمد بمبا والحاج مالك سي، وآخرين من أضرابهم، هو شهادة حية على العطاء الثر الذي قدمه علماء إفريقيا للعربية والثقافة الإسلامية، علماء، مربين، معلمين وشعراء، ومجاهدين.

وقد ترك الشيخ إبراهيم نياس وحده أكثر من 70 كتاباً طبع منها عدد هام وانتفع به الناس في مجالات شتى كالفقه، وعلوم اللغة العربية، والتصوف.

وكانت فتوى هذا الشيخ الجليل مرجعاً قيماً أخذت به السلطات السعودية من الإبقاء على مقام إبراهيم بالبيت الحرام في موقعه، بعد أن فكر حيناً في نقله.

وبمبادرة من الشيخ إبراهيم انتظم في أعماق السنغال، بمدينة كونغ، مهرجان لم يتخلف منذ نحو 50 سنة عن مواعده السنوي (ذكرى المولد النبوي الشريف) وهو يبدو المهرجان الدوري الأكبر — وربما الوحيد — للشعر الموريتاني لكثرة الشعراء الموريتانيين الذين يشاركون فيه كل عام. ولعله مهرجان الشعر العربي الأكثر جمهوراً، إذ يحضره ويتابع وقائعه عشرات آلاف الأشخاص يجتمعون في الساحة التي تؤويه وتغص بهم الشوارع المجاورة لها.

وكان لهذا المهرجان حضوره الغيبي، في سنوات القطيعة بين السنغال وموريتانيا، حيث كانت القصائد ترسل من موريتانيا وتقرأ بالنيابة في السنغال. وفي سنة 1412 هـ صدر ديوان «العرف الذكي» للأستاذ محمد يحيى بن خيرى. وهو من نوادر دواوين المدح النبوي المنشورة في موريتانيا. وقد تكرم صاحب الديوان فأهداني نسخة منه، وقال: إنه محاولة للتعويض عن مواسم «مدينة» (وهي علم على حاضرة الشيخ إبراهيم نياس). فكانت «مدينة» ملهمة في الحضور والغياب. وكان المهرجان متصلاً أيام القطيعة.

وقد لاحظت مجلة العربي الكويتية⁽³¹⁾ أن حاضرة الشيخ إبراهيم نياس تعربت كلياً، حيث لا يوجد فيها من لا يتحدث العربية الفصحى أو الحسانية وهي اللهجة العامية العربية في موريتانيا. وقد خصص الدكتور عامر صمب كتاباً من مجلدين للأدب العربي في السنغال وحدها، أحصى فيه عشرات الشعراء، وقدم نماذج من إنتاجهم الأدبي، فكان فيها شذرات كثيرة مضيئة، مما يحق للأفارقة المستعربين أن يياهاوا به العرب العاربة.

وكان عطاء أولئك عطاء إفريقيًا للحضارة العربية. ومن قبل كانت اللغة العربية ذاتها قد أخذت من اللغات الإفريقية، ولم تكن أبداً — على ما انفردت به من قدسية الوحي الذي نزل بها — لغة تعطي عن استعلاء وترفض أن تأخذ.

ولو صح ما ذهب إليه عدد من العلماء الأجلاء من احتواء القرآن على لغات عديدة غير عربية، لوجدنا القرآن يشرع علاقة التداخل والتبادل تلك تشريعاً ما وراءه وراء. ونحن لا نرى كبير حرج في أن يتضمن القرآن مفردات حبشية المنبع، أو يونانية، أو عبرية، فمن شأن الكلمة أن تصطبغ بهوية مستقرها الجديد، حتى وإن كانت أجنبية المنبت. والقرآن الكريم — فوق ذلك — مصدر للتشريع اللغوي كما هو مصدر للتشريع الديني. ولعله بلغات الأقوام التي وردت فيه يؤسس لعالمية اللغة العربية، فضلاً عن الدين الذي بعث به محمد ﷺ إلى الناس كافة.. فقد نزل القرآن بلسان عربي مبين، وبالقرآن أعِدَّ اللسان العربي ليكون لساناً كونياً بما يقتضي ذلك من أخذ وعطاء، تظل العربية معهما محفوظة الرصيد متجددة المتن.

وقد كان لتعايش الأعراق البشرية المختلفة في ظل الإسلام أثر في تحقيق التداخل اللغوي ذي الاتجاهين. وحسبك أن يكون التمازج البشري بين العرب والأفارقة قد أفرز مجتمعا ولغة جديدين

(السواحلي - السواحيلية).

وقد بلغ التداخل اللغوي بين العربية وبعض اللغات الإفريقية نحواً من مبلغه في المشرق بين العربية والفارسية أو التركية. وكان أثر هذا التداخل بارزاً في اللهجات العامية العربية بشكل خاص. ثم إنه كان مصدراً لنوع طريف من أنواع الأدب (الملمع) يمزج بين العربية واللغات الأخرى في متن عروضي عربي سليم. لقد ظهر هذا النوع من الأدب في المشرق وفي الأندلس، وكان له ظهور متأخر في التخوم العربية للبلاد العربية حيث تتعاقب موريتانيا والسنغال.

ولعل نماذج منه توضح ما نذهب إليه، ولنختار نصين أحدهما لسنغالي مستعرب والثاني لعربي موريتاني. يقول ابن المقداد :

يا خوذ إن غراب البين منك (سوخ)

فُزرت أطلب من وصل لديك (سرخ)
ضننت بالوصل حتى بالحدث، ولا

أرى ضنيماً سواك [قط] ضن (وَحْ)
لا تمنعي الوصل ممن يستهام به

أنتعين وصال المستهام (أُتخ ؟)
لم تعلمي أن خير الناس أكرمهم

والخير أبقي وإن طال الزمان.. إلخ⁽³²⁾
لم يكثر الشاعر السنغالي في أبياته من المفردات «الولفية»، بل اقتصر على أربع كلمات لكن الشاعر الموريتاني أحمد بن الشيخ محمد بن أحمد يذهب أبعد من ذلك في قطعته التالية :

قلت — وحيل النادي وابتل —

(جُحْم مَجْسَلْ ثَوْت) قالت : حيل
ثم انشت ذات خصام وجدل

تقول — لا أبغي بقولها بدل — :
(دَمَار كُلْ صَفَرْ بَابِلْ [م] دَمَلْ)

فانهل دمع العين مثني وانهمل
قلت لها وجداً، وجوداً لم أحل :

(عُمْنَات بُو سَخْل) فقالت لي : (وَحْل)
فقلت (بُؤْمِيْم مَفُون، لِيُول)

قالت، فلما جئت قالت : (تَحْوَل)

قلت لها (قيم اسمي) قالت : (عُملُ

دَر، دَمَل في دكنل سَقِي عُملُ)⁽³³⁾

تبدو الولفية لغة السر، أو المكتوم في هذا النص الغزلي، بينما يكاد يقتصر دور العربية على الربط بين حلقات الحوار. ونحن واجدون في هذا الجدل الغزلي، وفي سابقه، شهادة على «الجدلية» - بالاصطلاح المحدث - التي طبعت حيناً من الدهر العلاقة بين اللغة العربية واللغات الإفريقية، ممثلة هنا بالولفية.

وبالجملة، فقد كانت العربية هدية ثمينة قدمها الإسلام لشعوب إفريقيا وقبائلها؛ فبقدر ما كانت العقيدة الإسلامية طريق الأفارقة للم شتاتهم، والخروج من الصراعات القبلية و «الأثنية» إلى فضاء رحب من التآخي والتآلف في ظل رسالة كونية تساوي بين المؤمنين؛ كذلك كانت لغة الإسلام (العربية) الأداة الأولى التي استطاعت بها أمم من الأفارقة أن تحل مشكل التعدد اللغوي، الذي يقف عائقاً أمام التواصل الثقافي، وتبادل المنافع الاقتصادية، والتعاون على شئون الحياة عامة.. وكانت العربية بذلك، وحيثما وجدت في القارة لغة تحرير وتكوين لا لغة إخضاع أو استلحاق⁽³⁴⁾، هذا إلى كونها لغة

توحيد، فباللغة العربية، لا غيرها من اللغات الإفريقية (فضلاً عن اللغات الغربية) كان باستطاعة مثقفي إفريقيا المسلمة، من قبائل وشعوب مختلفة ومناطق متباعدة أن يتخاطبوا.. وبها دون غيرها من اللغات يستطيع الإفريقي المسلم اليوم أن يتصل بماضيه ويطلع على تراث آبائه وأجداده. لذلك لا عجب أن نجد مثقفي إفريقيا العربية، ومن الفرنكفونيين بالذات، يطالبون الإدارة الفرنسية، في خمسينات القرن العشرين، بتعميم تعليم اللغة العربية في المدارس معللين طلبهم بأن اللغة العربية عامل وحدة في المنطقة.

وقد فسر المفوض السامي الفرنسي بغرب إفريقيا هذه المطالب بأنها «ترجمة لرغبة المثقفين المسلمين (في المنطقة) في التقارب مع العالم العربي وذريعة للمتطرفين لمحاربة الوجود الفرنسي، وقال إنها دعاية انتخابية تسعى الأحزاب السياسية بواسطتها إلى توسيع قاعدتها الشعبية»⁽³⁵⁾.

وبهذا التفسير تكون الإدارة الفرنسية قد اعترفت بأن القاعدة الشعبية في غرب إفريقيا كانت مع العربية، وضدّ الفرنسية حتى بعد عقود طويلة من محاولات التدجين في ظل الهيمنة الاستعمارية.

هوامش

- (1) أنور الجندي/اللغة العربية.....ص 7
- (2) ن م(*)ص 6، 7.
- (3) L'égypte en mutation P 36.
- (4) Mamadou Dia/Islam et Civilisations Negro-Africaines p. 37.
- (5) كي زربو — انظر V. Monteil/Islam noir p 53.
- (6) M. Cornevin/Histoire de l'Afrique p 349
- (7) م س(*) P 325 V. Monteil -
- (8) ن م P. 276.
- (9) انظر : أنور الجندي/العالم الإسلامي والاستعمار...ص 371
- (10) حلمي شعراوي/مدغشقر... وانظر : إفريقيا، كتاب غير دوري/عدد 2... يوليو 1988 ص 56.....
- (11) انظر : - P 50 - Cornevin, - J. Cuop/Histoire de l'Islamisation de l'Afrique de l'Ouest - P 284 - V. Monteil - P 284.
- وانظر : أحمد العايد في (العلاقة بين اللغة العربية واللغات الأفريقية/المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم — تحت الطبع).
- (12) انظر : أحمد العايد، م س، ويوسف الخليفة أبوبكر في (العلاقة بين اللغة العربية...م س) و V. Monteil - P284
- (13) انظر : أحمد العايد وأبوبكر خالد با في (العلاقة...م س)
- (14) انظر : إسحق أوجنبي في (العلاقة...م س)
- (15) انظر : يوسف الخليفة وأحمد دياب وأحمد العايد في (العلاقة...م س).
- (16) انظر : سيد حامد حريز ومحمد عبد العزيز في (العلاقة...م س).
- (17) انظر : عبد القادر الشيخ، وأحمد دياب في (العلاقة...م س)
- (18) انظر : أحمد دياب وأبو بكر خالد با في (العلاقة...م س)
- (19) انظر : إسحق أوجنبي، م س.
- (20) انظر : عبد الله بالدي وأحمد العايد في (العلاقة...م س).
- (21) الخليل النحوي/بلاد شنقيط...ص 262.
- (22) انظر : ساليو كانجي، في (العلاقة...م س).
- (23) المجلد 13 — 1396 هـ/1976 م.
- (24) مرجع سابق — ص 38.
- (25) مرجع سابق.
- (26) مرجع سابق — 309.
- (27) J. Ki-Zerbo/Histoire de l'Afrique noir - P 14, 104.
- (28) انظر : د. أحمد إلياس في (دراسات أفريقية/عدد 2/شعبان 1406 هـ).
- (29) أنور الجندي/العالم الإسلامي... ص 371، 372.
- (30) العلاقة... مرجع سابق
- (31) عدد فبراير 1982.
- (32) عامر صمب/الأدب العربي في السنغال — ج 1 ص 100. المفردات الولفية (موضوعة بين قوسين) : سوخ : كلامك، سرخ : صدقه، وخ : الكلام، الحديث — لنخ : لماذا؟. وقد أضفنا (قط) في عجز البيت الثاني ليستقيم الوزن، فلعلها سقطت من المرجع.
- (33) المختار بن حامد/حياة موريتانيا — ص 148. وقد وضعنا الكلمات الولفية بين قوسين، وهي مادة جدل غزلي تتمتع فيه المحبوبة خوفا من النار، وترفض الوفاء بوعدها.
- (34) Mamadou Dia, - P 37
- (35) الخليل النحوي، مرجع سابق — ص 369، 370.

(*) تعني : نفس المرجع.

(*) تعني : مصدر سابق.

التوليد النحوي والدلالي والصوتي لصيغ المبني للمجهول في اللغة العربية معالجة لسانية — حاسوبية^(*)

د. مازن الوعر

جامعة دمشق

(جر). أضيف إلى ذلك أن التحليل اللساني سوف يصف البنية العميقة لصيغ المبني للمجهول من خلال استخدامه الأدوار الدلالية الخمسة التي وضعها اللساني الأمريكي ولتر كوك (1979) في أنموذجه الدلالي المعروف — (Case Grammar : Matrix Model)، وهذه الأدوار الدلالية هي : الفاعل (فا)، المجرّب (مج)، المستفيد (مس)، المكان (مك)، والموضوع (مو). وهذا يقودنا بالطبع إلى الاستعانة بالنظام الاشتقاقي الثنائي الاتجاه الذي وضعه اللساني الأمريكي والس تشيف (1970)، والذي تبناه وطوره ولتر كوك (1979). يتألف هذا النظام من أربع وحدات دلالية اشتقاقية (ش) هي :
الحصولية (ح)، الإرجاعية (ر)، السببية (س)، الإلغائية (غ)، وأخيراً سيتبنى التحليل اللساني منهج الصوتيات الآلية المقطع (Autosegmental phonology) الذي وضعه اللسانيان الأمريكيان مايكل برايم وموريس هالي (1970 - 1973)، وطوره اللساني الأمريكي جان مكارثي (1979). وهذا يعني أن الجذر العربي، سيخضع إلى مجموعة معقدة

φ . مدخل
قبل أن أشرح الوجوه النحوية والدلالية والصوتية للتراكيب المبنية للمجهول في اللغة العربية، أحب أن أبين الإطار النظري الذي سأحلل بهديه هذه التراكيب.

تتألف بنية الجملة العربية من ثلاثة مكونات، يُدعى المكون الرئيسي الأول المسند (م)؛ أي خبر الجملة. ويُدعى المكون الرئيسي الثاني المسند إليه (م إ)؛ أي فاعل الجملة أو المبتدأ. ويُدعى المكون الثالث الفضلة (ف)؛ أي المكونات اللغوية التي ليست مسنداً أو مسنداً إليه. وتُدعى العلاقة القائمة بين هذه المكونات البنائية الإسناد (إس)؛ أي العلاقة الإسنادية. وتُحكّم عجرة الإسناد هذه عجرة أخرى عالية تُدعى الكلام (ك)؛ أي الجملة التامة والمفيدة والقائمة برأسها.

سأستخدم في التحليل اللساني أيضاً الحالات الإعرابية الثلاث :

الرفع (رفع)؛ والنصب (نصب)، والمجر

(*) ألقى هذا البحث في ندوة :
«استخدام اللغة العربية في تقنية المعلومات» التي انعقدت في مكتبة الملك عبد العزيز العامة بالرياض، في الفترة ما بين 10 - 13 آيار 1992 / المملكة العربية السعودية.

من التغيرات الصوتية - الصرفية التي ستولد بدورها صيغاً مختلفة للمبني للمجهول عندما تُطبق عليه عدداً من القواعد الصوتية الآلية.

1. الوجوه النحوية والدلالية لصيغ المبني للمجهول⁽¹⁾

إن العمليات الأساسية التي تحول التراكيب العربية المبنية للمعلوم إلى تراكيب مبنية للمجهول تتضمن الإجراءات التالية :

(1) أ. ال م إ (الفاعل النحوي) يجب أن يُحذف تماماً من التركيب المعلوم دون أن يترك أي أثر خلفه.
[م إ (فاعل نحوي) ← ϕ]

ب. ال ف (المفعول به) يجب أن يُنقل من موقعه إلى موقع ال م إ (ϕ) المفرغ من أجل أن يعمل عمل الفاعل من الوجهة النحوية... تاركاً أثراً خلفه (trace).

[م إ (مفعول به)..... ف (أثر)]

ج. ال م إ (مفعول به) يُمنح علامة الرفع من خلال العامل وهو الفعل المجهول.

[م (فعل)..... م إ (مفعول به).... ف (أثر)]

[+ رفع — + دور دلالي]

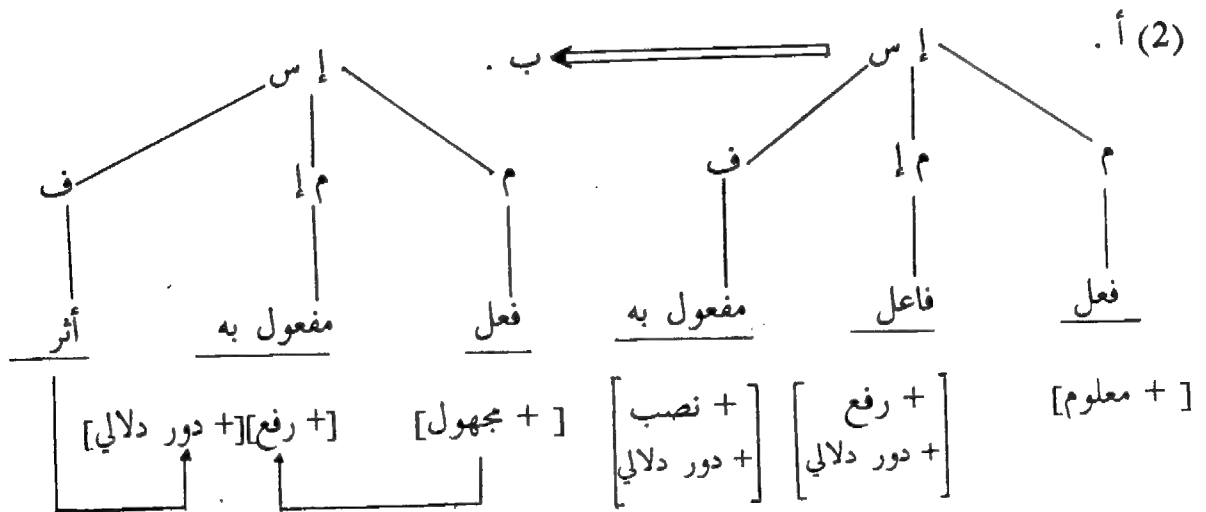
د. ال م إ (مفعول به) سيحمل معه الدور الدلالي الذي ورثه من التركيب المعلوم.

هـ. صيغة الفعل المعلوم م (فعل معلوم) يجب أن تتغير صوتياً إلى صيغة الفعل المجهول م (فعل مجهول). التغير الصوتي يعتمد هنا على نوع الفعل فيما إذا كان ماضياً أو مضارعاً أو إسم فاعل.

[م (فعل)..... بتطبيق القاعدة الصوتية ← م (فعل)]
[+ معلوم] [+ مجهول]

إن المبدأ العاملي المهم هنا هو أن العامل م (المجهول) يجب أن يمنح معموله ال م إ (مفعول به) حالة الرفع، ويجب أن يعمل فيه عملاً مناسباً. إلا أن ال م (المجهول) لن يمنح ال م إ (مفعول به) دوراً دلالياً، ذلك لأن هذا الأخير سيرث هذا الدور الدلالي من التركيب المعلوم ويحمله معه إلى التركيب المجهول. وهذا ما جعل ابن يعيش يدعو الوضع الجديد للـ م إ (مفعول به) في التركيب المجهول «المفعول الذي لم يُسمَّ فاعله»⁽²⁾.

وهذا يعني أن العملية التحويلية من التركيب المعلوم إلى التركيب المجهول يمكن أن تكون كالتالي :



إن الفعل المجهول يقع تحت عجرة الـ م، وموقع المفعول به ككائب فاعل يقع تحت عجرة الـ م إ، أما العنصر اللغوي الذي نُقل إلى التركيب المجهول فيقع تحت عجرة الـ ف (أثر).

تتلخص الفكرة الأساسية هنا بأن المفعول به الذي نُقل إلى موقع الفاعل يجب أن يعمل عمل الفاعل من الوجهة النحوية؛ أي ينبغي أن يكون معمولاً للعامل م (المجهول) وخاضعاً لقيوده وضوابطه، وهذا يعني أن على عجرة العامل م (فعل) أن تحكم الـ م إ حكماً مناسباً بغض النظر عن طبيعة هذا الـ م إ الذي يمكن أن يكون فاعلاً أو مفعولاً به. ففي حالة المبني للمجهول سيصبح الفاعل النحوي خالية (ϕ)، وسيحل المفعول به محل الفاعل النحوي المحذوف وسيُمنح حالة إعرابية جديدة محتفظاً بالدور الدلالي الذي ورثه من الفعل المبني للمعلوم. وسوف يُحكم بقاعدة الموافقة (Agreement) بين الفعل وفاعله (في التذكير والتأنيث... إلخ) وستفرز النتيجة المتولدة من هذه العملية تركيباً صحيحاً مبنياً للمجهول.

لقد أدرك النحاة العرب — على أية حال — التغيرات النحوية والدلالية التي تجري في التركيب المعلوم من أجل تحويله إلى تركيب مجهول،

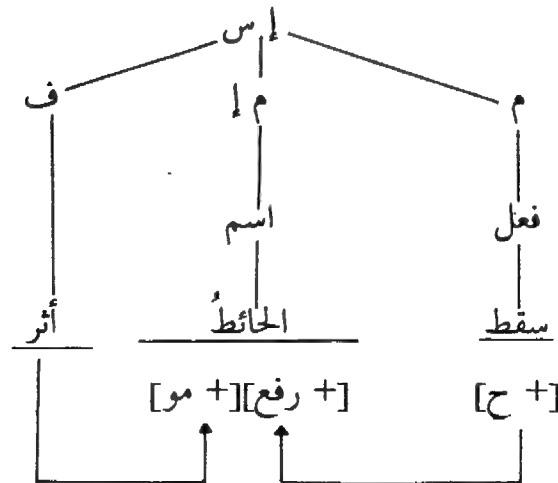
حتى إن ابن يعيش ذهب أبعد من ذلك ليضمّن التركيب النظامي المجهول ما يعرف باللسانيات الحديثة بـ التركيب الحَصُولِي المجهول (Inchoative passive)؛ أي التركيب الذي فعله يشبه ما يعرف بالعربية بالفعل المطاوع (انفتح... انكسر... إلخ)⁽³⁾. فقد ذكر ابن يعيش أن الـ م (فعل) يمكن أن يتحول إلى مجهول من خلال عدة قواعد تحويلية صوتية وصرفية ونحوية ودلالية كما هو معروف في التركيب المبني للمجهول على نحو نظامي مألوف (ضُرِبَ زيدٌ خالداً ← ضُرِبَ خالداً)، ويمكن للـ م (فعل) أن يأتي مبنياً للمجهول بطريقة غير معروفة ونظامية القواعد كما هو الأمر في التركيب الحَصُولِي المجهول (فَتَحَ زيدٌ البابَ ← انفتح البابُ).

فإذا وضعنا ما قاله ابن يعيش في إطار النظرية الدلالية لكوك، فإننا نرى أن الـ م إ في التركيب الحَصُولِي ليس هو الفاعل الدلالي المنفذ الذي قام بالفعل، بل إنه الموضوع (Object) الذي أقيم عليه الفعل من خلال فاعل دلالي محذوف (Agent). فمنذ أن حُذف الفاعل الدلالي، فإن الموضوع سيحل مكانه ويعمل عمله النحوي.

لتأمل الأمثلة التي ساقها ابن يعيش في كتابه شرح المفصل⁽⁴⁾.

(3) أ. سقط الحائط

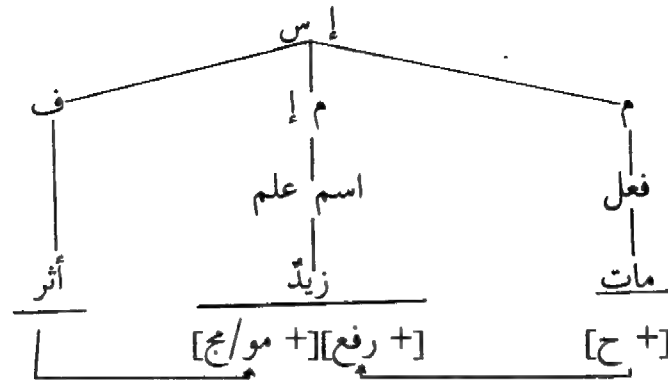
ب.



ج. سبب (x)، نحو الحصول (كن س ق ط (حائط)) ← نحو الحصول (كن س ق ط (حائط)).

(4) أ. مات زيد

ب.



ج. سبب (x)، نحو الحصول (كن موت (زيد)) ← نحو الحصول (كن موت (زيد)).

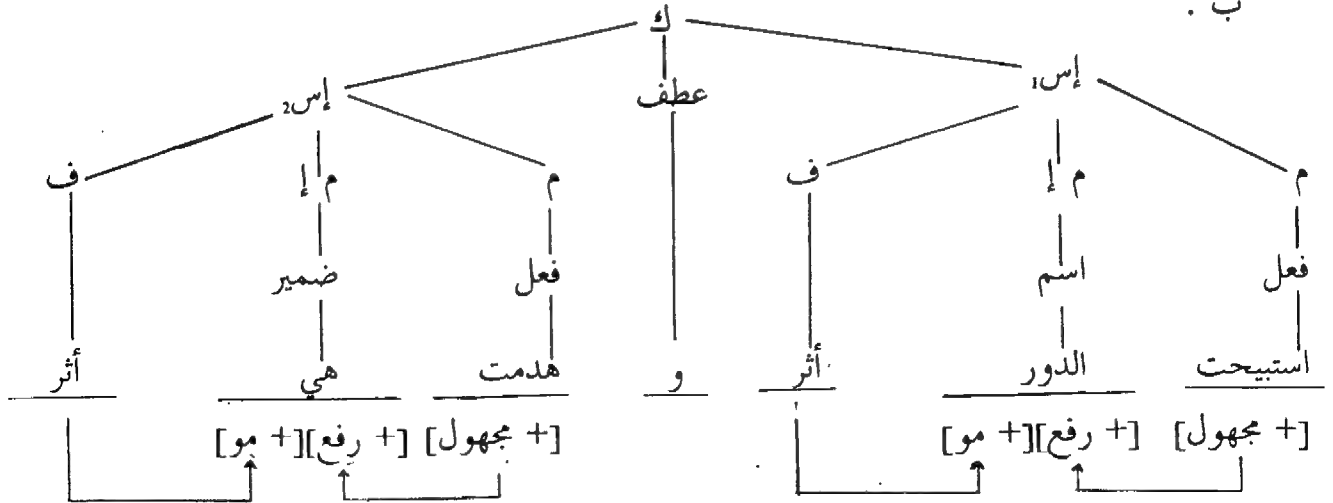
ونستنتج من ذلك أن المفعول به — بغض النظر عن دوره الدلالي — ينتقل من موقعه الأصلي ف (—) في التركيب المعلوم إلى موقع الم (—) في التركيب النظامي المجهول والتركيب الحصولي، حاملاً معه دوره الدلالي من جهة ومستقبلاً حالة إعرابية جديدة من جهة أخرى.

تُظهر اللغة العربية أن الم (الفعل) في التركيب المجهول يمكن أن يكون مجاوراً ليسار ضمير مفرغ (ϕ) في موقع الفاعل؛ أي أن الم (فعل) يمكن أن يعمل على ضمير مستتر يعود على عنصر لغوي يسبقه في الرتبة كما هو الأمر في المثال التالي :

إن الفكرة الأساسية هنا هي أن الم (مو) في التركيب الحصولي متماثل أو متطابق مع الم (مو) في التركيب النظامي المجهول. إن كلا العنصرين اللغويين ليسا الفاعل الدلالي أو الحقيقي للفعل، بل على العكس من ذلك إنهما الموضوع الذي أقام عليه الفاعل عمله. فمنذ أن كان على الموضوعين الدلاليين أن ينتقلا إلى الموقع م (—) وجب عندها أن يخضعا إلى عجرة العامل م (الفعل) ويُحكمما بعمله من أجل أن يمنحهما حالة إعرابية جديدة [+رفع] ويتطابق معهما في التذكير والتأنيث وذلك بفعل قاعدة الموافقة.

(5) أ. استُبيحتِ الدورُ وهُدِمت (ϕ = ضمير)

ب.



في المثال (5 ب) يتبين أن الـ م إ (اسم) في الـ س 1 يتطابق مع الـ م إ (ϕ = ضمير) في الـ إس 2 في التذكير والتأنيث وذلك من خلال قاعدة الموافقة.

وباختصار، إن القضية المهمة هنا هي أن العامل وهو الفعل في التركيب المعلوم يمنح معموله المفعول به دوراً دلاليّاً وعلامة إعرابية [+ نصب]. أما في التركيب المجهول فإن العامل — الفعل يمنح معموله المفعول به والمنقول إلى مجاله علامة إعرابية فقط [+ رفع]. أضف إلى ذلك أن هذا العامل سينظم العلاقة بينه وبين العناصر اللغوية الأخرى من خلال قاعدة الموافقة. أما الدور الدلالي للمفعول به فسوف يرثه من الفعل في التركيب المعلوم. على أية حال سنعالج هذه القضية على نحو تفصيلي عندما نبحث في ظاهرة اللزوم والتعدي التي لها علاقة وثيقة بعمليات المعلوم والمجهول التحويلية.

1. 1 . ظاهرة التعدي واللزوم في التراكييب العربية تمثل ظاهرة التعدي واللزوم حيزاً مهماً في حقل النحويات والدلالات، فهي تسبهم على نحو كبير في فهم العمليات الجارية في التراكييب المعلوم وتحويلها إلى التراكييب المجهولة. فعلى أن المفهوم السائد عن التراكييب المتعدية هو مفهوم يذهب إلى اختلافها عن التراكييب اللازمة، وأن هذا المفهوم هو ظاهرة عامة في اللغات البشرية، إلا أن معالجة هذه التراكييب في حالات محددة هي معالجة متنوعة ومختلفة. صحيح أن التعدية واللزوم يختلفان من لغة إلى أخرى في مستوى البنية السطحية والنحوية إلا أن هذه الظاهرة تتشابه في جميع اللغات في مستوى البنية الدلالية والمنطقية العميقة.

لقد اعتمد المفهوم القديم للتعدية واللزوم على الجانب النحوي فقط ونادراً ما كان يراعي الجانب الدلالي والمنطقي. فإذا عرّفنا هذه الظاهرة نحويّاً نستطيع أن نقول إن التركيب المتعدي هو التركيب الذي يتعدى إلى مفعول به، أما التركيب اللازم فهو التركيب الذي لا يتعدى إلى أي مفعول به.

وطبقاً لجمهور النحاة العرب، فإن الفعل المتعدي هو الفعل الذي ينتقل أثره من الفاعل إلى المفعول به، لذلك نرى ابن يعيش يصنّف الأفعال المتعدية من الوجهة الدلالية إلى قسمين اثنين :

القسم الأول ويُدعى أفعال العلاج وتشمل الأفعال التي تفتقر في إيجادها إلى استعمال جارحة أو نحوها نحو ضرب، قتل... إلخ.

القسم الثاني ويُدعى أفعال غير العلاج وتشمل الأفعال التي تعبر عن القلب ولا تفتقر بإيجادها إلى استعمال جارحة أو نحوها نحو ذكر وأبصر وشم وذاق ولمس وسمع وحزن وفهم⁽⁵⁾. سوف أفترض هنا أن الأفعال العربية تُصنّف

إلى ثلاثة أصناف :

الأول...أفعال متعدية.

الثاني...أفعال لازمة.

الثالث... أفعال متعدية ولازمة في الوقت نفسه.

هذا التصنيف يمكن أن يُحلل من منظور دلالي جديد كان قد وضعه اللساني الأمريكي ولتر كوك (1980). فقد حلل هذا الباحث ظاهرة اللزوم والتعدي ضمن إطار ما يعرف :

- (1) العلاقات القائمة بين الأدوار الدلالية للأسماء والمميزات الدلالية للأفعال.
- (2) والعلاقات القائمة في النظام الاشتقائي الشائى الاتجاه.
- (3) ثم العلاقات التوليدية.

وهكذا وطبقاً لهذه العلاقات يمكننا أن نصنّف الفعل — وهو المحور الأساسي في التركيب — إلى أربعة أصناف :

- (1) فعل يعمل على عنصر لغوي واحد

[م..... م إ]

- (2) فعل يعمل على عنصرين لغويين

[م..... م إ..... ف]

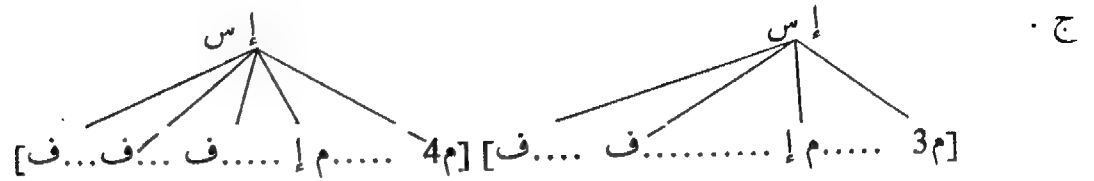
- (3) فعل يعمل على ثلاثة عناصر لغوية

[م..... م إ..... ف..... ف]

- (4) فعل يعمل على أربعة عناصر لغوية

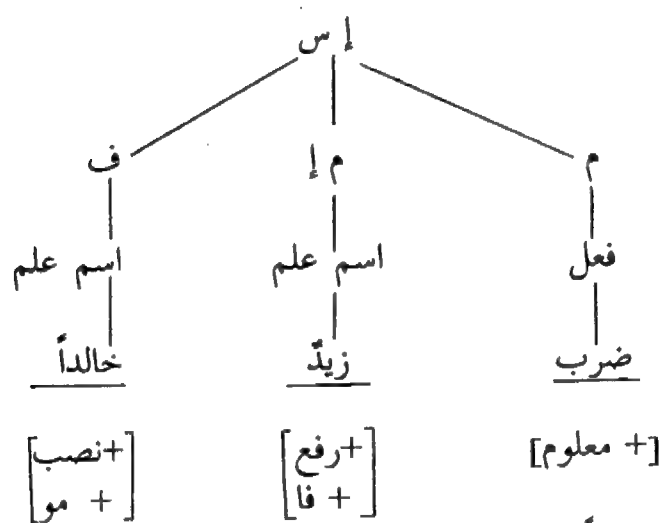
[م..... م إ..... ف..... ف..... ف..... ف]

(1) أ . إ س . ب . إ س

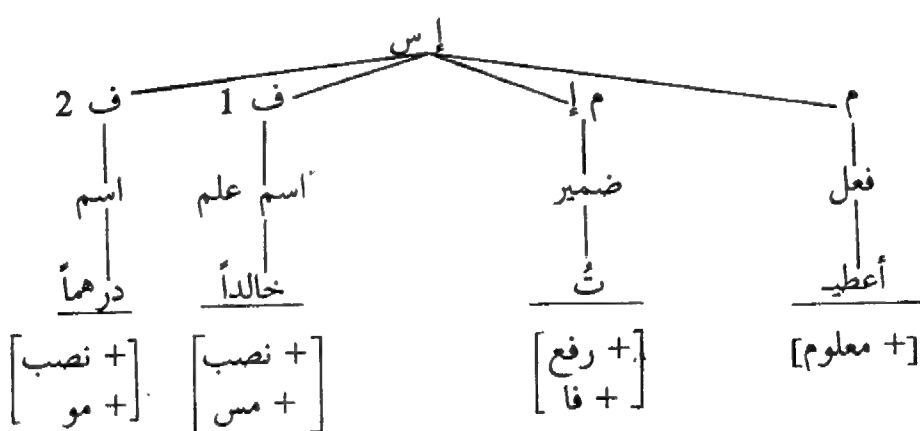


إن الأفعال المتعدية في (1) هي الأفعال التي
تندرج تحت (أ، ب، ج، د)؛ أي الأفعال التي تعمل
على أكثر من عنصر لغوي واحد. لتأمل الأمثلة
التالية :

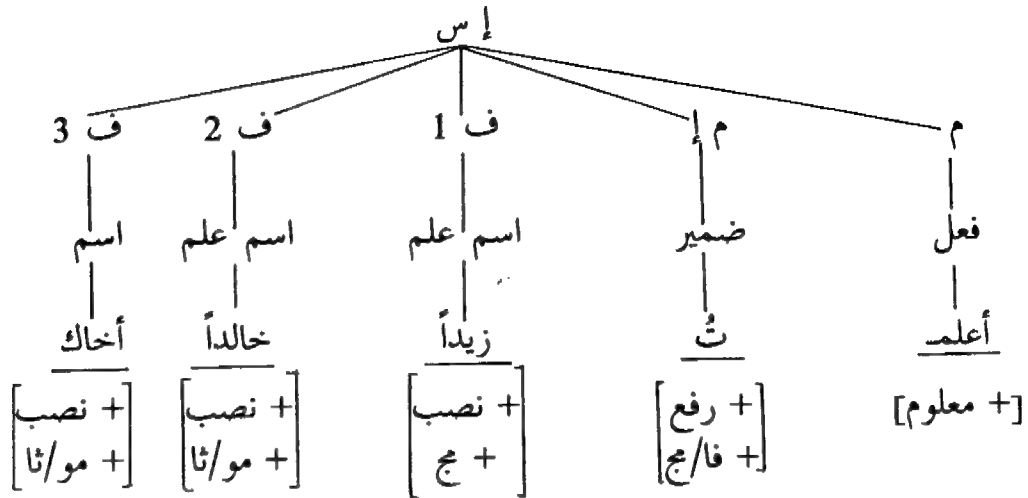
(2) أ. ضرب زيدٌ خالدًا.



(3) أ. أعطيت خالداً درهماً.



(4) أ. أعلمت زيداً خالداً أخاك.
ب.



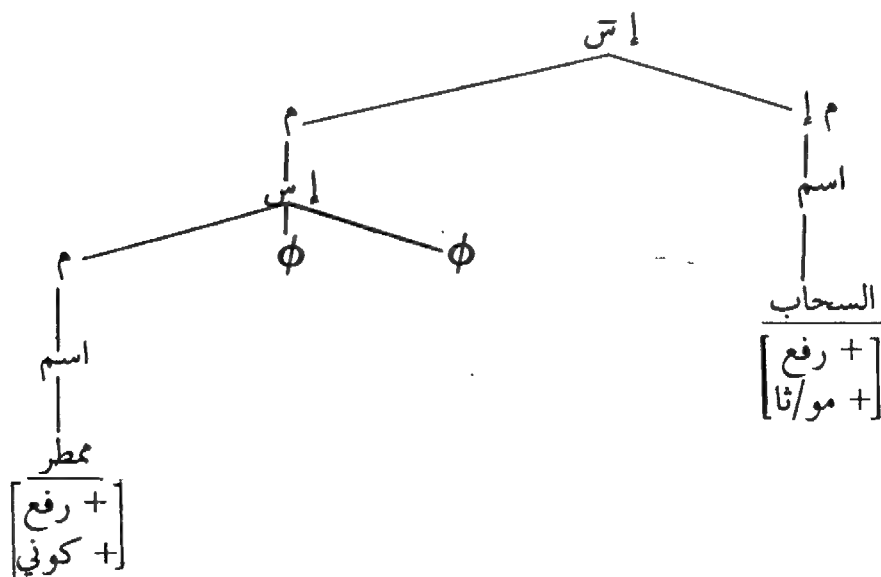
يمكنها أن تصوغ تركيباً كونياً لا بنفسها ولا بغيرها⁽⁷⁾.
أ. المفاعيل التي تصوغ تركيباً كونياً بنفسها
إن الضوابط المفروضة على هذه المفاعيل هي
أنها يجب أن تسقط العلامة الإعرابية [+ نصب] من
أجل أن تُمنح علامة إعرابية جديدة هي [+ رفع]
وذلك من خلال عامل تجريدي سماه النحاة العرب
«عامل الابتدائية» (ع إ). أضف إلى ذلك أن هذه
المفاعيل يجب أن تحتفظ بالأدوار الدلالية التي كان
الفعل قد منحها إياها في التركيب المتعدي.
يمكننا توضيح هذه الضوابط من خلال الأمثلة التالية :

نلاحظ في الأمثلة السابقة أن التركيب (2. ب) يتطلب مفعولاً واحداً (خالداً) وأن التركيب (3. ب) يتطلب مفعولين اثنين (خالداً - درهماً)، وأن التركيب (4. ب) يتطلب ثلاثة مفاعيل (زيداً - خالداً - أخاك).

فإذا نظرنا إلى التركيب (4 . ب) من الوجهة الدلالية فإننا نستطيع أن نصوغ من مفاعيله تركيباً كونياً جديداً⁽⁶⁾. وهذا ما التفت إليه النحاة العرب الذين قسموا هذه المفاعيل إلى قسمين اثنين : مفاعيل يمكنها أن تصوغ تركيباً كونياً بنفسها، ومفاعيل لا

(5) أ. ظننت السحاب ممطراً

ب . السحابُ ممطرٌ
ج .



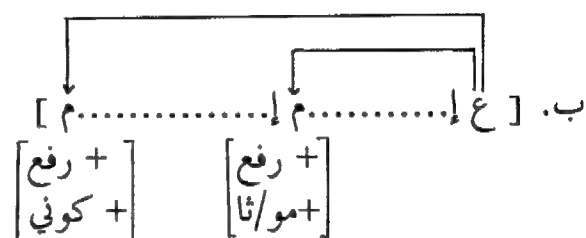
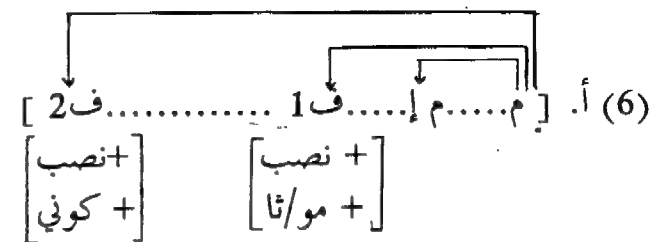
(Selectional Rules). يتبين هذا الضابط الدلالي المفروض على التركيب الكوني في الأمثلة التالية :
(7) أ . أعطيتُ هنداً جائزة
ب . * هندٌ جائزة

نلاحظ في التركيب (7 . أ) أن ال ف1 (هنداً) وال ف2 (جائزة) لا تستطيعان أن تصوغا تركيباً كونياً نحوياً وذلك لأنه ليس هناك أية علاقة دلالية ومنطقية بين المفعولين.

إن التمييز بين هذين النوعين من المفاعيل مهم جداً في عملية صياغة التراكيب المجهولة كما سنرى لاحقاً.

أما التراكيب اللازمة في العربية فهي تلك التراكيب التي لا تتطلب مفعولاً به على نحو مباشر، إلا أن بعض الأفعال اللازمة نحوياً تحمل معنى الأفعال المتعدية دلاليّاً. فإذا أردنا لهذه الأفعال اللازمة أن تكون متعدية نحوياً ودلاليّاً فإنه لابد من حذف حرف الجر العامل على معموله، وهكذا فإن الاسم المنصوب بنزع الخافض⁽⁹⁾ — على حد تعبير النحاة العرب القدماء — سيعمل وكأنه مفعول به. لتأمل الأمثلة التالية :

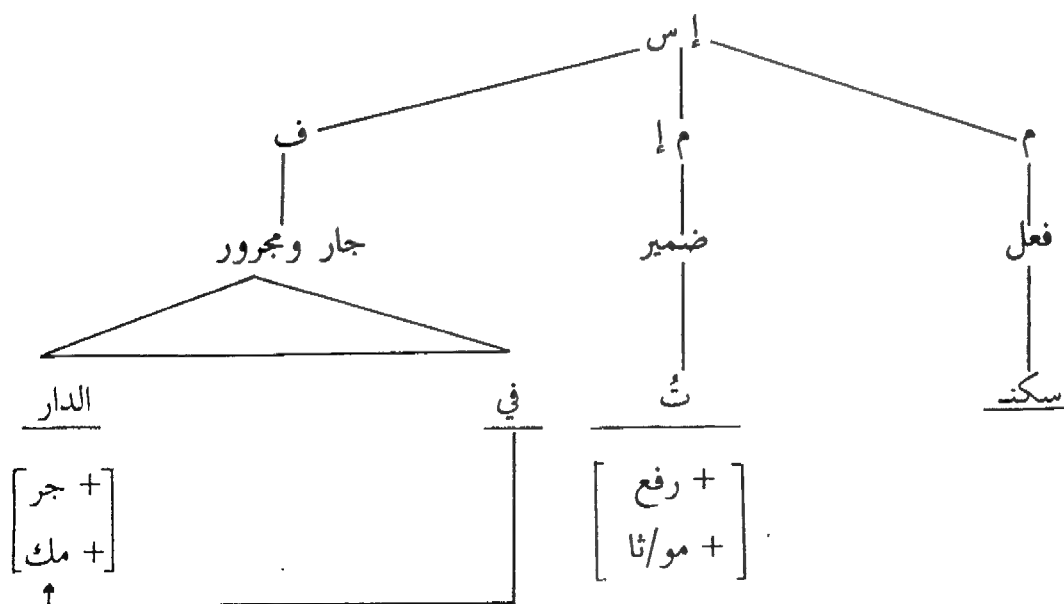
نلاحظ في البنية العميقة (5 . ج) أن المفعولين (السحاب — ممطراً) يمكن أن يُصاغ منهما تركيب كوني جديد⁽⁸⁾. إن التغيرات الجارية هنا تلخص بالتالي :



ب . المفاعيل التي لا تصوغ تركيباً كونياً جديداً إن هذه المفاعيل لا تستطيع أن تصوغ تركيباً كونياً جديداً ذلك لأنها ستصطدم بما يسميه تشومسكي (1965) — القواعد الدلالية المختارة

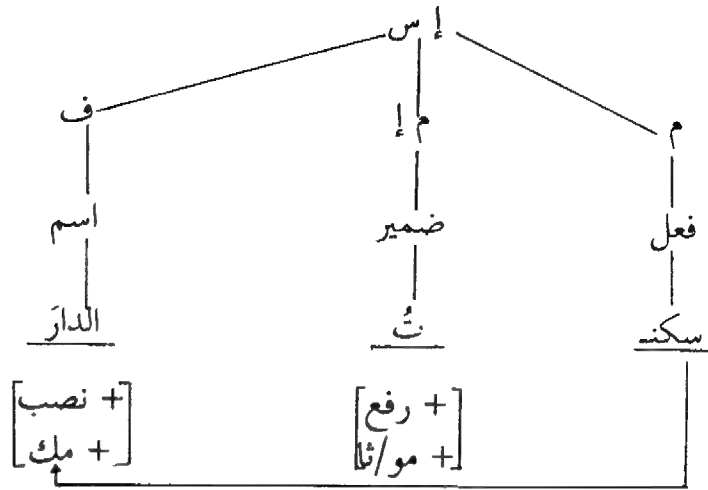
(8) أ . سكنْتُ في الدار

ب .



(9) أ. سكنت الدار

ب.



التالية :

(10) أ. كسر زيد الكأس

ب. انكسر الكأس

سوف أفترض هنا أن التركيب في (10 . ب) هو تركيب مبني للمجهول، وسأدعو

مثل هذا التركيب «المجهول الحصري» (Inchoative passive).

يقوم هذا النوع من المجهول على عمليتين اثنتين : الأولى دلالية والثانية نحوية. إن الحجة على هذا الافتراض هي أن مثل هذه التراكيب تعبر عن غياب الفاعل الحقيقي على حد تعبير ابن يعيش أو الفاعل الدلالي — المنطقي على حد تعبير ولتركوك. فالفاعل النحوي (م — الكأس) في (10 . ب) لا يعبر عن الفاعل الدلالي وذلك لأنه لم يُمنح الدور الدلالي [+فا] وإنما مُنح الدور الدلالي [+مو] عندما كان في التركيب المعلوم (10 . أ) كونه فاعلاً نحوياً يعمل فيه الفعل (انكسر).

سأفترض أيضاً أن العمليات التحويلية التي تحوّل التركيب المعلوم إلى تركيب مجهول حصولي يمكن أن تكون كالتالي :

نلاحظ في المثال (8 . ب) أن الـ ف (الاسم المجرور) يُحكم من خلال عامل الجر (في) الذي يمنحه علامة [+جر]، ولكن الـ ف (الاسم) في (9 . ب) يُحكم من خلال عامل الفعل الذي يمنحه علامة [+نصب].

إن أهم عملية في ظاهرة اللزوم والتعدي هي التي تحدث في الأفعال التي يمكن أن تكون لازمة ومتعدية في الوقت نفسه⁽¹⁰⁾. ويكون هذا غالباً في «أفعال المطاوعة» وما شابهها. فعلى أن النحاة العرب صنّفوا الأفعال اللازمة والمتعدية حسب ما تتطلبه من مفاعيل إلا أن هذا التصنيف يبقى غامضاً في بعض الأحيان.

ذلك أن بعض الأفعال (مع تغيرات صرفية بسيطة) يمكن أن تحدث مع مفعول نحوي ويمكنها أن تحدث دون هذا المفعول النحوي، ويبقى التركيب صحيحاً من الوجهة النحوية والدلالية. وبهذا فإنها تُصنّف على أنها أفعال لازمة/متعدية. وهذا يعني أن مثل هذه الأفعال لها بنيتان منطقيتان تعملان في مجالين دلاليين اثنين. إن الجذر العربي ك س ر مثلاً يمكن أن يكون له شكلان دلاليان كما هو الحال في الأمثلة

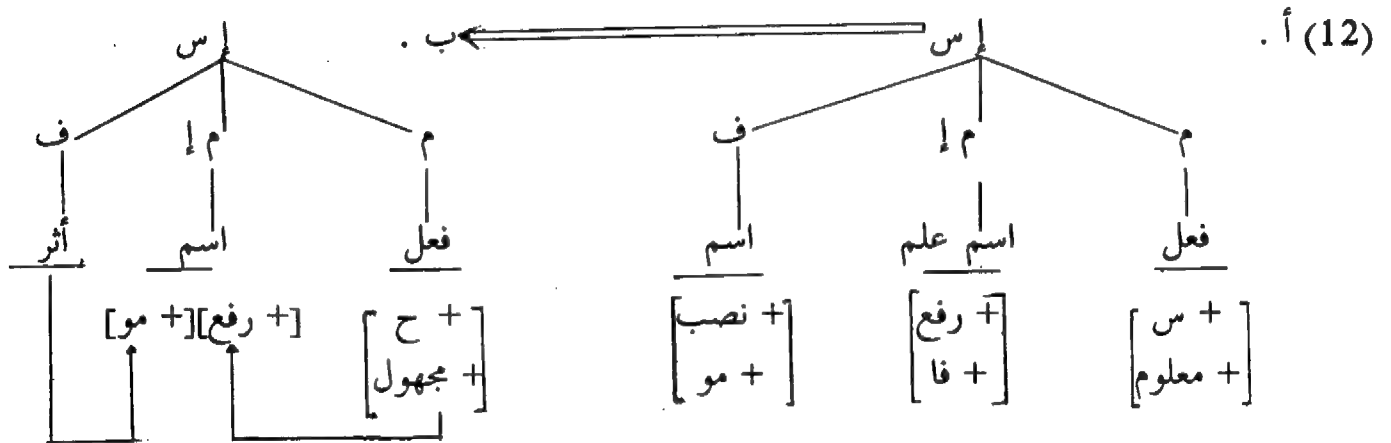
(11) أ . [م (فعل) بتطبيق ش غ ← (فعل)]
 [+ س] [+ معلوم]
 [+ ح] [+ مجهول]

ب . [م إ (اسم) ← م إ (φ)]
 [+ فا] [- فا]

ج . [م إ (اسم) ← ف (أثر)]
 [+ مو]

د . [م (فعل) م إ (اسم)]
 [+ ح] [+ رفع]
 [+ مجهول]

يمكن توضيح البنيتين العميقتين اللتين تمثلان البنيتين السطحيتين (10 . أ) و (10 . ب) من خلال الأمثلة المشجرة التالية :



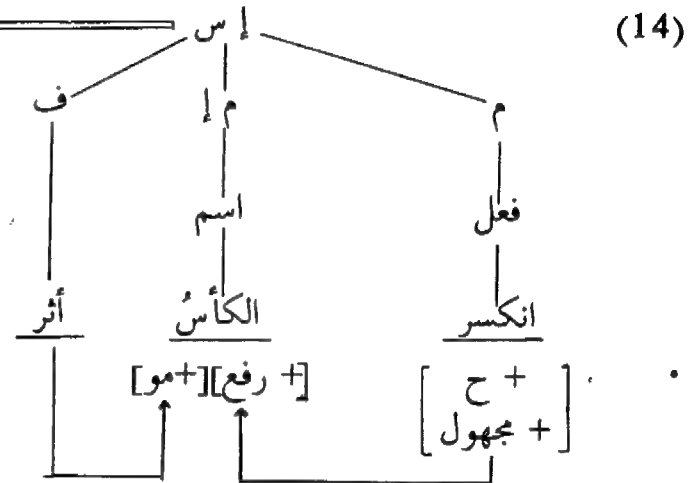
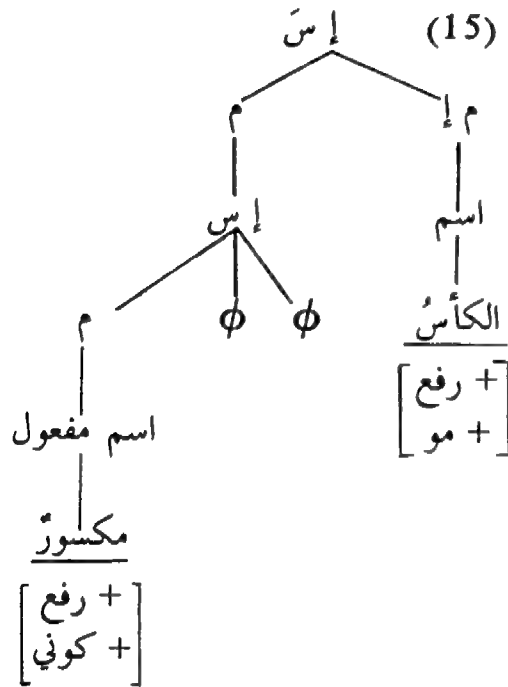
م إ (الفاعل النحوي) سيرث هذا الدور من التركيب المعلوم السابق.

سأفترض هنا أن «المجهول الحصولي» يمكن أن يكون سبباً في توليد تركيب مجهول آخر وذلك من خلال تطبيق النظام الاشتقاقي الثنائي الاتجاه. سأدعو هذا النوع من المجهول «المجهول الكوئي» (Stative passive).

وهكذا يتبين أن العمليات الجارية في هذه التراكيب هي عمليات تحويلية نحوية ودلالية فقط. ففي البنية العميقة (12 . ب) فإن الم (فعل) يتحول إلى مجهول حصولي يعمل على الم إ (الفاعل النحوي) مانحاً إياه العلامة الإعرابية [+رفع] فقط، دون أن يمنحه الدور الدلالي [+مو]، ذلك لأن الم

الكأس) ليس هو فاعل الحدث المنطقي والدلالي وإنما هو — كما رأينا سابقاً — موضوع دلالي عمل عليه فاعل الحدث. سوف أفترض أن الإجراء التحويلي من المجهول الحسولي في (13 . أ) إلى المجهول الكوني في (13 . ب) يتضمن العمليات التالية :

أيضاً يتضمن هذا النوع من المجهول عمليات تحويلية نحوية ودلالية فقط. لتأمل الأمثلة التالية :
(13) أ . انكسر الكأس
ب . الكأس مكسور
إن المجهول الكوني في (13 . ب) يعبر عن غياب الفاعل الحقيقي ذلك أن المبتدأ النحوي (أي



التركيب محمولاً دلالياً منطقياً سماه كوك نحو الحصول (COME ABOUT).

أما الفعل الحركي فيتألف من الفعل الإجمالي + الاشتقاق السببي (ش س)، ويمثل هذا التركيب محمولاً دلالياً منطقياً سماه كوك سبب (CAUSE)، وهكذا فإن البنية المنطقية للتركيب الكونية والإجرائية والحركية يمكن أن تبين في الأمثلة التالية :

(16) أ . خوف تأبط شراً زيدا
ب . خاف زيد
ج . زيد خائف

على أية حال، إن المجهول الكوني هو تركيب يرتبط بنظام دلالي عام يمكن شرحه بدقة ضمن النظرية الدلالية التي وضعها ولتر كوك (1980). فإذا كان لدينا مجموعة من الأشكال الحركية (Active)، والإجرائية (Process) والكونية (Stative) التي تنتمي إلى جذر صرفي واحد فيمكننا عندها تحليل هذه الأشكال طبقاً للنظام الدلالي الثنائي الاتجاه.

إن الفعل الكوني في هذا النظام يعتبر الأساس أو المحور، وإن الفعل الإجمالي يتألف من الفعل الكوني + الاشتقاق الحسولي (ش ح)، ويمثل هذا

إن التحولات التي طرأت على الـ م (الخبر) في (16 أ) وحولته إلى (16 ب) و(16 ج) يمكن أن تمثل في القاعدة التالية :

(17) م (فعل) ← م (فعل) ← م { اسم فاعل }
 { اسم مفعول }
 [+ س] [+ ح] [+ كوني]
 [+ معلوم] [+ مجهول] [+ مجهول]

وطبقاً لفرضية كوك الدلالية فإن المحمول المنطقي سبب (س) هو محمول يتطلب عنصرين لغويين بحيث يربط حدثاً بحدث أو يربط فاعلاً حقيقياً بحدث قام بفعله كما هو الأمر في (16 أ). على أية حال، لا نستطيع أن نتوقع أن جميع الأفعال العربية يمكن أن تنسجم مع هذه الفرضية الدلالية ذلك لأن هناك بعض الأفعال التي يوجد فيها ما يسميه كوك «الفجوات الدلالية» (Semantic Gaps) و «الفجوات المعجمية» (Lexical Gaps). فالفعل قرأ في العربية ليس له شكل حصولي كما هو الأمر في (انكسر) مثلاً. إن فعل قرأ يملك شكلين دلاليين اثنين فقط :

الشكل السببي (قرأ زيد الكتاب) والشكل الكوني (الكتاب مقروء). أما الشكل الحصولي (* أنقرأ الكتاب) فغير موجود في العربية.

والواقع إن المعجم العربي يستطيع أن يقدم لنا مجموعة من الأشكال المرتبطة مع بعضها بعضاً من الناحية المعجمية. فهذه الأشكال ترتبط مع بعضها بعضاً دلاليًا من خلال النظام الاشتقائي الثنائي الاتجاه الذي يعمل على أربع محمولات دلالية — منطقية هي : **الحصولية** (Inchoative)، **الإرجاعية** (Resultative)، **السببية** (Causative)، **الإلغائية** (Decaussative).

ولكننا لا نستطيع أن نملأ الفجوات الدلالية الحاصلة في بعض الأفعال العربية من خلال هذا النظام، لذلك لا بد من استعمال أشكال معجمية أخرى خارجة عن عملية الاشتقاق هذه. وفي بعض الأحيان لا توجد أشكال معجمية لكي نملأ هذه الفجوات الدلالية لذلك تبقى كما هي في بعض اللغات البشرية.

إن الشكل البياني التالي يُبين قائمة من الأفعال العربية والانكليزية المرتبطة ببعضها بعضاً من الوجهة الدلالية. أضف إلى ذلك أن هذا الشكل البياني يُبين بعض الفجوات المعجمية التي يمكن ملؤها سواءً عن طريق الاشتقاق أم عن طريق الأشكال المعجمية. هذا الارتباط الدلالي يتجلى من خلال الأفعال الكونية والإجرائية والحركية كما هو موضح في الجدول التالي :

سبب - حركي (متعدي)			نحو الحصول - إجرائي (لازم)			كن - كوني (صفة- اسم فاعل / اسم مفعول)		
انكليزي	(3)	عربي	انكليزي	(2)	عربي	انكليزي	(1)	عربي ⁽¹¹⁾
open		فتح	open		انفتح	open		(1) مفتوح
break		كسر	break		انكسر	broken		(2) مكسور
move		حرّك	move		تحرّك	φ		(3) متحرك
deafend		أصم	φ		0	deaf		(4) أصم
kill		أماّت -	die		مات	dead		(5) ميت
φ		عافى	φ		تعافى	healthy		(6) معافى
wash		غسل	wash		اغتسل	washed		(7) مغسول
roll		دحرج	roll		تدحرج	rolled		(8) متدحرج
slam		صفق	slam		انصفق	φ		(9) منصفق
protruded		دلع	protrude		دلع	protruded		(10) مندلع
ignited		أضاء	ignited		أضاء	ignited		(11) مضاء
lowered		أهبط	φ		هبط	lowered		(12) هابط
eclipsed	كسف (الله الشمس والقمر)		eclipsed	كسفت (الشمس والقمر)		eclipsed		(13) كاسفة
thin	أنحف (المرض الرجل)		thin	نحف (الرجل)		thin		(14) نحيف
led	سرح (الصبيان والدواب)		φ	انسرحت		led		(15) منسرحة
crowd	زحم		crowd	ازدحم		crowded		(16) مزدحم
φ	عطس (زيد خالداً)		sneeze	عطس (خالداً)		φ		(17) عاطس
read	قرأ		read		φ	read		(18) مقروء
φ	زرقت (عينه)		φ	ازرقت (ازراقت)		blue		(19) أزرق (زرقاء)
redde		φ	redde	احمر (حمر)		red		(20) أحمر
whiten		φ	whiten	ابيض		white		(21) أبيض
blacken		φ	blacken	اسود		black		(22) أسود
green		φ	green	اخضر		green		(23) أخضر
yellow		φ	yellow	اصفر		yellow		(24) أصفر
brown		φ	brown		φ	brown		(25) بني
gray		φ	gray	ارمد (وجهه)		gray		(26) رمادي (رمداء)
raise	رفع		φ	ارتفع		raised		(27) مرتفع
frightened	خوف (أخاف)		feared	خاف		afraid		(28) خائف
φ	فرح (أفرح)		φ	فرح		happy		(29) فرح
φ	أجلس (جالس)		sat	جلس (تجالسا)		φ		(30) جالس (متجالسان)
walk	مشى (تماشى)		walk	مشى (تماشياً)		φ		(31) ماشٍ (متماشيان)
bring	أحضر (استحضر)		φ	حضر		brought		(32) حاضر

يتبين من الجدول السابق أن الاشتقاق الثنائي الاتجاه هو عملية لسانية مهمة وذلك لأنها واقعات دلالية عميقة ومختلفة تمثل بنيات منطقية متنوعة. وهكذا فإن الأفعال اللازمة / المتعدية يمكن أن تفهم على أنها أفعال كونية وإجرائية وحركية ضمن مجال واحد، وإن الوحدات الدلالية الأربعة وهي الحصولية والإرجاعية والسببية والإلغائية هي التي تستطيع أن تصف هذا الارتباط العلائقي بين هذه الأفعال.

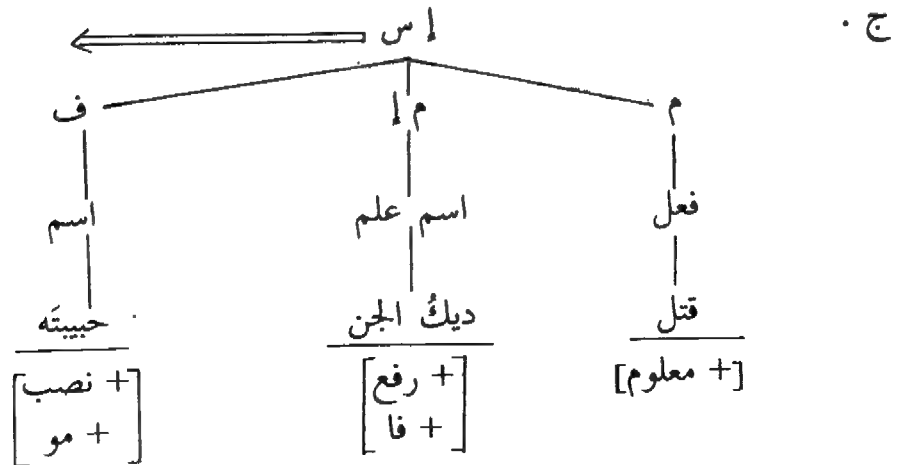
وباختصار، تُظهر اللغة العربية تراكيب لازمة و تراكيب متعدية. كما أنها تظهر في الوقت نفسه تراكيب لازمة/متعدية. التراكيب المتعدية تتطلب مفعولاً واحداً أو مفعولين اثنين أو ثلاثة مفاعيل، والتراكيب اللازمة لا تتطلب أي مفعول. أما التراكيب اللازمة / المتعدية فإنها مرتبطة دلاليًا من خلال العلاقة الكونية والإجرائية والحركية.

وقد افترضت هنا أن التراكيب الكونية والإجرائية هي تراكيب مجهولة تشمل العمليات النحوية والدلالية دون العمليات الصوتية. أما التراكيب التي تشمل العمليات النحوية والدلالية والصوتية فهي التراكيب المتعدية والتراكيب اللازمة، وهذا ما سوف نعالجه في القسم التالي :

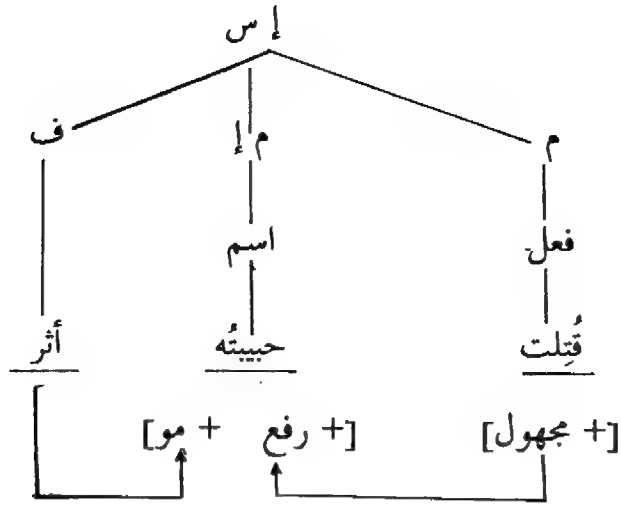
1 . 1 . 1 . المبني للمجهول في التراكيب المتعدية
يتنوع المبني للمجهول في التراكيب المتعدية بتنوع المفاعيل التي يتطلبها الفعل المتعدي. وهكذا فإن المبني للمجهول في التركيب الذي يتطلب مفعولاً واحداً يختلف عن المبني للمجهول في التركيب الذي يتطلب مفعولين أو ثلاثة مفاعيل. ففي حالة التركيب المعلوم المتعدي لمفعول واحد والذي نريد أن نبنيه للمجهول فإن ال ف (المفعول به) سينتقل عبر قاعدة تحويلية إلى الموقع م إ (—) حاملاً معه الدور الدلالي الذي ورثه عن التركيب المعلوم ومخلفاً وراءه في الوقت نفسه أثراً لغوياً مفرغاً على حد تعبير تشومسكي أو نية التأخير على حد تعبير الجرجاني.

ومنذ أن أصبح الفاعل النحوي في التركيب المجهول خالية (Φ) غير تارك أي شيء خلفه، فإن العامل وهو في هذه الحالة الفعل المجهول سيعمل على ال م إ (المفعول به) ويمنحه علامة الرفع من أجل أن يعمل وكأنه فاعل نحوي. من هنا أطلق عليه النحاة العرب المتأخرون «النائب» الذي يستطيع أن ينوب عن الفاعل النحوي المحذوف في كل الوظائف المسندة إليه. لتأمل الأمثلة التالية :

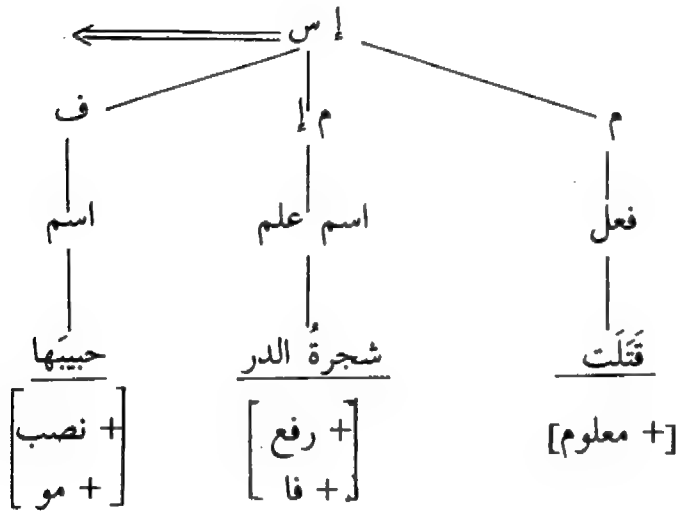
(1) أ. قَتَلَ دِيكَ الْجَن حَبِيئَتَهُ.
ب. قُتِلَ حَبِيئَتُهُ.



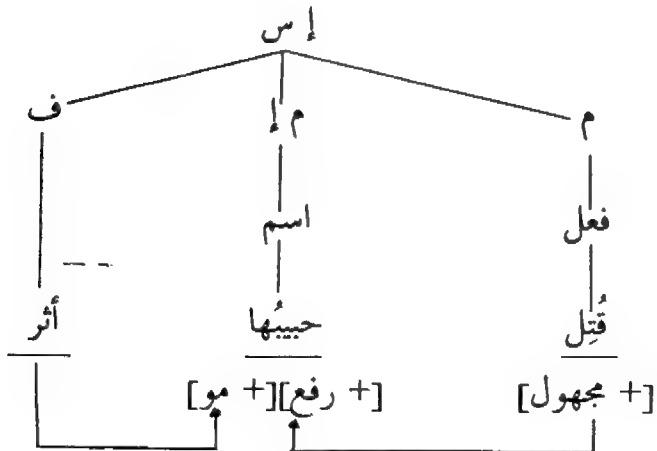
د .



(2) أ . قَتَلْتُ شَجَرَةَ الدَّرِّ حَبِيْبَهَا
 ب . قُتِلَ حَبِيْبَهَا
 ج .



د .



نلاحظ في الأمثلة (1 . أ) و (2 . أ) أن الفعل المعلوم يتفق مع معموله في التذكير والتأنيث من خلال قاعدة «الموافقة». ولكن عندما ينتقل المفعول به (مو) إلى الموقع م إ (—) ليجاور الفعل المجهول كما هو الحال في (1 . ب) و (2 . ب) فيجب عندها أن يتفق مع عامله الجديد وهو الفعل المجهول في تلك الصفات النحوية المذكورة. بالإضافة إلى ذلك فإن الفعل المجهول سيمنح المفعول به (مو) المنقول علامة الإعراب [+ رفع].

والحقيقة إن كل الأفعال المتعدية لمفعول واحد يسري عليها الإجراء التحويلي الموجود في (1 ج - د) و (2 ج - د). إن أهم إجراء نحوي تحويلي هنا هو أن الفاعل النحوي يُحذف ويصبح خالية (ϕ)، وإن المفعول به ينتقل من موقعه ليحل محل الفاعل النحوي المحذوف وإن هذا المفعول به سيخلف وراءه أثراً معجمياً مفرغاً ف (أثر) كان قد

ورث منه الدور الدلالي [+ مو]، ثم إن الفعل المجهول سيمنح الم إ م (مو) العلامة الإعرابية [+ رفع]. يمكن للتعدية في اللغة العربية أن تعمل على مفعولين اثنين ولكن ضمن ضوابط محددة تُطبق من أجل توليد تركيب نحوي صحيح. لقد لاحظنا في القسم السابق أن بعض المفاعيل في التراكيب المتعدية لا تستطيع أن تشكل تركيباً كونياً صحيحاً وذلك بسبب القواعد الدلالية المختارة المفروضة عليها. في مثل هذه الحالة يمكن للمبني للمجهول أن يعمل فيه أي مفعول من هذه المفاعيل وينقله إلى موقع الفاعل المحذوف كما هو الحال في الأمثلة التالية :

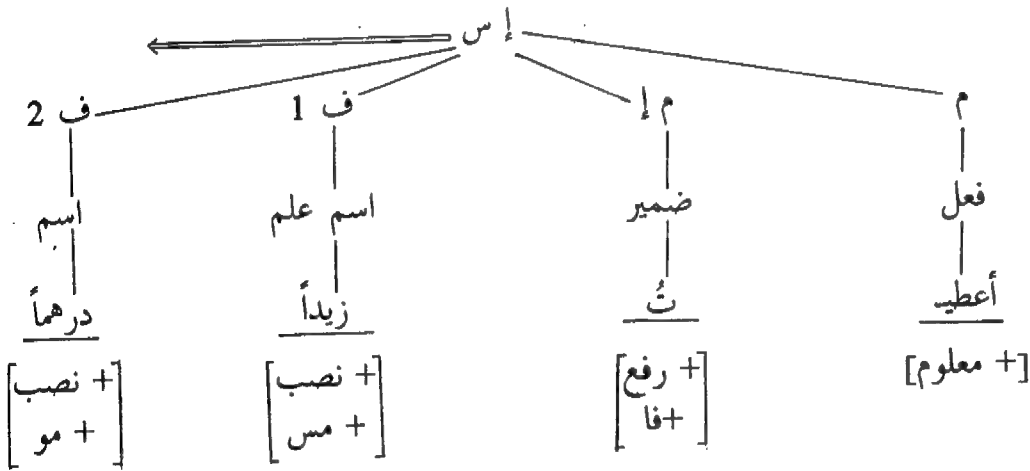
(3) أ . أعطيتُ زيداَ درهماً

ب . أعطي زيداَ (أثر) درهماً

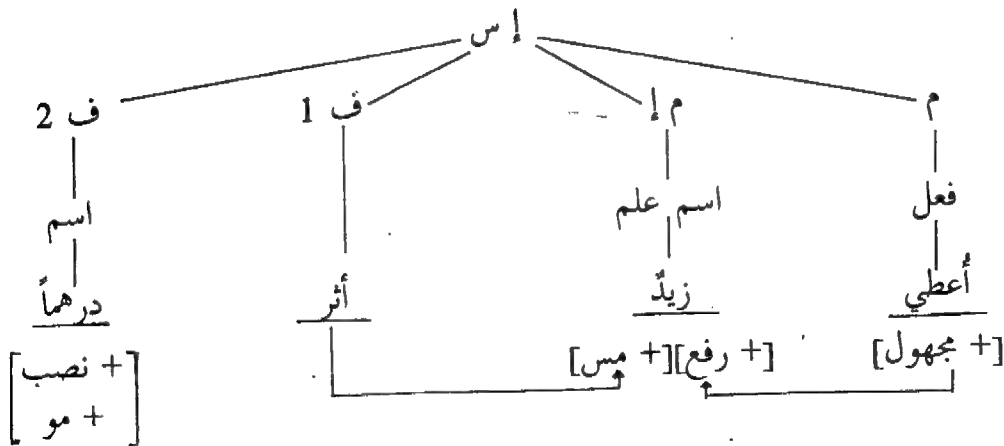
ج . أعطي درهماً زيداَ (أثر)

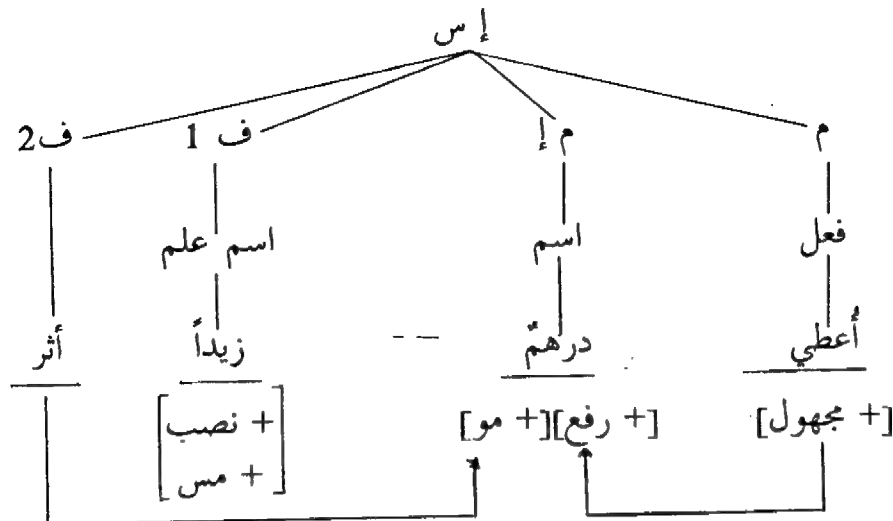
إن العمليات التحويلية الجارية في الأمثلة السابقة (3 . أ ب ج) يمكن أن تبين في (4 . أ ب ج) :

(4) أ .



ب .





كما هو مبين في (4. ب) و (4. ج)، فإن كلا ال ف 1 (مس) أو ال ف 2 (مو) يمكن أن تنتقل إلى موقع ال م 1 (—) لتحل محل الفاعل النحوي المحذوف. وهذا الجواز في انتقال أحد المفعولين يسوغه عدم قدرة هذين المفعولين على صياغة تركيب كوني قائم برأسه.

ولكن الأمر سيختلف بالطبع عندما يمكن لهذين المفعولين أن يصوغا تركيباً كونياً قائماً بنفسه. إن ال ف 1 (المفعول به) المجاور مباشرة ليسار الفاعل النحوي هو الذي يجب أن ينتقل ليحل محل الفاعل النحوي المحذوف في التركيب المجهول. والمسوغ لهذا الضابط هو أن ال ف 2 (المفعول به الثاني) يمكن أن يكون مركبات نحوية مختلفة مثل الظرف الزماني أو الجار والمجرور أو التركيب الفعلي أو اسم الفاعل أو التركيب الكوني. ففي حالة انتقال هذه المركبات لتحل محل الفاعل المحذوف فإنها ستخرق القواعد الدلالية المختارة (Selectional Semantic Rules). لتأمل الأمثلة التالية :

(5) أ. ظننتُ **القتال** (ف 1 اسم) **غداً** (ف 2 ظرف)
ب. ظنُّ **القتال** **غداً**

(6) أ. ظننتُ **زيداً** (ف 1 اسم علم) **في البيت** (ف 2 جار ومجرور)
ب. ظنُّ **زيد** **في البيت**

(7) أ. ظننتُ **زيداً** (ف 1 اسم علم) **قام (ضمير = ϕ)** (ف 2 تركيب فعلي)
ب. ظنُّ **زيد** **قام (ضمير = ϕ)**

(8) أ. ظننتُ **زيداً** (ف 1 اسم علم) **قائماً** (ف 2 اسم فاعل)
ب. ظنُّ **زيد** **قائماً**

(9) أ. ظننتُ **زيداً** (ف 1 اسم علم) **أبوه قائم** (ف 2 تركيب كوني)
ب. ظنُّ **زيد** **أبوه قائم**

إن ال ف 2 (المفعول به الثاني) في الأمثلة السابقة تمثله مركبات نحوية مختلفة. فهي ظرف زمان في (5. أ) و جار ومجرور في (6. أ) و تركيب فعلي في (7. أ) و اسم فاعل في (8. أ) و تركيب كوني في (9. أ). تستطيع هذه المركبات النحوية المختلفة أن تصوغ تراكييب نحوية صحيحة مع ال ف 1 (المفعول به الأول). ولما كانت هذه المركبات تستطيع أن تكون خبراً في التركيب الكوني الجديد فإنه من المستحيل أن تنتقل إلى موقع الفاعل المحذوف

في عملية المبني للمجهول. وهذا ما يفسر انتقال ال ف 1 (المفعول به الأول) إلى موقع الفاعل المحذوف ليحل محله في التركيب المجهول.

القاعدة العامة التي تستطيع أن تُفسّر الضوابط المفروضة على التراكيب المتعدية لمفعولين والتي يراد بناؤها للمجهول يمكن أن تصاغ كالتالي :

(10) x [إ س م (فعل) م إ (—)
y z] x في مجال ال م — المعلوم، فإن كلاً
من y أو z يمكن أن تنتقل إلى موقع ال م إ (—)
شريطة ألا تصوغ y و z تركيباً كونياً.

ضابط : (1) y = اسم علم

(2) z = اسم، جار ومجرور، ظرف،

تركيب فعلي، تركيب كوني.

هذه القاعدة (10) يمكن أن تفسر الظاهرة نفسها في التراكيب المتعدية إلى ثلاثة مفاعيل، حيث نجد مرة أخرى أن القيد المفروض هنا هو قيد دلالي. وهكذا فإن ال ف 1 (المفعول به الأول) يجب أن ينتقل إلى موقع ال م إ (—) ويحل محل الفاعل النحوي المحذوف في حالة المبني للمجهول. لتأمل الأمثلة التالية :

(تركيب كوني)

(11) أ . أعلمتُ زيداً
ب . أعلم زيدٌ
خالداً قائماً
خالداً قائماً

إن المفعول به الثاني والثالث في (11. أ) يستطيعان صياغة تركيب كوني مما يمنع كلاً منهما من أن ينتقل إلى موقع الفاعل النحوي المحذوف.

والواقع يمكن للباحث أن ينظر إلى هذه التراكيب المتعدية التي لا تستطيع مفاعيلها أن تنتقل

إلى موقع الفاعل النحوي المحذوف في المبني للمجهول من وجهة نظر التداخل التركيبي (Embedding).

تقول الفرضية هنا إن التركيب المتداخل مع تركيب آخر يمكن أن يصوغ تركيباً نحوياً ودلالياً داخلياً، فإذا كان ذلك كذلك فإن أية حركة لأحد عناصر هذا التركيب ستخرق الوحدة الدلالية للتداخل التركيبي.

أما إذا نقلنا ال ف (المفعول به الأول) إلى موقع ال م إ (—) ليحل محل الفاعل النحوي المحذوف فإننا بذلك نكون قد قدّمنا وأخرنا العنصر اللغوي ضمن مجال تركيبى داخلي واحد، الأمر الذي يحافظ على صحة التركيب نحوياً ودلالياً.

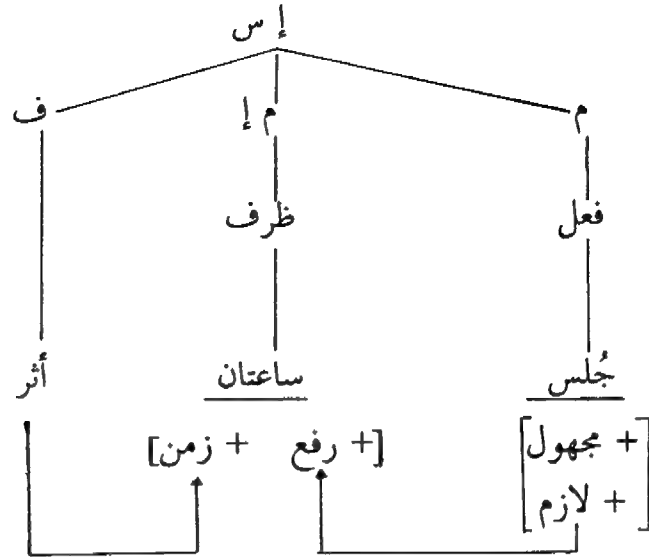
1 . 1 . 2 . المبني للمجهول في التراكيب اللازمة

التراكيب اللازمة في العربية لا يمكن أن تبني للمجهول. هذه هي القاعدة العامة، ولكن هناك بعض التراكيب اللازمة التي يمكن أن تخالف هذه القاعدة شريطة أن تحقق بعض الضوابط المعينة. إن الضوابط المفروضة على هذه التراكيب اللازمة طبقاً لما يذهب إليه ابن يعيش⁽¹²⁾ تتلخص بأن المركبات النحوية التي تحل في موقع ال م إ (—) يجب أن تكون مركب الجار والمجرور أو مركب الظرف أو مركب المصدر أضف إلى ذلك أن هناك ضوابط أخرى يجب على هذه المركبات النحوية أن تحققها قبل أن تحدث في الموقع المذكور.

أول هذه الضوابط كما يذكر ابن عقيل⁽¹³⁾ أن مركب الظرف يجب أن يكون متصرفاً (معرباً)؛ أي ينبغي أن تظهر عليه العلامة الإعرابية على السطح دون أي نوع من التقدير، وإلا فإن التركيب المجهول سيكون غير صحيح نحوياً. من هنا نجد أن المثال (1) صحيح نحوياً أما المثال (2) فهو ليس كذلك :

(1) أ. جُلس ساعتان.

ب .



(2) * جُلس عندك

ثاني هذه الضوابط مفروض على مركب الجار

والمجرور ومركب المصدر فقط، وتتلخص بما يلي :

(3) أ. يجب أن يكون اسم المجرور معرفاً [+ تعريف]

ب . يجب أن يكون حرف الجر قادراً على

العمل في مركبات نحوية مختلفة ولا يختص بمركب

نحوي واحد.

ج . يجب على حرف الجر ألا يحمل معنى السببية أو الغائية (لغاية معينة).

د . أما المصدر، فإن الضابط الوحيد المفروض

عليه فهو أن يكون متصرفاً؛ أي مشتقاً من أشكال

أخرى.

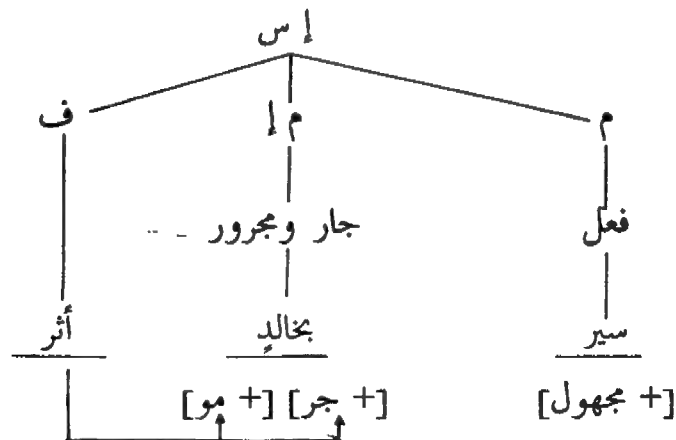
لتأمل الأمثلة التالية المحققة للشروط التي

ذكرها ابن يعيش وابن عقيل :

(4) أ. سار زيد بخالد

ب . سير بخالد

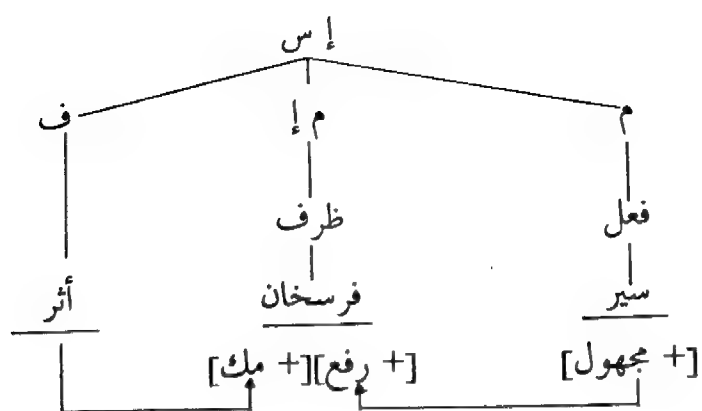
ج .



(5) أ. سار زید فرسخین

ب. سیر فرسخان

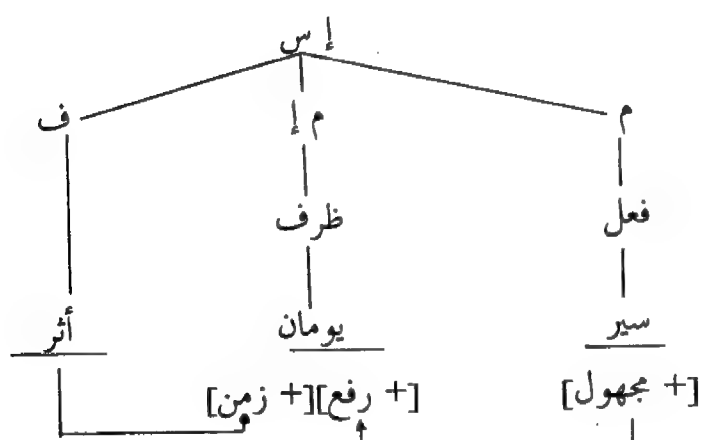
ج. .



(6) أ. سار زید یومین

ب. سیر یومان

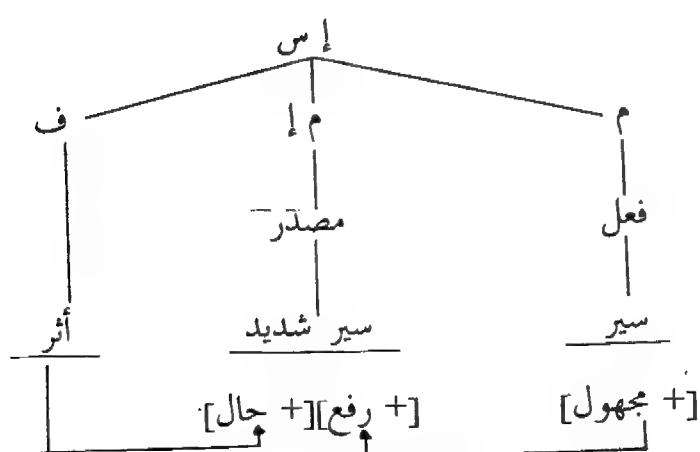
ج. .



(7) أ. سار زید سیراً شدیداً

ب. سیر سیر شدید

ج. .



تُبيّن الأمثلة المذكورة أن مركب الجار والمجرور أو مركب الظرف أو مركب المصدر قد انتقل من مكانه الأصلي إلى موقع الـ م إ (ـ) في المبني للمجهول، والحجة في هذا الانتقال هو أن الـ م إ (الفاعل النحوي) سيحذف ليصبح خالية (Φ) وأن

تلك المركبات النحوية في التركيب المعلوم ستحل محل الفاعل النحوي المحذوف وتعمل عمله. وينبغي أن نلاحظ هنا أن مركبات الجار والمجرور والمصدر والظرف عندما تحدث في تركيب واحد فإنها ستخضع إلى رتبة محددة يمكن أن تبين في المثال التالي :

(8) سار	زيد	بخالد	سيراً شديداً	فرسخين	يومين
فعل	فاعل	جار ومجرور	مصدر (حال)	ظرف مكاني	ظرف زماني

فإن ظهر بفعل ذلك أن الظرف في هذا التركيب خارج عن هذه الرتبة فإننا نستنتج أن الانتقال قد تم. بالإضافة إلى ذلك فإن العنصر المنقول سوف يحمل معه الدور الدلالي الذي ورثه من التركيب المعلوم وسوف يُمنح علامة إعرابية جديدة هي [+ رفع] من الفعل و [+ جر] من حرف الجر.

إن الشيء المهم هنا هو أن المبني للمجهول يتضمن عمليات نحوية تحويلية وعمليات دلالية وصوتية. والحجة في ذلك أن مركبات الجار والمجرور والظرف والمصدر تنتقل إلى موقع الفاعل المحذوف من خلال قاعدة تحويلية أسماها تشومسكي (انقل ألقاً) ذلك لأن هذه المركبات يمكن أن تحدث في التركيب المعلوم جنباً إلى جنب مع مركب الفاعل النحوي. ولكن عندما يُحذف هذا الفاعل النحوي في حالة المجهول فإن هذه المركبات ستُنقل لتحل محله مخلّفة وراءها أثراً معجبياً مفرغاً، ولكن الحجة القوية على وجود العملية التحويلية في مثل هذه التراكييب المجهولة تأتي من حقيقة أن هذه المركبات عندما تُنقل لتحل محل الفاعل المحذوف فإنها سوف تحمل معها دورها الدلالي الذي ورثته من التركيب المعلوم. أضف إلى ذلك أنه لكي تُمنح هذه المركبات علامة الرفع الإعرابية فإنها يجب أن تنتقل إلى الموقع الذي

هو على يسار الفعل المبني للمجهول.

تتلخص الإجراءات التوليدية والتحويلية الجارية في التراكييب اللازمة المجهولة بما يلي :

(9) أ . الفاعل النحوي يجب أن يُحذف من التركيب ليصبح مكانه خالية (Φ).

ب . الفعل اللازم المعلوم يتحول إلى فعل لازم مجهول بتطبيق بعض القواعد الصوتية.

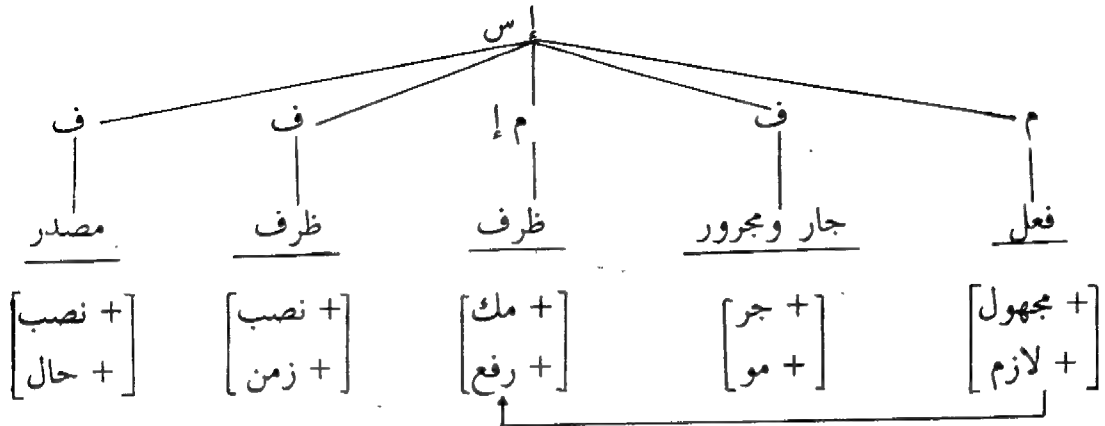
ج . إن مركبات الجار والمجرور والظرف والمصدر تنتقل تحويلياً من مواقعها إلى مواقع جديدة في المبني للمجهول حاملة معها الدور الدلالي الذي ورثته من التركيب المعلوم وأخذة علامة إعرابية جديدة من الفعل المجهول.

وهكذا يتبين أن الدليل الحاسم الذي يثبت مبدأ التحويل (Transformation) في التراكييب اللازمة المجهولة يأتي من حقيقة أن مركبات الجار والمجرور والظرف والمصدر في بعض التراكييب اللازمة سوف تعمل عمل الفاعل وتنوب عنه. ففي مثل هذه التراكييب اللازمة والتي تختلف عن التراكييب اللازمة الموجودة في (10 - 11 - 12) فإن عملية المبني للمجهول تتضمن مبدأ التحويل حتماً.

لنتأمل الآن بعض الأمثلة المتعلقة بالتراكييب اللازمة المجهولة حيث لا يلعب فيها مبدأ التحويل (Transformation) أي دور على الإطلاق :

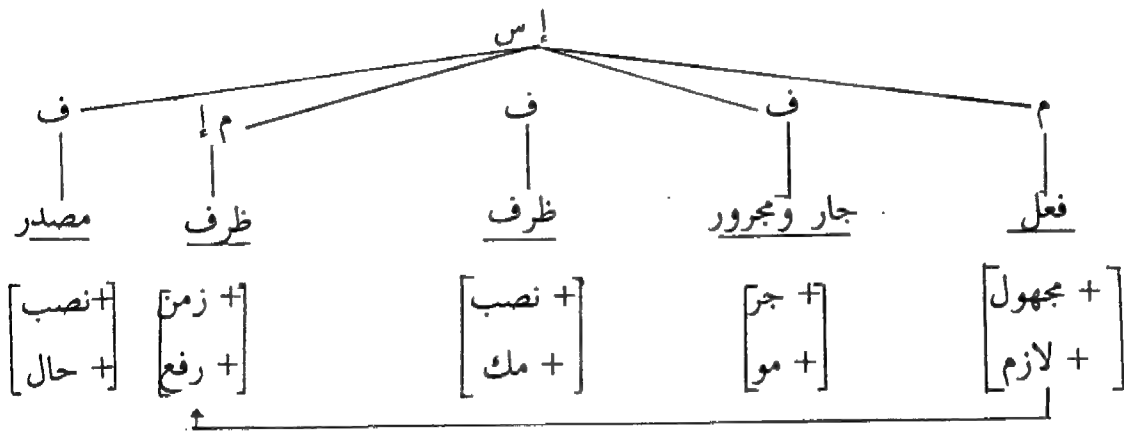
(10) أ. سیر بزید فرسخان یومین سیراً شدیداً

ب.



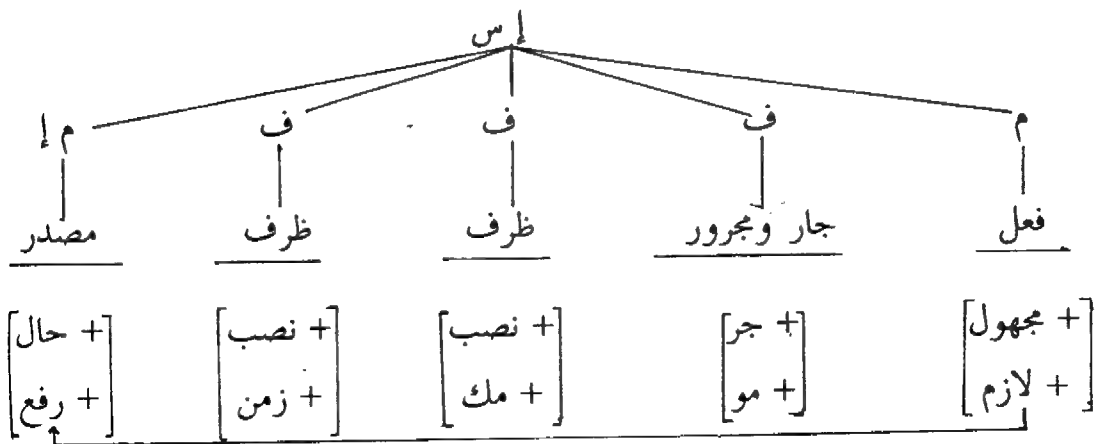
(11) أ. سیر بزید فرسخین یومان سیراً شدیداً.

ب.



(12) أ. سیر بزید فرسخین یومین سیراً شدید

ب.



المصدر المقدر (الضحك) أو (القعود) والذي يمثل عندنا مقولة خالية (ϕ).

لقد ذكر الاستراباذي في شرح الشافية⁽¹⁵⁾ والسيوطي في الأشباه والنظائر⁽¹⁶⁾ نوعاً ثالثاً من التركيب اللازم المجهول والذي يدعم ما أسميناه «المجهول الصرفي». فالعربية تظهر بعض التركيب اللازمة المجهولة التي ليس لها مقابل معلوم. وهذا يعني أن مثل هذه التركيب متولدة في القاعدة المركبة (Base-generated) دون الحاجة إلى القاعدة التحويلية (T.R). فالقاعدة ستولد الم ϕ (الفاعل النحوي) إلى يسار الفعل المجهول مباشرة. إن الفعل المجهول بدوره سيتمنح الفاعل النحوي المتولد علامة الرفع. وهذا بالضبط ما عناه ابن يعيش عندما قال «ومنهم من يقول إن هذا الباب أصل قائم بنفسه وليس معدولاً من غيره»⁽¹⁷⁾. يتضح هذا النوع من المجهول الصرفي في الأمثلة التالية :

(14) أ . عُقِمَتِ المرأةُ

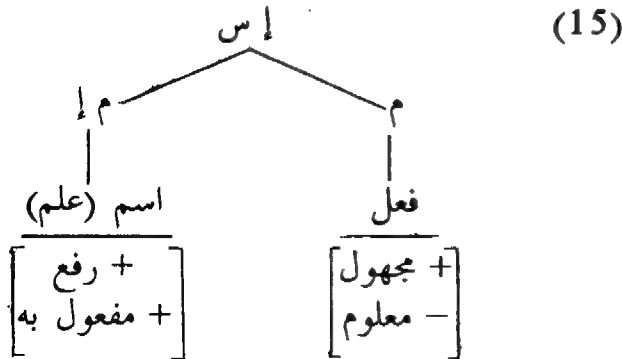
ب . زُكِمَ الرجلُ

ج . عُثِّسَتِ الجاريةُ

د . جُنَّ زيدُ

هـ . حُمَّ بكرٌ⁽¹⁸⁾

إن الأفعال المجهولة ونَوَابَ فواعلها النحوية في (14 . أ - ب - ج - د - هـ) تولدت في القاعدة المركبة دون أن يكون لها مقابل معلوم⁽¹⁹⁾. إن الإجراء الوحيد المطبق عليها هو إجراء ذو طبيعة صرفية. وهكذا فإن البنية العميقة لمثل هذه التركيب يمكن أن تُمثَّل في (15).



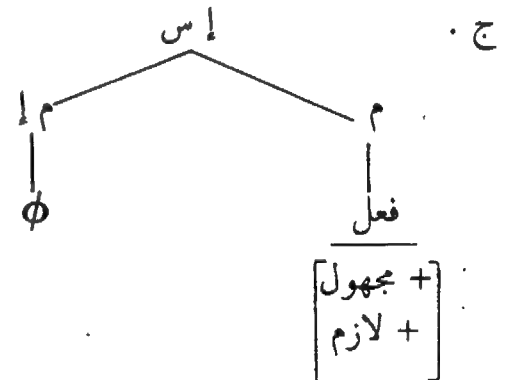
يتضح من الأمثلة (10 - 11 - 12) أن ليس هناك عملية تحويلية في التركيب المجهولة. فهذه التركيب متولدة في القاعدة المركبة (Base-Rules) دون الحاجة إلى القاعدة التحويلية (T-Rule). إن الإجراء الوحيد هنا هو العلامة الإعرابية الجديدة من الفعل المجهول. فباعتبار هذا الفعل المجهول عاملاً يعمل في العناصر اللغوية التي في مجاله فهو قادر على أن يمنح الم ϕ (—) الفاعل النحوي العلامة الإعرابية [+ رفع] وفي أي موقع كان هذا الفاعل النحوي، منذ أن كان الفعل عاملاً مركزياً يحكم العناصر اللغوية التي في مجاله حكماً دلاليّاً ونحوياً. هذا النوع من التركيب اللازم المجهول سادعوه — «المجهول الصرفي» (Passive Morphology).

على أية حال، تُظهر اللغة العربية نوعاً آخر من التركيب اللازم المبني للمجهول يمكن أن يصنف ضمن ما أسميناه «المجهول الصرفي» الذي يستبعد العملية التحويلية. وطبقاً لرأي الزجاجي، فإن سيوييه كان قد عرض بعض التركيب اللازمة المجهولة دونما حاجة إلى مركب الجار والمجرور أو الظرف أو المصدر⁽¹⁴⁾ كما رأينا من قبل.

ويمكن أن نبين هذا النوع من المبني للمجهول في الأمثلة التالية :

(13) أ . ضُحِكَ (الضحك)

ب . قُعِدَ (القعود)



فباعتبار الفعل المجهول عاملاً لا بد له من معمول، فقد افترض النجاة العرب أنه يعمل على

لقد افترضنا هنا أن الأفعال المجهولة ينبغي أن تُمنح الميزة الدلالية [+ مجهول] و [- معلوم] من أجل أن تميز عن الأفعال اللازمة المجهولة التي لها مقابل معلوم.

لقد حاولت حتى الآن أن أشرح الوجوه النحوية والدلالية لصيغ المبني للمجهول في اللغة العربية. وقد رأينا أن العمليتين النحوية والدلالية تشتملان كل أنواع التراكيب المجهولة؛ أي المجهول المتعدي النظامي التحويلي، والمجهول الحصري والمجهول الكوني، والمجهول اللازم التحويلي، والمجهول اللازم الصرفي بأنواعه الثلاثة.

سوف نرى في القسم التالي أن عملية المبني للمجهول تتضمن عاملاً مهماً جداً يستطيع أن يحدد هوية التركيب العربي المجهول وأعني به العامل الصوتي (الفونولوجي).

2. الوجوه الصوتية لصيغ المبني للمجهول

لقد تناولت الصوتيات العربية دراسات عديدة متطورة قام بها اللسانيان الأمريكيان مايكل برايم (1970) وجان مكارثي (1979) وآخرون. إن الإجراءات الصوتية للفعل العربي المجهول حسب فرضية برايم تتضمن تحولات في السمات المميزة للصوائت الداخلية. وهكذا فإن صيغة الجذر الثلاثي الماضي [ف - ع - ل] يمكن أن تُبنى للمجهول من خلال تحويل الصائت [-] إلى [-] وتحويل الصائت [-] إلى [-]. وهذا التحويل سيفرز صيغة المجهول [ف - ع - ل]. وطبقاً لهذه الصيغة فإن الفعل المعلوم ضُربَ يمكن أن يُبنى للمجهول ليصبح ضُربَ. وفي الطريقة نفسها فإن صيغة المضارع [ي - ف - ع - ل] (ي - ف - ع - ل = ياء المضارعة) يمكن أن تُبنى للمجهول من خلال تحويل الصائت [-] إلى [-] في ياء المضارعة إلى [-] وتحويل الصائت [-] إلى [-]. وهكذا فإن الفعل المعلوم ي - ف - ع - ل يمكن أن يُبنى للمجهول ليصبح ي - ف - ع - ل + ضُربَ.

وقد ذكر برايم أيضاً أن السمة المميزة

[+ مجهول] هي سمة تُمنح إلى صيغة الفعل المعلوم من خلال القواعد النحوية التحويلية التي تحوّل الصيغة [فَعَل] إلى [فُعِلَ] كما هو موضح في (1).

(1) [ف - ع - ل] ← [ف - ع - ل]

[+ معلوم] [+ مجهول]

فمن خلال قواعد صوتية عدة كان قد طورها مكارثي (1979)، فإن صيغة الجذر العربي ستخضع إلى مجموعة معقدة من التحويلات الصوتية - الصرفية، منها أن الإجراء الصرفي للأفعال المعلوم والمجهول يمكن أن يتضمن تكرار (تشديد) بعض الصوامت والصوائت، وبذلك فإن شكل الصيغة سيتغير.

على أية حال، يمكننا أن نشرح هذا الإجراء الصرفي ضمن فرضية أعم وأشمل كان قد وضعها اللساني الأمريكي موريس هالي (1973) وسماها «الصوتيات الآلية المقطع» (Autosegmental Phonology).

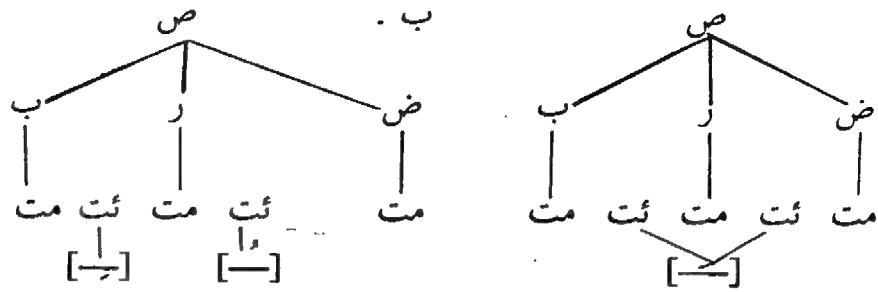
وطبقاً لهذه الفرضية فإن كل المورفيمات الصامتة والصائتة تُحكم من خلال عجرة - ص (التي تمثل الصوامت والصوائت)، والتي تتألف من طبقات مقطّعة وقوالب عروضية. فالفعل العربي مثلاً يتألف من الصوامت التي تشكل الجذر (ض ر ب) ومن الصوائت النغمية التي تشكل الحركات (-) (-) (-).

إن بنية الصوامت وبنية الصوائت سترسم وفقاً لمجموعة مضبوطة من الطبقات العروضية، وكل طبقة تمثل ما دعاه العرب القدماء «الصيغة» (Stem). وستحول معنى الجذر في كل صيغة بحسب طريقة من الطرق التحويلية.

فاذا طبقنا هذه الفرضية على الصوامت (مت) والصوائت (ت) فإننا نستطيع أن نقول إن صيغة الفعل المجهول هي [ض - ر - ب]. وفي الطريقة نفسها نستطيع أن نقول إن صيغة اسم الفاعل هي [ض - ر - ب] وإن صيغة اسم المفعول هي

[مَ + ض رُ — ب] (مَ = x أي سابقة). وهكذا فإن النظام الصوتي الآلي المقطع لصيغ المبنى للمعلوم والمبنى للمجهول يمكن أن يوضح كالتالي :

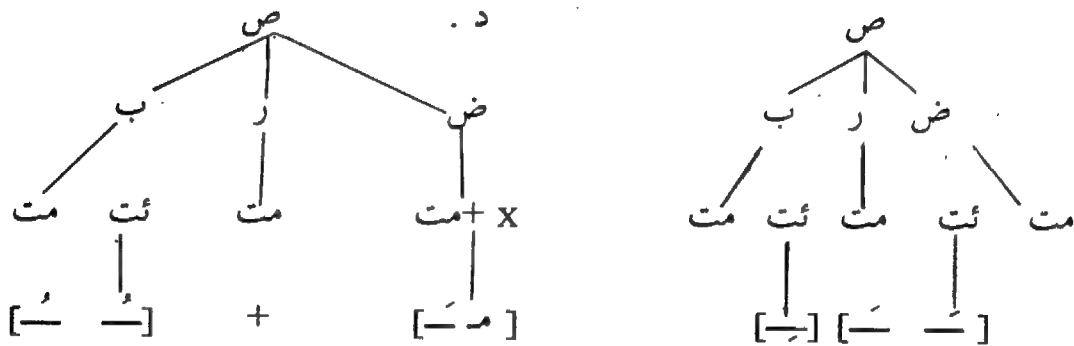
(2) أ .



صيغة (2)

صيغة (1)

ج .



صيغة (4)

صيغة (3)

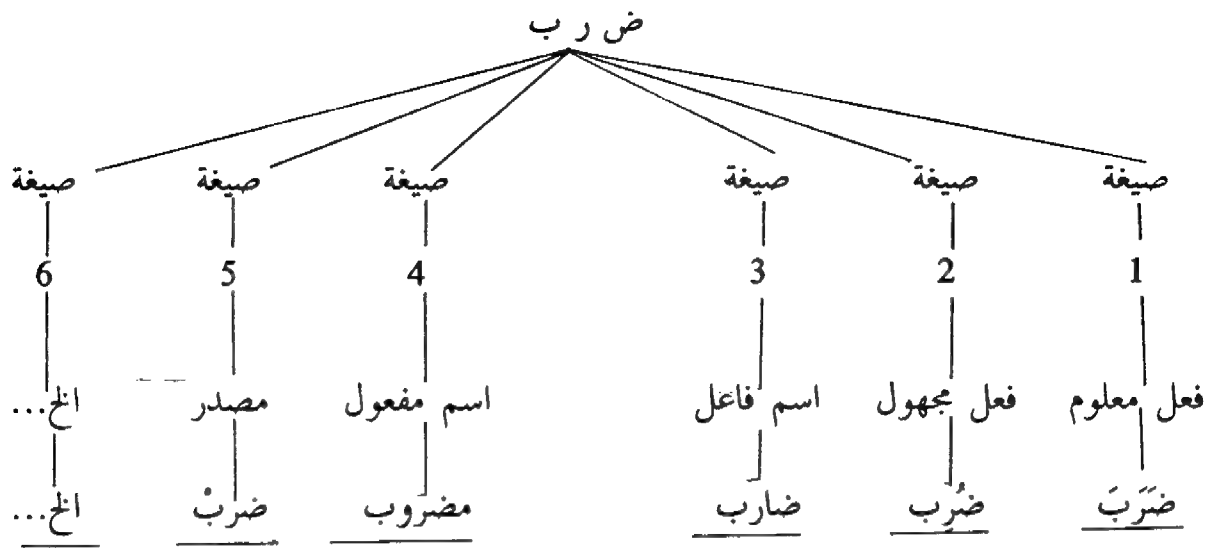
واحدة وذلك من خلال تقليبه طبقاً لضوابط معينة. فكل الأبنية المصوغة مثلاً من الجذر ض ر ب لها معنى واحد هو الضرب على الرغم من أن كل هذه الأبنية يمكن أن تحدث في سياقات مختلفة.

وهكذا وطبقاً لما يذهب إليه ابن جني، فإن أبنية المعلوم والمجهول هي أبنية تنتمي إلى أسرة واحدة تستطيع أن تصوغ عدة أبنية أخرى. من هنا كان تصوّر ابن جني للغة العربية على أنها أسر وقبائل. فكل أسرة أو قبيلة لها شخصيتها الدلالية الخاصة بها. ويتضح تصوّر ابن جني لعملية الاشتقاق في الأفعال العربية من خلال هذا الشكل :

يتبين من هذه الصيغ أن النظام الصوتي الآلي المقطع أكثر قدرة على الاشتقاق الصرفي في اللغة العربية من نظام القواعد التحويلية وذلك لأن هذا النظام يستطيع أن يُخفّض القواعد التحويلية إلى قاعدة واحدة فقط هي :

أ ← ب/ج حيث إن أ أو ب و ج هي سلسلة من العناصر الصوتية.

وصفوة القول إن هذا النظام يمكن أن يندرج تحت نظرية صرفية أكثر شمولاً كان قد وضعها ابن جني وسماها «الاشتقاق الأكبر»⁽²⁰⁾ ومفادها أن الجذر يمكن أن يصوغ عدة أبنية تنتمي إلى أسرة



ب . استقبل الزائر
 نلاحظ في الأمثلة المذكورة أن كل الأفعال
 المجهولة هي أفعال ماضية على الرغم من أن صيغها
 جاءت مختلفة (فعل) (فعل) (استقبل). فالصيغة في
 (4 . ب) هي ثلاثية (فعل) ولكنها في (5 . ب) هي
 رباعية (فعل) بينما في (6 . ب) هي خماسية
 (استقبل).
 إن التحولات الصوتية الجارية في هذه الصيغ
 الماضية يمكن أن تُبين في الجدول التالي :

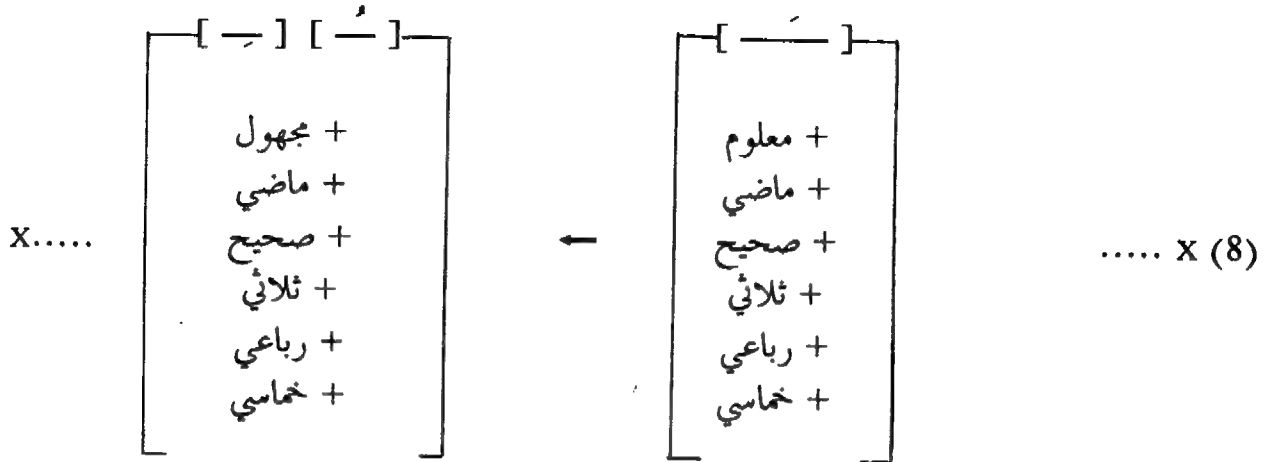
إن النظام الصوتي الآلي المقطع عند هالي
 ومكارثي والنظام الاشتقائي عند ابن جني يمكن أن
 يوضحا على نحو أفضل من خلال استقراءنا لأبنية
 عربية متنوعة. لتأمل الأمثلة التالية :
 (4) أ . ضَرَبَ زيدٌ خالدًا
 ب . ضَرَبَ خالدٌ
 (5) أ . دَخَرَجَ زيدٌ الحجرةَ
 ب . دَخَرَجَتِ الحجرةُ
 (6) أ . استقبلَ زيدٌ الزائرَ

الصيغة	معلوم	مجهول
1 . ثلاثية		
2 . رباعية		
3 . خماسية		

(7)

نصوغ قاعدة أكثر شمولية لصيغ الماضي المعلوم والمجهول كما هو مبين في (8).

التحويل الصوتي الرئيسي في (7) يمكن في أن الصائت [ـ] يصبح [ـ] [ـ] إن هذا الإجراء الصوتي من المعلوم إلى المجهول يقودنا لأن



ب . يُسْتَقْبَلُ الزائر
إن صيغ المضارع كما في الأمثلة المذكورة تخضع لإجراءات صوتية مختلفة مما يجعلها مختلفة ومتنوعة. فالصيغة (9 . ب) هي ثلاثية (يُفْعَل) والصيغة في (10 . ب) هي رباعية (تُفْعَل) والصيغة في (11 . ب) هي خماسية (يُسْتَفْعَل).
إن التحولات الصوتية الجارية في هذه الصيغ يمكن أن تُبين في الجدول التالي :

والواقع أن الإجراء الصوتي لصيغ الماضي في (8) له طبيعة مختلفة عن الإجراء الصوتي لصيغ المضارع في الأمثلة التالية :
(9) أ . يَضْرِبُ زيدٌ خالدًا
ب . يَضْرِبُ خالدٌ
(10) أ . يُدْخِرُ زيدٌ الحجرة
ب . تُدْخِرُ الحجرة
(11) أ . يَسْتَقْبِلُ زيدٌ الزائر

الصيغة	معلوم	مجهول
1 . ثلاثية	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;"> X تُت + مت تُت مت [ـ] </div> <div style="text-align: center;">←</div> <div style="text-align: center;"> [ـ] [ـ] </div> </div>	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;"> X تُت + مت تُت مت مت [ـ] </div> <div style="text-align: center;">←</div> <div style="text-align: center;"> [ـ] [ـ] </div> </div>
2 . رباعية	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;"> X تُت + مت تُت مت مت مت [ـ] </div> <div style="text-align: center;">←</div> <div style="text-align: center;"> [ـ] </div> </div>	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;"> X تُت + مت تُت مت مت مت مت [ـ] </div> <div style="text-align: center;">←</div> <div style="text-align: center;"> [ـ] </div> </div>
3 . خماسية	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;"> X تُت + مت تُت مت مت مت مت مت [ـ] </div> <div style="text-align: center;">←</div> <div style="text-align: center;"> [ـ] [ـ] </div> </div>	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;"> X تُت + مت تُت مت مت مت مت مت مت [ـ] </div> <div style="text-align: center;">←</div> <div style="text-align: center;"> [ـ] [ـ] </div> </div>

وهكذا نلاحظ أن التحويل الرئيسي في (12) هو أن السابقة (X) مع الصائتين [ـَ] [ـِ] تصبح [ـُ] [ـِ] في صيغة الثلاثي وصيغة الخماسي، أما

$$\left[\begin{array}{c} \left[\begin{array}{cc} [ـَ] & [ـِ] \\ [ـِ] & [ـِ] \end{array} \right] \\ [ـِ] \end{array} \right] \quad (13)$$

← ...X

+ معلوم
+ مضارع
+ صحيح
+ ثلاثي
+ رباعي
+ خماسي

الصائت [ـِ] فيصبح [ـَ] في صيغة الرباعي. يمكننا أن نصوغ قاعدة صوتية أكثر شمولية تستطيع أن تولد كل صيغ المضارع وتحولها من المعلوم إلى المجهول.

$$\left[\begin{array}{c} [ـَ] & [ـِ] \\ + مجهول \\ + مضارع \\ + صحيح \\ + ثلاثي \\ + رباعي \\ + خماسي \end{array} \right] \quad \leftarrow$$

...X

وهكذا نجد أن النظام الصوتي الآلي المقطع قادر على توليد كل الأشكال الصرفية المناسبة في العربية. فمن خلال العلاقة المتشابكة بين الصوائت والصوامت ضمن صيغة لغوية معينة يستطيع النظام الصوتي الآلي أن يولد كل المورفيمات المطلوبة لصيغ المعلوم والمجهول.

3 . نتائج البحث

لقد كشفت هذه الدراسة أن التحليل اللساني المطبق على التراكيب العربية المعلوم والمجهول، والمبني على أبعاد معرفية أربعة هي؛ البعد الفلسفي العربي التراثي والبعد التوليدي — التحويلي والبعد الصوتي الآلي ثم البعد الدلالي قد أظهر أن التراكيب المبنية للمجهول تتنوع في بنيتها السطحية على أنها تتماثل في بنيتها العميقة. وقد كشفت لنا هذه الدراسة أيضا أن هناك أنواعا عدة للتراكيب المجهولة منها ما يخضع لمبدأ التحويل (Transformation) كالتركيب المتعدي

المجهول والتركيب الحسولي — الإجرائي المجهول والتركيب الكوني المجهول ثم التركيب اللازم المجهول، ومنها ما يخضع لمبدأ الصرف (Morphology) دون تطبيق لمبدأ التحويل التشومسكي كالتركيب اللازم النظامي المجهول والتركيب اللازم السماعي المجهول ثم التركيب اللازم المجهول الذي ليس له مقابل معلوم.

إن ما خلصت إليه هذه الدراسة يتلخص بالقول إن المبني للمجهول يجب أن يُحلل من خلال مفهوم تجريدي يمثل نظرية صوتية وصرفية ونحوية ودلالية مؤطرة بإطار رياضي حديث وذلك لكي تكون قادرة على أن تُبين العمليات الحاسوبية — المعلوماتية الداخلية الجارية ضمن هذه التراكيب وتُبين بالتالي كيفية تشكيلها في السطح وفي الأعماق.

— والله أعلم —

الهوامش

- (1) انظر في هذا الصدد الدراسة المفصلة للدكتور عبد القادر الفاسي الفهري وهي بعنوان «البناء لغير الفاعل : تحليل معجمي» ضمن كتاب : المعجم العربي — نماذج تحليلية جديدة. دار توبقال — المغرب. (1986 ص 61 — 68).
- (2) ابن يعيش، شرح المفصل المجلد الثاني — الجزء السابع (ص 69). بيروت 1970.
- (3) حول هذا الموضوع انظر الدكتور عبد القادر الفاسي الفهري — المصدر المذكور سابقاً (ص 99 — 130).
والمطاوعة في اصطلاحهم «التأثر وقبول أثر الفعل، سواء كان التأثر متعدياً نحو : علّمته الفقه فتعلّمه، أي قبل التعليم، والتعليم تأثر والتعلم تأثر وقبول ذلك الأثر وهو متعد كما ترى، أو كان لازماً نحو : كسرتة فانكسر : أي : تأثر بالكسر». انظر شرح الشافية للاسترابادي — الجزء الأول (ص 103). مطبعة حجازي — القاهرة.
- (4) ابن يعيش، شرح المفصل المجلد الثاني — الجزء السابع (ص 69). بيروت (1970).
- (5) المرجع نفسه. (ص 7) و(ص 62) وانظر أيضاً الاسترابادي، شرح الشافية — المجلد الأول (ص 108) وانظر أيضاً الدكتور عبد القادر الفاسي الفهري، المصدر المذكور سابقاً (ص 102) حيث يقول : «وتقيدهم للمطاوعة بخاصة العلاج غير صحيح إذ نجد أفعالاً مثل «انغم» و «انجلي» وغيرها كثير، وكلها ليست علاجاً. والذي يزيد شكاً في علاقة المطاوعة بالعلاج أنهم جعلوا المطاوعة في غير العلاج من «افتعل» فقيدهوا العلاج بصيغة واحدة هي «انفعل». فهذا القيد على معنى هو معنى المطاوعة غريب، لأنه دلالي من جهة، إذ هو محصور في طبقة أفعال العلاج، وهو صرفي من جهة أخرى، محصور في «انفعل».
- (6) انظر سيبويه الكتاب المجلد الأول (ص 39) تحقيق عبد السلام هارون. طبعة عالم الكتب بيروت (بلا تاريخ) حيث يقول : «هذا باب الفاعل الذي يتعده فعله إلى مفعولين وليس لك أن تقتصر على أحد المفعولين دون الآخر».
- انظر أيضاً المبرد، المقتضب المجلد 3 (ص 95) تحقيق عبد الحائق عضيبي. طبعة عالم الكتب — بيروت (بلا تاريخ).
- (7) انظر سيبويه، الكتاب المجلد الأول (ص 37) وانظر المبرد المقتضب المجلد 3 (ص 93).
- (8) في هذه الحالة لا يجوز الاقتصار على أحد المفعولين دون الآخر. انظر سيبويه الكتاب المجلد الأول (ص 40) حيث يقول : «إنما منعك أن تقتصر على أحد المفعولين ههنا دون الآخر أنك إنما أردت أن تبين ما استقر عندك من حال المفعول الأول يقيناً كان أو شكاً وذكرنا الأول لتعلم الذي تضيف إليه ما استقر له عندك...».
- (9) هذا مصطلح المتأخرين من النحاة ولا نجده عند سيبويه.
- انظر سيبويه الكتاب المجلد الأول (ص 38 و 159) والمجلد الثالث (ص 127 و 135 و 497). ولا نجده في المقتضب للمبرد. انظر فهارس الكتاب المجلد الرابع (ص 44).
- (10) انظر المقتضب للمبرد. المجلد الثاني (ص 104 — 106).
- (11) لمزيد من التفصيل حول هذه المواد :
- انظر الزنجشيري أساس البلاغة. طبعة دار صادر — بيروت 1979. وانظر أيضاً ابن منظور لسان العرب. طبعة دار صادر — بيروت 1979.
- (12) انظر ابن يعيش، شرح المفصل. المجلد الثاني — الجزء السابع (ص 72 — 73). بيروت 1970.
- (13) ابن عقيل، شرح ابن عقيل. المجلد الثاني (ص 119). مصر 1967.

- (14) الزجاجي، الجمل، (ص 88 — 91). باريس.
- (15) الاسترابادي، شرح الشافية (ص 272). بيروت 1975.
- (16) السيوطي، الأشباه والنظائر. المجلد الثاني (ص 433) حيدر آباد 1940.
- (17) ابن يعيش، شرح المفصل، المجلد الثاني — الجزء السابع. (ص 71). — بيروت 1970.
- (18) هذه أفعال اشتهرت عند بعض اللغويين بأنها ملازمة لصيغة البناء للمجهول فاعتبروها مبنية للمجهول في الصورة اللفظية لا في المعنى ولذلك أعربوا المرفوع بها فاعلاً لا نائب فاعل.
- انظر عباس حسن النحو الوافي المجلد الثاني (ص 106) طبعة دار المعارف بمصر (بلا تاريخ).
- وانظر سيبويه الكتاب المجلد الرابع (ص 67) تحقيق عبد السلام هارون طبعة عالم الكتب — بيروت (بلا تاريخ).
- وانظر ابن سيده التخصيص المجلد الخامس عشر (ص 62) طبعة بيروت (بلا تاريخ).
- وانظر الدكتور عبد القادر الفاسي الفهري. المعجم العربي — نماذج تحليلية جديدة (1986). دار توبقال — المغرب.
- (19) ولكن طبقاً لرأي سيبويه فإن لهذه الأفعال مقابلات معلومة وإن لم تستعمل في الكلام.
- انظر سيبويه الكتاب المجلد الرابع (ص 67) تحقيق عبد السلام هارون طبعة عالم الكتب — بيروت (بلا تاريخ).
- (20) ابن جني، الخصائص، المجلد الثاني، (ص 133) — بيروت 1952.

المراجع الأجنبية

- Brame, M. 1970. «Arabic Phonology : Implications for Phonological Theory and Historical Semitic». Unpublished Ph. D. dissertation. M.I.T
- Chafe, Wallace L. 1970. **Meaning and the Structure of Language**. University of Chicago Press.
- Chomsky, Noam. 1957. **Syntactic Structures**. The Hague, Paris : Mouton.
- . 1965 . **Aspects of the theory of Syntax**. M. I. T. Press.
- . 1970 . «Remarks on Nominalization». In **Readings in English Transformational Grammar**. Ed. R. A. Jacobs and P. S. Rosenbaum. Washington, O.C. : Georgetown University Press.
- . 1971. «Deep Structure, Surface Structure, and Semantic Interpretation». In **Semantics : An Interdisciplinary Reader in Philosophy, Linguistics, and Psychology**. Edited by Steinberg and Jakobovits, pp. 183-216.
- . 1975. **Reflections on Language**. Pantheon Books.
- . 1977. **Essays on Form and Interpretation**. North-Holland Publishing Company.
- . and Lasnik, Howard. 1977. «Filters and Control». **Linguistic Inquiry** 8 (3)
- Chomsky, Noam. 1977. «On WH-Movement». In Wasow Culicover and Akmajian, eds., **Formal Syntax**. Academic Press.
- . 1978. «ON Binding». **Linguistic Inquiry** 11 (1).
- . 1981. **Lectures on Government and Binding**. Foris Publications.
- . 1981. «Lectures on Government and Binding». Lecture, M.I.T. class. Fall 1981.
- Cook, Walter A. 1976. «Five Models of Case Grammar». Mimeograph. Georgetown University, Washington, D.C.
- . 1979. **Case Grammar : Development of the Matrix Model (1970-1978)**. Washington, D.C.: Georgetown University Press.
- . 1979. «Case Grammar and Generative Semantics». **Georgetown University Press on Languages and Linguistics**, Number 8. Washington, D.C : Georgetown University Press.
- . 1980. «Introduction to Generative Semantics». Mimeograph. Washington, D.C : Georgetown University.
- Halle, M. 1973. «Prolegomena to a Theory of Word Formation». **Linguistic Inquiry** 4.
- Halle, Morris. 1981. «General Linguistics». Class lectures. M.I.T. Fall 1981.
- McCarthy, J. 1979. «Formal Problems in Semitic Phonology and Morphology». Unpublished Ph.D. dissertation, M.I.T.

أصل نشأة اللغة بين القدامى والمحدثين دراسة وصفية تحليلية

د. زيان أحمد الحاج ابراهيم
جامعة البحرين — كلية الآداب

وعند إطلاق القول على علم اللغة، فإنه لا يقتصر على لغة معينة، بل يقصد به ذلك العلم الذي يتناول اللغة الإنسانية الأولى، لا اللغة العربية وحدها، كما قد يتبادر إلى الذهن، إذ إن بين اللغات خصائص جوهرية عامة، وأصولاً مشتركة تجمع بينها طبيعة هذه اللغات، ومن ثم يحاول هذا العلم اكتشاف أصولها ومتابعة نموها وتطورها، بغية الوقوف على المعايير العامة التي تحكمها.

وجدير بالذكر أن الاهتمام باللغة ودراساتها مرده إلى أهميتها، إذ بوساطتها ينتقل ما نشاهد وما نسمع إلى الذهن عن طريق الكتابة أو اللفظ، وعن طريقها نتلقى أفكار ومشاعر وخواطر الآخرين، وإلهم نقلها بها منا، فهي حلقة الوصل بين الناس، بل بين الأجيال السابقة واللاحقة. وباختصار، فهي وسيلة الاتصال بين الحياة والفكر، والعامل الفعال في رقيهما.

ولولا اللغة لوجدت البشرية عتلاً لا نستطيع تصوره مهما استخدمت الاشارات والتصوير والرموز، فهذه كلها دون اللغة في الأداء لقصورها عن التعبير والارتقاء بالإنسانية. وقد أجمل ابن جني وظيفة اللغة حيناً حدها بقوله: «إنها أصوات يعبر بها كل قوم عن أغراضهم»⁽²⁾.

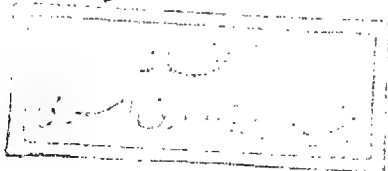
ومن المجالات التي توفر العلماء على دراستها قديماً وحديثاً، نشأة اللغة الإنسانية وأصل تكوينها،

شهدت العقود الثلاثة⁽¹⁾ الأخيرة من القرن الحالي ثورة علمية، وقفزت واسعة في شتى ميادين العلوم المختلفة، وفي طليعتها العلوم الطبيعية كالرياضيات، والفلك، وعلوم الفضاء، والطب، وغيرها من العلوم الرياضية. أما العلوم الإنسانية فقد كانت أثقل حُطًى، وأبطأ سرعة، لأنها، كما يبدو، أقل تأثيراً في مسيرة الحياة الإنسانية، فكان لابد أن تأت في مرحلة أدنى من العناية والاهتمام.

وهذا لا يعني أنها كانت متأخرة مطلقاً، لا تواكب، ولو بصورة نسبية، هذا التطور السريع، فقد ظهرت نظريات واختفت أخرى، كانت تعد من المسلمات.

وكان من أكثر العلوم الإنسانية تأثراً بهذه القفزات العلمية ميدان تعليم اللغات، إذ أصبح المختبر اللغوي ركيزة أساسية لا غنى عنها في تدريس اللغات ومعالجتها.

ويمكن القول بأن الدراسات اللغوية قد اتسعت لتشمل مجالات كثيرة، مثل دراسة الأصوات، والنظر في بنية الكلمة مفردة ومركبة، واختلاف دلالتها في الأفراد والتركيب، والبحث في نشأة اللغة الإنسانية، وعلاقتها بالمجتمع الإنساني والنفس البشرية، ثم نصيبها من الحياة والتطور، وقدرتها على الغلبة والاستمرار، وقابليتها للتقهرق والاندثار، إلى غير ذلك من مباحث علم اللغة.



وكيفية وصولها إلينا، فهدت فئات منهم للنظر فيها، فذهبت في ذلك مذاهب شتى، وتفرقت طرائق قدا، وتركز الخلاف حول أصل اللغة، أهو بوحى من الله، أم من وضع البشر وبعبارة أخرى : أهى موضعة أم إلهام ؟

لم يقتصر البحث في نشأة اللغة على علمائها من المتخصصين، بل تجاوز هؤلاء إلى كثير من العلماء المهتمين بالدراسات الإنسانية والعلوم الأخرى محاولين كشف الصورة ووضع تصور واضح للغة الإنسانية الأولى.

وقد أكثر العلماء من الخوض في هذا البحث، واحتدم الجدل حوله، فلم يبين أحدهم رأيا إلا قيص له من ينقضه، ولم يثبت أحدهم نظرية إلا وجدت من يهدمها ويكشف زيفها وبطلانها، ودخل الموضوع في متاهات واختلافات، هى أقرب إلى الجدل الفلسفى منها إلى البحث العلمى، وانتهى البحث فيها إلى آراء لم يرضها كثير من العلماء.

وانتهى المطاف ببعض علماء اللغة إلى القول بضرورة غلق باب البحث في هذا الموضوع لأنه أشبه بالبحوث الميتافيزيقية التى تتناول بحث ما وراء الطبيعة، فهى لا تقضى إلى نتائج شافية، لأنها تقوم على الحدس والتخمين من ناحية، وتنقصها الأدلة العقلية والنقلية والتاريخية من جهة أخرى. وكمحصلة لهذه الدراسات أعلنت الجمعية اللغوية بباريس رفضها لبحث هذا الموضوع وعدم مناقشته فيما بعد⁽³⁾.

وقد سبق هؤلاء وأولئك إلى اتخاذ هذا القرار العالم العربى السيوطى إذ يقول فى كتابه المزهر : (قال فى رفع الحاجب : الصحيح عندي أنه لا فائدة لهذه المسألة، وهو ما صححه ابن الأنبارى وغيره. ولذلك قيل. ذكرها فى الأصول فضول)⁽⁴⁾.

ولكننا نرى له رأيا آخر سنشير إليه فيما بعد. وهكذا، لم يقم الإنسان فى عصوره الأولى الموهلة فى القدم بمحاولة التعليل والتفكير فى كثير من

أمر حياته التى كان يزاولها كالمشي والقيام والنوم والأكل، بل كان يقوم بها تلقائيا شبه آلى.

وكذلك كان شأنه من حيث الكلام، فقد

بقي ردحا من الزمن لا يعنيه أمر هذه الظاهرة من قريب أو بعيد، وبقي على هذا الحال حتى خطا خطوات واسعة فى تعليل كثير من ظواهر الحياة الإنسانية، فلقبت ظاهرة التفكير فى لغته التى يتحدث بها اهتماما بارزا فيما بعد، حتى بلغ الأمر بكل أمة أن تنعصب إلى لغتها، وترى أنها الأصل وباقي اللغات فرع عليها. فالصينيون، مثلا، يعتقدون أن لغتهم خالدة أبد الدهر، ويرى العبرانيون أن العبرانية هى صاحبة الشرف، لأن الله علمها آدم عند خلقه. وزعم الآراميون أن لغتهم تمتاز بعلو المنزلة، لأنها لغة المسيح، ولا يزال بعض أحفادهم يفخرون بأنها أمدت العربية بثروة ضخمة من الألفاظ دون دليل علمى صحيح.

واستمر الحال على هذا المنوال، يفخر كل جنس بلغته الأم، إلى أن حاول اليونان دراسة هذه الظاهرة دراسة علمية دقيقة، فكان أفلاطون أول الدارسين لنشأة اللغة، وكان من نتيجة ذلك أن خرج بأنها إلهام وهبة من الله، ومقدرة فطرية يكتسبها الإنسان منذ وجوده، ولكن أرسطو خالفه فيما بعد، فذهب إلى أنها موضعة تمت بين فئات الناس المختلفة بأن اتفقوا على وضع ألفاظ تقتضها الحاجة.

واختلف أتباع الفريقين، كل يحاول جاهدا تأييد وجهة نظره، حتى اختلطت أبحاث اللغة، بل سيطرت عليها نظريات الفلسفة والمنطق.

وما لبثت أن دخلت دراسة اللغة مرحلة جديدة، هى دراسة التشابح بين بعض الألفاظ فى اللغات المختلفة من حيث الأصول والاشتقاق، ولكن هذه الدراسة كانت، أيضا، بعيدة عن المنهج العلمى الدقيق، فلم تأت نتائجها إيجابية تماما، ثم تلتها مرحلة أخرى أدت إلى وضع معاجم لغوية، ومن ثم اهتمام الباحثين بدراسة لغاتهم الخاصة⁽⁵⁾.

وكان طبيعيا أن يتأثر العرب بهذه النظريات

التي اطلعوا عليها عند ترجمة فلسفة اليونان وعلومهم في العصر العباسي، فذهب ابن فارس إلى أبعد من ذلك فقال: «إن الخط العربي توقيف»⁽⁶⁾، لظاهر قوله عز وجل: «إِقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ. خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ. إِقْرَأْ وَرَبُّكَ الْأَكْرَمُ، الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ. عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ»⁽⁷⁾ وقال جل ثناؤه: «ن وَالْقَلَمِ وَمَا يَسْطُرُونَ»⁽⁸⁾.

ثم توالى الدراسات الحديثة للغة، وأخذت بعداً أعمق واتساعاً أرحب، فكان من ثمرتها ظهور علم الأصوات التشرحي على يد (مولار) والاهتمام بالدراسات اللغوية المقارنة، وظهور علم اللغة العام، حتى كتب بعض العلماء كتاباً أسماه (حياة اللغة وتطورها) فنظر إليها كأنها من الكائنات الطبيعية التي يعرض لها التطور، متأثراً، في ذلك، بنظرية داروين، وبدأ بدراسة لغة الحيوانات على أنها تمثل مرحلة مبكرة من مراحل تطور اللغة الإنسانية.

أما علماء الاجتماع فقد نظروا إلى اللغة واعتبروها مظهراً من مظاهر النشاط الاجتماعي والسلوك الإنساني، على حين كانت جزءاً من كيان النفس الإنسانية عند علماء النفس.

ثم دخل علم اللغة باباً جديداً عندما أصبح مبنياً على الملاحظة والتجربة، ووجد علم الأصوات الذي اعتمد على الأجهزة والمختبرات، واستعان بعلم التشريح، وقد كان هذا التطور في جميع مراحل بطيئاً على نطاق ضيق، حتى لا يكاد يشعر أهل اللغة أن هناك بونا بين ما ألفوه وبين ما كان قبلهم.

إن هذا التطور يتأثر سلباً أو إيجاباً بعوامل مختلفة كالاختكاك بالأهم الأخرى، أو بالنظم الجديدة، أو العادات والتقاليد، والمستوى الثقافي والبيئة.

وبمرور الزمن تتسع الهوة ويبرز الفرق جلياً واضحاً بين اللغة الدارجة وبين اللغة القديمة، مما يؤدي إلى موت لغة أحياناً وميلاد لغة أو لغات كما كان في اللغة اللاتينية التي تشعبت إلى لغات عدة⁽⁹⁾.

وهكذا فإن التطور اللغوي يعرض لجميع اللغات، والعربية ليست بدعاً فيها، لأن التطور ظاهرة اجتماعية تتناول جميع اللغات على اختلاف المجتمعات التي لا تفتأ تتغير بجميع مظاهر الحياة، خضوعاً لسنة التطور الذي يرتبط غالباً بالتطور الفكري والاحتكاك السريع المستمر بين هذه المجتمعات، وبخاصة في هذا العصر، يهيئ لذلك سهولة وسائل الاتصال المتعددة. وبفضل وسائل الإعلام الميسرة، فقد تتأثر بعض الألفاظ المختلفة في أقطار الوطن الواحد، لتأخذ شكلاً موحداً وصيغاً عامة، أو تستبدل بأخرى جديدة لم تعرف من قبل.

وهل هناك لغة لم تقتبس من غيرها أو لم تعط غيرها بعض الألفاظ أو الأساليب أو التراكيب؟ أو لم يجتهد أربابها في وضع أو ابتداء ألفاظ لم تكن معروفة قبل؟.

قلنا إن دراسة اللغة شملت جوانب متعددة منها، ومن الجوانب التي استأثرت بالدراسة جانب نشأة اللغة الإنسانية، وقلنا أن العلماء ذهبوا فيها مذاهب شتى، فكان لزاماً أن أعرض لبعض هذه المذاهب معقلاً عليها ما استطعت، ثم أختار منها ما انتهى إليه اجتهادي.

ومن أشهر هذه المذاهب مذهب الوحي والإلهام، أو التوقيف، كما يسميه العلامة ابن فارس⁽¹⁰⁾.

وخلاصة هذا المذهب أن اللغة إنما هي من صنع الله الذي أتقن كل شيء، وأنه عندما خلق أبا البشر آدم، ألهمه أن يضع للأشياء أسماء فوضعها. ومن أصحاب هذا المذهب أيضاً أبو الحسن الأشعري⁽¹¹⁾، وأبو علي الفارسي⁽¹²⁾.

وقد قال بهذا المذهب الفيلسوف اليوناني (هيراكليت)⁽¹³⁾ المتوفى سنة 480 ق.م كما ذهب إليه الفيلسوفان الفرنسيان لامي (1636م-1711م) في كتابه «فن الكلام» ودوبونالد (1754-1840) في كتابه «التشريع القديم»⁽¹⁴⁾.

كانت اللغة مواضعة واصطلاحاً لم يكن أولئك في الاحتجاج بهم بأولى منا في الاحتجاج بنا لو اصطللحنا على لغة اليوم، ولا فرق»⁽¹⁸⁾.

وبين ابن فارس بعد ذلك أن التوقيف لم يأت جملة واحدة في زمان واحد، ولكن الله علم آدم والأنبياء ما شاء أن يعلمهم إلى زمن محمد ﷺ، ثم قر الأمر قراره، إذ يقول: «ولعل ظانا يظن أن اللغة التي دللنا على أنها توقيف إنما جاءت جملة واحدة وفي زمان واحد. وليس الأمر كذا بل وقف الله — جل وعز — آدم، عليه السلام، على ما شاء أن يعلمه إياه مما احتاج إلى علمه في زمانه، وانتشر من ذلك ما شاء الله، ثم علم بعد آدم — عليه السلام — من عرب الأنبياء، صلوات الله عليهم، نبياً نبياً ما شاء الله أن يعلمه، حتى انتهى الأمر إلى نبينا محمد ﷺ فاتاه الله — جل وعز — من ذلك ما لم يؤته أحداً قبله تماماً على ما أحسنه من اللغة المتقدمة، ثم قر الأمر قراره، فلا نعلم لغة من بعده حدثت، فإن تعمل اليوم لذلك متعملاً، وجد من نقاد العلم من ينفيه ويرده. بلغنا عن أبي الأسود أن امرأ كلمه ببعض ما أنكره أبو الأسود، فسأله أبو الأسود عنه، فقال: هذه لغة لم تبلغك. فقال له: يا ابن أخي إبه لا خير لك فيما لم يبلغني. فعرفه بلطف أن الذي تكلم به مختلق»⁽¹⁹⁾.

ويستطرد ابن فارس فيبين أن الناس، حتى الصحابة مع فصاحتهم وبلاغتهم، لم يجمعوا على اصطلاح شيء فيقول: «وخلة أخرى: أنه لم يبلغنا أن قوماً من العرب في زمان يقارب زماننا أجمعوا على تسمية شيء من الأشياء مصطلحين عليه فكنا نستدل بذلك على اصطلاح قد كان قبلهم. وقد كان في الصحابة، رضي الله عنهم، وهم البلغاء والفصحاء، من النظر في العلوم الشريفة ما لا خفاء به، وما علمناهم اصطللحوا على اختراع لغة أو إحداث لفظة لم تتقدمهم»⁽²⁰⁾.

ويستند أصحاب هذا المذهب إلى دليل عقلي وآخر نقلي يدعمون بهما وجهة نظرهم. أما دليلهم العقلي فهو أنه لا مجال للتواضع والاصطلاح إلا بوجود لغة سابقة يتفاهم بها المصطلحيون عن طريقها وبوساطتها، وإذا لم تكن هناك لغة عند نشأة الإنسانية الأولى فكان جتماً ألا يتم شيء عن طريق الاصطلاح، والقول بحدوثه إنما هو ضرب من العبث ونسج من الخيال، فكان لابد أن تكون اللغة بوحى وإلهام.

فوجهة نظرهم تقوم على نقض نظرية الوضع والاصطلاح وإقامة بنيانهم على أنقاضها، ناسين أن بطلان نظرية الاصطلاح والمواضعة لا يعني لزوم صحة الإلهام والتوقيف، فقد تكون هناك نظرية أخرى أصح منها.

أما الدليل النقلي الذي اعتمدوا عليه فهو من بعض نصوص الكتب المقدسة كالطورا والقرآن، فاللهود والنصارى مثلاً يتكلمون على ما ورد في التورا وهو ما نصه: «وجبل الرب الاله من الأرض كل حيوانات البرية وكل طيور السماء، فأحضرها إلى آدم ليرى ماذا يدعوها، وكل ما دعا به آدم ذات نفس حية فهو اسمها؛ فسمى آدم جميع البهائم وطيور السماء وجميع حيوانات البرية»⁽¹⁵⁾.

أما جهابذة العربية من أنصار هذا المذهب فقد استندوا إلى القرآن الكريم فهذا ابن فارس يقول: (إن لغة العرب توقيف. ودليل ذلك قوله جل ثناؤه: ﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا﴾⁽¹⁶⁾ فكان ابن عباس يقول: علمه الأسماء كلها، وهي هذه الأسماء التي يتعارفها الناس من دابة، وأرض، وسهل، وجبل، (وجمل)، وحمار، وأشباه ذلك من الأمم وغيرها)⁽¹⁷⁾.

ثم ذهب ابن فارس إلى أنه لا شيء مصطلح عليه في لغة العرب، بدليل إجماع العلماء على الاحتجاج بلغة القوم فيما يختلفون فيه أو يتفقون عليه، فيقول: «والدليل على صحة ما نذهب إليه إجماع العلماء على الاحتجاج بلغة القوم فيما يختلفون فيه أو يتفقون عليه، ثم احتجاجهم بأشعارهم. ولو

واختلف في معنى المقصود بلفظ [الأسماء]
الوارد في الآية الكريمة فقال فريق : علمه اسم كل
شيء. وقال آخر : إنما علمه أسماء الملائكة. ورأى
فريق ثالث أنه علمه أسماء ذريته أجمعين⁽²¹⁾.

وقال ابن جني : «قد فسر هذا بأن قيل : إن
الله سبحانه علم آدم أسماء جميع المخلوقات بجميع
اللغات العربية والفارسية، والسريانية، والعبرانية،
والرومية، وغير ذلك من سائر اللغات، فكان آدم
وولده يتكلمون بها ثم ولده تفرقوا في الدنيا وعلق
كل منهم بلغة من تلك اللغات فغلبت عليه واضمحل
عنه ما سواها لبعد عهدهم بها»⁽²²⁾.

وقد رجح السيوطي هذا الرأي القائل بأنها
من وضع الله وبإلهام منه، وأن المراد بالأسماء في الآية
المشار إليها هو المسميات، وأن تعليم الله آدم إياها دال
على أنه الواضع دون البشر وأن وصولها إلى آدم
بالوحي⁽²³⁾.

وقد اختلف أصحاب هذا الرأي في كيفية
وصول اللغة إلينا على أقوال :

أحدها : أنها وصلت إلينا عن طريق الوحي
والإلهام إلى نبي من الأنبياء، كما أشار إلى ذلك
السيوطي أنفاً، بأن عرض على آدم أسماء ولده إنسانا
إنسانا والدواب فقيل : هذا الحمار، هذا الجمل، هذا
الفرس، وأن التعلم الوارد في الآية دال على أن الله
تعالى هو الواضع دون البشر وأن وصولها بالوحي إلى
آدم⁽²⁴⁾.

ومال إلى هذا القول ابن جني إذ قال : إلا
أن أبا علي رحمه الله قال لي يوماً : هي من عند الله،
واحتج بقوله سبحانه : ﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ
كُلَّهَا﴾⁽²⁵⁾.

ثانيها : أنها وصلت عن طريق خلق أصوات
في بعض الأجسام تدل عليها وإسماعها لمن عرفها
ونقلها⁽²⁶⁾.

ثالثها : أنها وصلتنا بخلق العلم الضروري بها
في بعض العباد⁽²⁷⁾، ولم يسلم هذا الدليل النقلي من

رد، فقيل أن ما ورد في سفر التكوين دليل على أن
آدم هو الذي وضع اللغة، فيكون هذا شاهد عليها
لا لها لأنه هو الذي سمى جميع البهائم والطيور
والحيوانات، كما رفض بعض العلماء الاستشهاد بالآية
الكريمة معتمدين على قاعدة أصولية مفادها أن الدليل
إذا تطرق إليه الاحتمال سقط الاستدلال به. ومن
هؤلاء أبو الفتح عثمان بن جني فهو يقول في قوله
تعالى ﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا﴾ : «وهذا لا
يناول موضع الخلاف، وذلك أنه قد يجوز أن يكون
تأويله أقدر آدم على أن واضع عليها وهذا المعنى من
عند الله سبحانه لا محالة، فإذا كان ذلك محتملاً غير
مستنكر سقط الاستدلال به»⁽²⁸⁾.

وذهب فريق إلى أنها اصطلاحية من مواضع
البشر.

قيل وضعها آدم. وتأويل ابن جني معنى (علم
آدم) في الآية أقدره على وضعها.

فقال : «إن أصل اللغة لا بد فيه من المواضعة.
قالوا : وذلك كأن يجتمع حكيمان أو ثلاثة فصاعداً،
فيحتاجوا إلى الإبانة عن الأشياء المعلومات، فيضعوا
لكل واحد منها سمة ولفظاً، إذا ذكر عرف به ما
مسماه، ليمتاز عن غيره، وليغني بذكره عن إحضاره
إلى مرآة العين، فيكون ذلك أقرب وأخف وأسهل
من تكلف إحضاره، لبلوغ الغرض في إبانة حاله...
فكأنهم جاءوا إلى واحد من بني آدم، فأومئوا إليه،
وقالوا : إنسان، إنسان، إنسان، فأبى وقت سمع هذا
اللفظ علم أن المراد به هذا الضرب من المخلوق، وإن
أرادوا سمة عينه أو يده أشاروا إلى ذلك، فقالوا : يد،
عين، رأس، قدم، أو نحو ذلك.

ثم لك من ذلك أن تنقل هذه المواضعة إلى
غيرها، فتقول : الذي اسمه إنسان فليجعل مكانه
مرد، والذي اسمه رأس فليجعل مكانه سر⁽²⁹⁾، وعلى
هذا بقية الكلام.

وكذلك لو بدئت اللغة الفارسية، فوقعت
المواضعة عليها، لجاز أن تنقل ويولد منها لغات كثيرة

وثنى، ومن المحدثين العرب الأب أنستاس ماري الكرملي، وأحمد فارس الشدياق، وجورجي زيدان⁽³⁴⁾.

وقد دافع العالم الألماني «هردر» عن هذا المذهب في «بحوث في نشأة اللغة»⁽³⁵⁾.

أما كيفية نشأة اللغة عند مؤيدي هذه النظرية، فهي أن الإنسان بدأ بمحاكاة الأصوات محاكاة كاملة للدلالة على مصادرها، ثم أخذت هذه المحاكاة تختلف تدريجياً فتحولت إلى مقاطع من كلمات، ثم استعان الإنسان بالإشارات لتساعد على التعبير والإفهام، ثم قل استخدام الإشارات بمرور الزمن، واستقلت الكلمات عن مصادرها الأصلية، ووضعت كلمات جديدة لحاجة الإنسان واتساع أفقه الفكري والحضاري.

وقد شبهوا هذه النظرية في تطورها بمراحل الارتقاء والتطور اللغوي عند الطفل، إذ إنه يبدأ بالتقليد ثم يستخدم الإشارات، إلى أن تستقل لغته كما زاد بعضهم تشبهاً برأيه ما رأوه من وجود بعض الكلمات التي تحاكي ما تدل عليه.

ومما يدفع صحة هذه النظرية أن اشتراك اللغات في ألفاظ تحاكي بعض مصادر الطبيعة أمر نادر، ولو كان الأمر كما ذهبوا إليه لوجدنا ألفاظاً كثيرة في لغات الشعوب المختلفة تدل على شيء واحد ما دام أصل نشأتها واحداً، مثل الدق، والشق، والقطع، والعواء، والمواء، وغير ذلك.

يضاف إلى ذلك أن كثيراً من لغات الشعوب البدائية، قد تخلو إلى حد بعيد من ألفاظ تشبه أصوات مصادرها.

إن هذه النظرية تتجاهل الحاجة الطبيعية الفطرية الماسة إلى التخاطب والتفاهم والتعبير عن الحاجات الإنسانية التي هي أساس نشوء اللغة الإنسانية، كما أننا نجد اختلافاً واضحاً بين كثير من الألفاظ في اللغات المختلفة التي تدل على معنى واحد، وخاصة ألفاظ المعاني، كالشجاعة، والحكمة،

من الرومية، والزنجية، وغيرهما⁽³⁰⁾. ومن قدامى القائلين بهذا الرأي الفيلسوف اليوناني (ديموكريت) في القرن الخامس قبل الميلاد. وفي العصر الحديث نادى به الفيلسوف الإنجليزي آدم سميث⁽³¹⁾.

ورُدَّ هذا المذهب بأنه ليس له أدلة تاريخية أو عقلية أو عقلية تؤيده، فضلاً عن أنه يتعارض مع النواميس العامة التي تسير عليها النظم الاجتماعية التي لا ترتجل ارتجالاً.

كما أنه لا بد من وجود لغة معينة سابقة على التواضع، يتفاهم بها المتواضعون، كما أسلفنا.

ويمكنني القول بأن المواضعة لا تتم على الوجه التقليدي الذي اقترحه ابن جني، إذ لا يشترط أن يتم التواضع بقرارات، وإنما يمكن أن يكون هناك تواضع بالعادات المتدرجة في نشأة الاصطلاح.

أما الفخر الرأزي فلم يقطع بتوقيفية دلالة الألفاظ أو اصطلاحيتها، ولما لم يحسم أمره في الموضوع، انتهى إلى قول عام، في المذهبين السابقين، أجاز فيه أكثر من وجه، فقال: «لما ضعفت هذه الدلائل جوزنا أن تكون كل اللغات توقيفية، وأن تكون كلها اصطلاحية، وأن يكون بعضها توقيفاً وبعضها اصطلاحياً»⁽³²⁾.

ومن هذه المذاهب: مذهب المحاكاة والتقليد: وفحوى هذا الرأي أن أسماء الأشياء إنما هي من صنع الإنسان، وضعها اعتماداً على أصوات مسموعة صادرة عن تلك الأشياء، فحاكاها وقلدها.

ولقد قبل ابن جني هذا الرأي حينما قال: «وذهب بعضهم إلى أن أصل اللغات كلها إنما هو من الأصوات المسموعات، كدوي الريح، وجنين الرعد، وخرير الماء، وشحيج الحمار، ونعيق الغراب، وصهيل الفرس، ونزيب الطي، ونحو ذلك. ثم ولدت اللغات عن ذلك فيما بعد. وهذا عندي وجه صالح، ومذهب متقبل»⁽³³⁾.

ومن ذهب هذا المذهب من المحدثين الانجليز

والمروءة، والكرم، والفهم وغير ذلك.

أما أنها تشبه مراحل نمو اللغة عند الطفل، فهو أمر غير مقبول أيضا، لأن الطفل يقلد نموذجا مائلا أمامه، مكتمل العناصر، يسعى لإتقانه وإجادته، على حين أن الإنسان الأول كان مخترعا مبتدعا، لا مقلدا متبعا، وعندما خضعت هذه النظرية للتجربة على بعض الأطفال لم تتمخض عن نتائج إيجابية⁽³⁶⁾.

ومن هذه النظريات نظرية الغريزة الكلامية أو نظرية الاستعداد الفطري : وخلاصتها أن الإنسان خلق بالفطرة مزودا بغريزة كلامية أصبح بوساطتها قادرا على التعبير عن المدركات الحسية والمعنوية بصوغ ألفاظ والنطق بها عند الحاجة، وفي الوقت المناسب، وهي كغيرها من غرائز الانفعالات متحدة عند جميع الأفراد وفيما يصدر عنها، فلذلك اتحدت الألفاظ الأولى عند الإنسان وتشابهت ثم تلاشت وانقرضت بتوقف استخدام الإنسان لها.

وعلى رأس القائلين بهذه النظرية العالم الفرنسي رينان (1823-1890 م)، والعالم الألماني ماكس مولر (1823-1900 م)⁽³⁷⁾.

وعند إنعام النظر في هذه النظرية لا يستطيع العقل أو يرضى بوجود غريزة كلامية تمكن الإنسان في كل مكان وزمان من وضع ألفاظ متحدة لدلالات واحدة.

وهناك نظرية أخرى رفضها العلماء بشدة، هي نظرية التنفيس عن النفس وفحواها أن الإنسان كان يعبر عن مشاعر الألم والسرور، أو الرضا والنفور بأصوات مناسبة لهذه الأحاسيس، ثم تطورت هذه الأصوات إلى ألفاظ، مع مرور الزمن. وآخر ما نعرض له من هذه المذاهب هو مذهب الوقف.

ويقصد بالوقف أي من وضع الله أم البشر ؟ لعدم وجود دليل قاطع في ذلك⁽³⁸⁾.

لقد قبل ابن جني هذا الرأي أيضا، لهذا نراه لا يجزم بأحد الرأيين : الاصطلاح أو التوقيف،

فيقول : « فأقف بين تئني الخلتين حسيرا وأكاثرها فأقلب مكثورا. وإن خطر خاطر فيما بعد، يعلق الكف بإحدى الجهتين ويكفها عن صاحبها، قلنا به، وبالله التوفيق »⁽³⁹⁾.

فهو لم يصدر في هذا الموضوع عن رأي حاسم، إذ نرى أقواله تنم عن التارجح بين مختلف الآراء.

وقد عقد الدكتور رمضان عبد التواب فصلا مستفيضا عن نشأة اللغة الإنسانية، أورد فيه آراء العلماء قديمهم وحديثهم من عرب وغيرهم، عرف ببعض هذه النظريات وأعرض عن بعض، إذ أورد لهم سبعة مذاهب حاولوا بها تفسير نشأة اللغة الإنسانية، فلم يعقب على مذهب ابن فارس، ولم يرتح لبعضها، واستهجن الباقي وخرج بحصيلة هي أن موضوع نشأة اللغة لا يزال الخوض فيه من الأمور الفلسفية الميتافيزيقية، التي يخرج الباحث فيها عن نطاق الحقيقة العلمية، إلى البحث فيما وراء الطبيعة، وفي أمور لا نملك منها اليوم أية وثائق ومستندات تأكيدية⁽⁴⁰⁾.

كما أن الدكتور عبد السلام المسدي أعرب عن وجهة نظره في هذا الموضوع فقال : « إن الحديث عن أصل اللغة هو في حقيقة أمره اغتصاب لما وراء اللغة، فهو اغتصاب لما قبل الإنسان، وبالتالي هي سعي لما وراء التاريخ، فليس الحديث عن مبتدأ اللغة إلا اقتلاعا لمعلوم من غيابات المجهول الضارب فيما وراء الزمن وقبل الوجود »⁽⁴¹⁾.

إلا أن السيوطي خالف رأيه الأول فقال : « زعم بعضهم أن لافائدة لهذا الخلاف، وليس كذلك، بل ذكر له فائدتان :

الأولى : فقهية، ولذا ذكرت هذه المسألة في أصوله. والأخرى : نحوية، ولهذا ذكرتها في أصوله تبعا لابن جني في الخصائص، وهي جواز قلب اللغة.

فإن قلنا : أنها اصطلاحية جاز، وإلا فلا، وإطباق أكثر النحاة على أن المصحفات⁽⁴²⁾ ليست بكلام،

ينبغي أن يكون من هذا الأصل⁽⁴³⁾. ثم يمضي قائلا : قال ابن جني : الصواب، وهو رأي أبي الحسن الأخفش، سواء قلنا بالتوقيف أم بالاصطلاح، أن اللغة لم توضع كلها في وقت واحد، بل وقعت متلاحقة متتابعة. قال الأخفش : اختلاف لغات العرب إنما جاء من قبل.

إن أول ما وضع منها وضع على خلاف. وإن كان كله مسوقا على صحة وقياس، ثم أحدثوا من بعد أشياء كثيرة للحاجة إليها، غير أنها على قياس ما كان وضع في الأصل مختلفا.

قال : ويجوز أن يكون الموضوع الأول ضربا واحدا، ثم رأى من جاء بعد أن خالف قياس الأول إلى قياس ثان جار في الصحة مجرى الأول⁽⁴⁴⁾. وبعد :

فهذه وقفة عند خلاصة عدد من آراء الباحثين في نشأة اللغة الإنسانية. ولابد لنا — قبل عرض وجهة نظرنا حول هذا الموضوع — من محاولة لتحديد معنى اللغة تحديدا يبين طبيعتها ووظيفتها، محاولين — من خلال ذلك — أن نعول على رأي يستسيغه العقل ويرضاه المنطق، لنعتمده أساسا في عرض ما نصل إليه من حقائق.

لقد سبق أن أشرنا إلى أن ابن جني قد حدد اللغة بأنها «أصوات يعبر بها كل قوم عن أغراضهم». وتفسيرنا لهذا التعريف أن عناصر اللغة رموز صوتية، وتلك هي طبيعتها، وأنها تستخدم لنقل الأفكار في بيئة لغوية معينة، وهذه وظيفتها.

وليست طبيعة الرموز الصوتية شيئا ذاتيا، وإنما تستمد قيمتها من الاتفاق المتعاون عليه بين المستخدمين لها، أي أن الاتفاق على دلالات هذه الرموز الصوتية بين المتكلم والسامع، هو الذي يحولها إلى أشياء يدركها الجهاز العصبي والعقلي.

وعلى هذا، إذا تفاهم شخصان بالإشارة دون إحداث الرموز الصوتية، فإن ذلك لا يعتبر لغة وكذلك إذا أحدث متكلمان رموزا صوتية ليست من لغة واحدة، بمعنى أنه لم يستطع كل منهما أن

ينقل أفكاره إلى الآخر، فإن ذلك لا يعد لغة أيضا. وحول هذين العنصرين الأساسيين لمفهوم اللغة قامت كل الدراسات اللغوية في القديم والحديث.

إن هذه العملية اللغوية التي تتم بين المتكلم والمستمع، والتي تخضع لمؤثرات داخلية تتعلق بأجهزة النطق والسمع عند كل منهما، وتخضع أيضا لمؤثرات خارجية، وهي الموجات الهوائية ذات الخصائص المعينة والنسق الخاص، إن هذه العملية لا ينبغي أن ينظر إليها من حيث طبيعة رموزها الصوتية، وما تنقله هذه الرموز من أفكار وانفعالات بين المتكلم والسامع فقط، بل لابد أن يكون ذلك مرتبطا بالمعاني أو الدلالات التي تحملها هذه الرموز، والتي تكون نظاما لغويا لا يقوم وحده، وإنما يتحتم أن يستخدم في مجتمع معين، وبيئة خاصة⁽⁴⁵⁾.

ومن هنا تحدد كمية الرموز والأصوات والكلمات والعبارات التي يستخدمها كل فرد تبعا لبيئته وارتباطاته الاجتماعية، وضرورات عمله أو حرفته، ومستواه الثقافي، وتجاربه الخاصة⁽⁴⁶⁾.

وفي هذا الإطار السابق تصبح اللغة ظاهرة اجتماعية، شأنها في ذلك شأن الظواهر الاجتماعية غير المادية، مثل العادات والتقاليد والعقائد والأخلاق، أي أنها تخضع لعوامل ومؤثرات تختلف حسب البيئة وتطور المجتمع واختلاف الزمان والمكان.

فاللغة هي الألفاظ الموضوعية للمعاني، والوضع هو تخصيص لفظ بمعنى، بحيث إذا أطلق، أو متى أطلق اللفظ، فهم المعنى.

ولما كانت دلالة الألفاظ على المعاني مستفادة من وضع الوضع، أي كان ومتى كان، فلا بد من معرفة سبب الوضع، ثم معرفة دلالة الألفاظ.

أما سبب وضع اللغة، فهو أن الإنسان في حاجة دائما وأبدا إلى غيره من أبناء جنسه، لأنه لا يستطيع أن يستقل بما يحتاج إليه من شؤون حياته المختلفة في المعاش، والغذاء، والكساء، والمأوى، والدفاع عن النفس. وباختصار، فإنه عاجز، وحده،

وعلمنا أن موضوعها هو الألفاظ المركبة من الحروف.

أما الأشياء الموضوع لها هذه الألفاظ، أي دلالات الألفاظ، فهي المعاني الذهنية دون الخارجية، لأن الوضع للشيء فرع عن تصور، فلا بد من استحضار صورة الإنسان مثلا في الذهن عند إرادة الوضع له، وهذه الصورة الذهنية هي التي وضع له لفظ الإنسان، لا الماهية الخارجية، وذلك لأن اللفظ قد وضع للتعبير عما في الذهن، وليس للماهية، فهو غير الفكر. فالفكر هو الحكم على الواقع، إذ الفكر عبارة عن نقل الواقع بوساطة الإحساس إلى الذهن مع معلومات سابقة تفسر هذا الواقع.

فلو فرضنا أن إنسانا لم ير السيارة قط، ولم يسمع صوتها البتة، وليست لديه أية معلومات عنها، أي كان خالي الذهن تماما عن شيء اسمه سيارة، أو عن صوتها، أو شكلها، ثم سمع صوتها وهو في غرفته دون أن يراها، أي بينهما حجاب، فإنه لن يعرف ماهية هذا الصوت ولا مصدره، ولكن إذا رآها وسمع صوتها، وأصبحت لديه معلومات عنها، ثم سمعها ثانية، حكم بوساطة حاسة السمع، مع المعلومات السابقة التي تكونت لديه، على وجود سيارة خارج الغرفة، فانتقل هذا الواقع، عن طريق الإحساس الذي تدعمه المعلومات السابقة، إلى الذهن، فحدث تفسير لهذا الواقع، وهو السيارة وصوتها.

وعلى هذا، فإن اللفظ لم يوضع للدلالة على حقيقة الواقع، ولا على الحكم عليه، وإنما وضع للتعبير عما في الذهن، سواء طابق الواقع أم خالفه، لأن إطلاق اللفظ دائر مع المعاني الذهنية، دون المعاني الخارجية. فإذا شاهدنا شيئا فظنناه حجرا، أطلقنا عليه لفظ الحجر، فإذا دنونا منه وظنناه شجرا، أطلقنا عليه لفظ الشجر، وإذا ظنناه بشرا، أطلقنا عليه لفظ البشر، فالمعنى الخارجي لم يتغير مع تغير اللفظ، فدل على أن الوضع ليس له، بل لما في الذهن. وكذلك الحال لو قلنا: زيد قائم، ووضعناه

عن تحقيق قوت يوم واحد، بل عن إعداد رغيف واحد يقيم به أوده، فكان لا بد له من الاجتماع مع غيره من بني الإنسان، ومن هنا كان اجتماع الإنسان بالإنسان أمرا طبيعيا، ولذا قيل: إن الإنسان مدني بالطبع.

وإذا تقرر أن هذا الاجتماع والتعاون أمر طبيعي، لا بد منه ولا غنى عنه، فكيف يستطيع أن يعبر عما يدور في ذهنه ويراد خاطره ويعرب عما في نفسه؟

لهذا كان لامندوحة، في سبيل تحقيق تلك الغايات والحاجات، من وجود وسيلة يتم التفاهم بها، فكان من ثمرة ذلك وضع اللغة.

وإذا استقصينا الوسائل التي يتم التعبير بها عما في الذهن، وجدنا أن ذلك يتم بإحدى وسائل ثلاث، هي: اللفظ، أو الإشارة، أو المثال⁽⁴⁷⁾. وعند إنعام النظر في وسائل التعبير الثلاث هذه، نجد أن اللفظ أكثرها فائدة، وأوسعها شمولاً من الإشارة والمثال.

والذي هيا للفظ هذا الشمول وتلك الفائدة عموماً، لأنه ينسحب على كافة الموجودات محسوسة ومعقولة، ويستوعب المعدومات ممكنة أو ممتنعة، وذلك لسهولة وضع اللفظ لتلك المعاني، على حين لا يتيسر استخدام الإشارات للمعقولات، والغائب للمعدوم، إذ لا يشار إلا إلى الحاضر أو المشاهد، كما يعسر أن يحصل لكل شيء مثال يطابقه ويوافقه، لأن الأمثلة المجسمة لا تفي بالمعدومات، ولو فرض ذلك، فإن فيه كلفة وعنتا.

يضاف إلى ذلك أن اللفظ يقع من الإنسان طبيعياً وببسر، لأنه مركب من الحروف الحاصلة من الصوت، فكان، تبعاً لذلك، أيسرها وسيلة وأقربها للتعبير.

يتبين مما ذكرنا أن وضع اللغة كان لازماً للتعبير عن خلجات النفس وعما يدور في الذهن من أفكار،

لقيام زيد الموجود في الخارج، ثم قعد زيد، أو مشى، أو نام، فقد بطل القول مع أنه لم يبطل، فدل على أن الوضع ليس للحقيقة القائمة، وإنما هو لما في الذهن.

فالألفاظ ليست دلالة على الحقائق، وإنما هي تعبير عما في الذهن. قال الأخطل :
إن الكلام لفي الفؤاد، وإنما جعل اللسان على الفؤاد دليلاً فقد تكون مطابقة للحقيقة، وقد تكون مخالفة لها، كما ذكرنا.

وهي، أي الألفاظ، وضعت ليفيد الوضع النسب الإسنادية⁽⁴⁸⁾، أو التقييدية⁽⁴⁹⁾، أو الإضافية بين المفردات بضم بعضها إلى بعض، كالفاعلية والمفعولية وغيرهما، وإفادة معاني المركبات من قيام وقعود، فلفظ : زيد قائم، مثلاً، وضع ليستفاد به الإخبار عن مدلوله بالقيام أو غيره، وليس الغرض من الوضع أن يستفاد بالألفاظ معانيها المفردة، أي تصور تلك المعاني، بل الغرض من وضع اللفظ إفادة النسب ليحصل التعبير، أي أن الغرض من الوضع جعل اللفظ بحيث يفيد النسب لغرض التعبير عما في الذهن. وهكذا فإننا نجد كل لغة حية تحاول الثناء والبقاء، ولا سبيل إلى ذلك إلا بتوليد ألفاظ جديدة تعبر بها عن معان جديدة، وإن اختلفت اللغات في طريقة استحداث هذه الألفاظ، كما بينا، أو كيفية إطلاق الألفاظ على المعاني.

وأما الواضع للغات، فهو أن اللغات كلها اصطلاحية، فهي من وضع البشر، وليست من وضع الله، بمعنى أن الناس هم الذين اصطالحوا عليها. والعربية ليست بدعا بين هذه اللغات، إذ هي كسائر اللغات وضعها العرب واصطلحوا عليها كغيرهم، فتكون من اصطلاح العرب، لا بتوقيف من الله تبارك وتعالى، إذ لو وضعها البارئ عز وجل ووقفنا عليها، أي اعلما بها، فإن هذا التوقيف إنما يكون عن طريق من طرقة، أي : إما بالوحي، وإما بخلق علم ضروري في عاقل بأن الله تعالى وضعها لهذه المعاني.

أما التوقيف عن طريق الوحي فظاهره البطلان، لأن ذلك يقتضي تقدم بعثة الرسل على معرفة اللغات حتى يعرفهم اللغة التي وضعها الله، ثم يبلغهم، بعد ذلك، الرسالة، فيلزم على هذا القول أن الله سبحانه وتعالى يبعث الرسل أولاً، ثم يعلمهم اللغات، ثم يوجد أقوامهم، ثم يقوم الرسول بتعليم قومه اللغة التي أوحى الله بها إليه، ومن ثم يأتي دور تبليغ الناس أوامر السماء وتعاليمها.

والذي يدفع هذا الرأي، أن البعثة، كما هو معروف، متأخرة دائماً، أي أن الله تعالى يرسل الرسل إلى أقوام سبقوا وجودهم، أي وجود رسلهم، وأن هذه الأقوام تتكلم لغات خاصة معلومة، يؤيد ذلك قوله تعالى : ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ ﴾⁽⁵⁰⁾، وبناء عليه، يندفع القول القائل أن اللغة بتوقيف من الله تبارك وتعالى من هذا الطريق، ألا وهو طريق الوحي.

وأما التوقيف عن طريق خلق علم ضروري، فباطل أيضاً، لأنه يلزم منه أن يعرف الله تعالى بالضرورة، لا بحصول العلم، لأن حصول العلم الضروري بوضع الله للغة، يستلزم العلم الضروري بالله تعالى، لكن معرفة الله تعالى ليست بالضرورة، وإنما بحصول العلم، وبذلك يثبت أنها ليست توقيفية، وإذا ثبت أنها ليست توقيفية من الله، كانت من وضع البشر، أي من اصطلاح الناس.

وأما قوله تعالى : ﴿ وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ﴾⁽⁵¹⁾ فإن المراد منه مسميات الأشياء، لا اللغات، أي علمه حقائق الأشياء وخواصها، أي أعطاه المعلومات التي يستعملها للحكم على الأشياء التي يحسها، فإن الإحساس بالواقع لا يكفي وحده للحكم عليه وإدراك حقيقته، بل لابد من معلومات سابقة يفسر بوساطتها الواقع، كما أشرنا آنفاً.

فتعبير القرآن بلفظ (الأسماء) إنما هو من باب إطلاق الاسم وإرادة المسمى، كما يدل على ذلك الواقع، فإن آدم عليه السلام عرف الأشياء ولم يعرف

اللغات، فكل ما يعرف ماهية ويكشف حقيقة هو محل التعليم والمعرفة، واللغة إنما هي وسيلة للتعبير ليس غير، فسياق الآية يدل على أن المراد من (الأسماء كلها) هو المسميات، أي الحقائق والخواص.

وإذا كان الأمر يعدو غير ما ذهبنا إليه، فكيف نفسر معرفة الناس للحروف التي لا تظهر معانيها إلا مرتبطة بغيرها، وهي ليست أسماء؟.

وأما قوله تعالى : ﴿وَمِنْ آيَاتِهِ خَلْقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ أَلْسِنَتِكُمْ وَاللُّغَاتِكُمْ﴾ (52) أي لغاتكم، فلا دلالة فيه على أن اللغات من وضع الله، لأن معنى الآية : إن الله تبارك وتعالى يوجه أنظار الناس ويلفتهم إلى دلائل عظمته وقدرته المتمثلة في معجزة خلق السموات والأرض، وفي كونهم يختلفون ويتباينون في لغاتهم وألسنتهم وألوانهم، وليس معناها أن الله قد وضع لغات مختلفة، كالعربية، والفارسية، والسرانية... وغيرها.

وأما قوله عز وجل : ﴿إِنْ هِيَ إِلَّا أَسْمَاءٌ سَمِيَتْهُمَا أَنْتُمْ وَآبَاؤُكُمْ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ﴾ (53) فإن الله تبارك وتعالى لم يذمهم على مجرد التسمية الخارجية، وإنما ذمهم وقرعهم على إطلاقهم لفظ الالهة على الأصنام، وارتباط هذه التسمية بالمعاني الذهنية عندهم، وهي اعتقادهم أنها آلهة، إذ أن اللات والعزى ومناة أعلام على أصنام، فقرينة اختصاصها بالذم دون سائر الأسماء دليل عليه.

من كل ما تقدم، نخرج بأنه لا يوجد دليل على أن اللغات توقيفية من الله، بل الواقع المشاهد يؤكد أنها من اصطلاح الناس، يؤيد ذلك قول ابن جني : «لأن أكثر أهل النظر على أن أصل اللغة إنما هو تواضع واصطلاح، لا وحي وتوقيف، إلا أن أبا علي - رحمه الله - قال لي يوماً : هي من عند الله، واحتج بقوله سبحانه : ﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا﴾ (45)».

والعصر الحاضر، والواقع الملموس المشاهد، يؤكدان صحة ذلك لكثرة أسماء المسميات والمصطلحات الحديثة التي يتواضع عليها علماء اللغة وتدونها المعاجم، وتقرها المجامع اللغوية، عربية كانت أم غير عربية.

كما أنه يلزم على مذهب التوقيف ألا تختلف أسماء المسميات في اللغة الواحدة على الرغم من اختلاف الأصقاع، فما بالنا نرى، في البلاد العربية، مثلاً، أسماء مختلفة لنفس المسمى؟

نستنتج من ذلك كله أن أصل اللغة هو المواضعة لا الإلهام، والاصطلاح لا التوقيف، وهذا ما يمكن أن نعول عليه ونطمئن إليه.

وأخيراً فإنني أضع وجهة النظر المتواضعة هذه موضع النقد والبناء، وحسبي من القول : «من اجتهد وأصاب فله أجران، ومن اجتهد وأخطأ فله أجر». والله أعلم وهو ولي التوفيق.



الهوامش

- (1) - إذا تأخر العدد عن المعدود، جاز فيه الإتيان على النعت أو المخالفة على القاعدة.
- (2) - ابن جنّي، أبو الفتح، عثمان، ت 392 هـ : الخصائص، (بيروت : تحقيق محمد علي النجار، دار الكتاب العربي، 1952 م) 33/1.
- (3) - بشر، د. كمال محمد : قضايا لغوية، الطبعة الأولى، ص 112.
- (4) - السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن، بن أبي بكر، ت 911 هـ : المزهري في علوم اللغة وأنواعها، (القاهرة : تحقيق محمد أحمد جاد المولى وآخرين، طبعة الحلبي)، 26/1.
- (5) - السامرائي، د. إبراهيم : التطور اللغوي التاريخي، (بيروت : شركة الفجر العربي)، ص 13-18.
- (6) - ابن فارس، أبو الحسين أحمد، ت 395 هـ : الصحاح في فقه اللغة وسنن العرب في كلامها، (بيروت : تحقيق مصطفى الشويبي، مؤسسة أ. بدران، 1383 هـ/1964 م)، ص 34.
- (7) - العلق 1 - 5.
- (8) - القلم 1.
- (9) - السامرائي : التطور اللغوي التاريخي، ص 23 - 27.
- (10) - ابن فارس : الصحاح، ص 31.
- (11) - السيوطي، جلال الدين، عبد الرحمن، ت 911 هـ : الاقتراح في علم أصول النحو، (القاهرة : تحقيق وتعليق د. أحمد محمد قاسم، الطبعة الأولى 1396 هـ/1976 م) ص 31.
- (12) - ابن جنّي : الخصائص، 40/1.
- (13) - ربيع وعلام، د. عبد الله ربيع، د. عبد العزيز علام : في فقه اللغة، (مصر : دار التراث العربي للطباعة، بلا تاريخ)، ص 41.
- (14) - زافي، د. علي عبد الواحد : علم اللغة، (مصر : المطبعة السلفية، الطبعة الخامسة، 1941 م)، ص 89، إلا أن الدكتور زافي لم يقطع بنسبة هذا الرأي إلى هيراكليت.
- (15) - سفر التكوين، الأصحاح الثاني، الآيتان 19، 20.
- (16) - البقرة/31.
- (17) - ابن فارس : الصحاح، ص 31.
- (18) - ابن فارس : المرجع السابق، ص 31.
- (19) - ابن فارس : المرجع السابق، ص 33.
- أبو الطيب اللغوي، عبد الواحد بن علي، ت 351 : مراتب النحويين، (القاهرة : تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار نهضة مصر، 1394 هـ).
- (20) - ابن فارس : الصحاح، ص 33، 34.
- (21) - ابن فارس : المرجع السابق، ص 32.
- (22) - ابن جنّي : الخصائص، 41/1.
- (23) - السيوطي : الاقتراح، ص 31، 32.
- (24) - السيوطي : المرجع السابق، ص 31، 32.
- (25) - ابن جنّي : الخصائص، 40/1.
- (26) - السيوطي : الاقتراح ص 31.
- (27) - السيوطي : المرجع السابق، ص 31.
- (28) - ابن جنّي : المرجع السابق، ص 31.
- (29) - مرد : هو الإنسان، وسر : هو الرأس في الفارسية.

- (30) - ابن جني : الخصائص، 44/1، 45.
- (31) - د. د. ربيع وعلام : في فقه اللغة ص 40، 41.
- (32) - الرازي، الفخر : التفسير الكبير، (بيروت : دار إحياء التراث العربي، الطبعة الثالثة)، 23/1.
- (33) - ابن جني : الخصائص، 46/1، 47.
- (34) - د. ربيع وزميله : في فقه اللغة، ص 48.
- (35) - عبد التواب، د. رمضان : المدخل إلى علم اللغة ومناهج البحث اللغوي، (القاهرة : مكتبة الخانجي، الرياض : دار الرفاعي، الطبعة الأولى، 1403 هـ/1982 م)، ص 112.
- (36) - د. ربيع وزميله : في فقه اللغة، ص 48، 49.
- د. بشر : قضايا لغوية، الطبعة الأولى، ص 122
- د. عبد التواب : المدخل إلى علم اللغة، ص 113، 114.
- (37) - د. ربيع وزميله : في فقه اللغة، ص 49، 50.
- (38) - السيوطي : الاقتراح، ص 33.
- (39) - ابن جني : الخصائص، 47/1.
- (40) - د. عبد التواب : المدخل إلى علم اللغة، ص 109-124.
- (41) - المسدي، د. عبد السلام : التفكير اللساني في الحضارة العربية، (الدار العربية للكتاب، الطبعة الثانية 1986 م)، ص 58.
- (42) - الصحائف المكتوبة، أو ربما ما أصابه التصحيف.
- (43) - السيوطي : الاقتراح، ص 33.
- (44) - السيوطي : المرجع السابق، ص 33، 34.
- (45) - حجازي، د. محمود فهمي حجازي : علم اللغة العربية، مدخل تاريخي مقارنة في ضوء التراث واللغات السامية، (الكويت : وكالة المطبوعات، 1973 م)، ص 10.
- (46) - د. حجازي : المرجع السابق، ص 12.
- (47) - أصناف الدلالات على المعاني من لفظ وغير لفظ خمسة : اللفظ والإشارة، والعقد، والخط، والحال التي تسمى النُصبة. الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر، ت 255 هـ : البيان والتبيين، (القاهرة : تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي، الطبعة الخامسة 1405 هـ/1985 م)، 76/1.
- (48) - النسبة الإسنادية : هي النسبة بين المُسند والمُسند إليه على وجه يقيد الحكم بأحدهما على الآخر ثبوتاً أو نفياً، نحو : الله واحد لا شريك له.
- (49) - التقييد : أن يزداد على المسند والمُسند إليه شيء يتعلق بهما أو بأحدهما، مما لو أغفل لفاتت الفائدة المقصودة، أو كان الحكم كاذباً، نحو : الولد النجيب يسر أهله.
- (50) - إبراهيم /4.
- (51) - البقرة /4.
- (52) - الروم /22.
- (53) - النجم /23.
- (54) - ابن جني : الخصائص، 40/1.

مراجع البحث «

- القرآن الكريم.
- بشر، د. كمال محمد : قضايا لغوية، الطبعة الأولى.
- الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر، ت 255 هـ : البيان والتبيين، (القاهرة : تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي، الطبعة الخامسة 1405 هـ/1985 م).
- ابن جني، أبو الفتح، عثمان، ت 392 هـ. الخصائص (بيروت : تحقيق محمد علي النجار، دار الكتاب العربي، 1952 م).
- حجازي، د. محمود فهمي : علم اللغة العربية، مدخل تاريخي مقارنة في ضوء التراث واللغات السامية، (الكويت : وكالة المطبوعات، 1973 م).
- الرازي، الفخر : التفسير الكبير، (بيروت : دار إحياء التراث العربي، الطبعة الثالثة).
- ربيع وعلام، د. عبد الله ربيع، د. عبد العزيز علام : في فقه اللغة، (مصر : دار التراث العربي للطباعة).
- السامرائي، د. إبراهيم : التطور اللغوي التاريخي، (بيروت : توزيع شركة الفجر العربي).
- سفر التكوين، الإصحاح الثاني.
- السيوطي، جلال الدين، عبد الرحمن بن أبي بكر، ت 911 هـ : الاقتراح في علم أصول النحو، (القاهرة : تحقيق وتعليق : د. أحمد محمد قاسم، الطبعة الأولى 1396 هـ/1976 م).
- أبو الطيب اللغوي، عبد الواحد بن علي، ت 351 هـ : مراتب النحويين، (القاهرة، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار نهضة مصر 1394 هـ/1974 م).
- عبد التواب، د. رمضان : المدخل إلى علم اللغة ومناهج البحث اللغوي، (القاهرة : مكتبة الخانجي، الرياض : دار الرفاعي، الطبعة الأولى، 1403 هـ/1982 م).
- ابن فارس، أبو الحسين أحمد، ت 395 هـ : الصحابي في فقه اللغة وسنن العرب في كلامها، (بيروت : تحقيق مصطفى الشويبي، مؤسسة أ. بدران، 1383 هـ/1964 م).
- المسدي، د. عبد السلام : التفكير اللساني في الحضارة العربية، (الدار العربية للكتاب، الطبعة الثانية 1986 م).
- وافي، د. علي عبد الواحد : علم اللغة، (مصر : المطبعة السلفية، الطبعة الخامسة 1941 م).

(*) إن وجد نقص في معلومات بعض مراجع البحث فهو من الكتب التي بين يدي.

اللفظ ومحتواه التصوري(*)

بقلم : جورج ماطوري

ترجمة : د. عبد العلي الودغيري
كلية الآداب - الرباط

1 - أصول الرمزية اللغوية

إن الفكر التصوري، حسب علماء النفس، مرتبط بوجود واستعمال نظام من الأدلة، أي بمنظومة رمزية⁽¹⁾.

وأصول هذه المنظومة الرمزية نعثر عليها في مراحل الفكر البدائية جدا. فعملية الإحساس هي في حد ذاتها دليل، ولكنه دليل لا يفصح عن نفسه، ويحتاج إلى أن يُعبّر عنه بالفكر⁽²⁾ وأما الرمز الحقيقي فلم ينشأ إلا في مرحلة جد متطورة وهي مرحلة

النشاط المنعكس (Activité réflexe). إن دراسة الانعكاسات المشروطة (réflexes conditionnés)⁽³⁾ تفيدنا بأنه في بعض الحالات يمكن لمنبه أن يصبح رمزا لمنبه آخر يحل محله. ونفس خصائص الدليل (Signe) أو العلامة (Signal) نجدها في الغريزة التي يمكن اعتبارها بمثابة شكل أو صورة للذاكرة : ذاكرة التجربة الفردية، كما نجدها أيضا في العادة (l'habitude)... الخ. والانفعالات نفسها يعبر عنها بالحركات التي هي أدلة⁽⁴⁾.
على أنه ينبغي أن نلاحظ وجود هوة بين

(*) البحث المترجم عبارة عن فصل من كتاب اللغوي الفرنسي المعاصر الدكتور جورج ماطوري المطبوع بباريس سنة 1953 بعنوان : (منهج المعجمية) (La Méthode en lexicologie). وقد فرغ المترجم من نقله إلى العربية بكامله وهو الآن قيد الطبع.

(1) يفرق علماء النفس بين الرمز (Le Symbole) والدليل (Le Signe). فعلى حين يكون الدليل اعتباطيا نجد الرمز يعبر عن علاقة غير اصطلاحية. فاللون الراية دليل، والحركة التي يقوم بها شخص محاكيا وضع الصليب رمز. والرمز بطبيعة الحال يمكن أن يدل على أشياء عديدة في وقت واحد، ويمكن أن يكون واضحا أو غامضا. ونموذج الرمز الغامض هو الرمز البودليري الذي يعبر عن علاقة شبه قوية، ولكنه ذاتي. (انظر : Dumas : Nouv. traité de psych. T.4. p.272)

(2) حول تبادل المواقع (Transposition) في الإحساس (من نوع : Son aigre و Couleur chaude... الخ) الذي له طابع رمزي، اقرأ : (G.Dumas) مرجع مذكور ج 4 ص 272.

ملاحظة المترجم: المعنى الحرفي لقولهم في الفرنسية (son aigre) هو (صوت حازر شديد الحموضة) والمقصود صوت حاد، فاستعمل لفظ خاص بحاسة الذوق لحاسة السمع. والمعنى الحرفي لقولهم (Couleur chaude) هو : (لون حام أو ساخن) والمقصود لون مثير، فاستعمل لفظ خاص بحاسة اللمس (حام-ساخن) لحاسة البصر. وهذا هو تبادل المواقع في الإحساس المقصود هنا في كلام المؤلف (م).
(3) نحن نعلم أن الكلب يسيل لعابه حين نقدم له مادة غذائية، فإذا قدمنا له هذه المادة وأريناه في الوقت نفسه ضوءا أحمر ثم كررنا هذه التجربة مرات، فإن اللعاب سوف يسيل بمجرد أن يظهر لعيني الكلب الضوء الأحمر. ذلك هو الانعكاس (أو الارتكاس) المشروط. فالمنبه (الضوء الأحمر) يصبح دليلا لمنبه آخر (ظهور اللحم).

(4) التعبير عن الغضب والخوف دليله هو الشروع في عمليات الهجوم والفرار... الخ.

العلامة (Signal) في عالم الحيوان والدليل الموضوع في عالم الإنسان تعبيراً عن غرض معين، وذلك ما نراه عند الشعوب المتخلفة نفسياً. فعند هذه الشعوب نجد لغة الحركات تصاحب لغة التكلم⁽¹⁾. ولعل لغة الحركات تكون مع الصراخ ذكرى «لغة الفعل» التي ربما كانت أسبق من اللغة بمعناها الحقيقي كما كان يرى كوندياك (Condillac)⁽²⁾ : «إن التعبير الطبيعي يصبح رمزا بالدخول في عالم الأحكام وبالعقل الذهني الذي يجعل الفكر يطابق العمل المباشر والسريع. إن الدليل هو أداة للفكر الجاهز»⁽³⁾.

لقد عمل علماء النفس غاية مستطاعهم من أجل تحديد طبيعة المسار الذي يبدأ بالفكر وينتهي بالدليل الذي هو الكلمة⁽⁴⁾. وأثناء الانتقال من (الفكر المَحْض) إلى (الفكر المُطَبَّق) تحدث وَقَآت بعضها قصير وبعضها طويل، يتحدد فيها الفكر ويبرز في شكل أدلة. لقد أوضح كل من وليام جيمس ومدرسة ورزبورج (Würzburg) وبينى (Binet) أن الصورة الذهنية كانت رمزا، وبين لنا دولاكروا (Delacroix) أنه بين الرمز والكلمة لا يوجد إلا فرق

في الدرجة : ف «كثير من الصور التي نستعملها لنفكر بها، حين لا نفكر إلا بالكلمات، هي... كلمات حقيقية، أي أدلة خرساء تصاحب أو تكمل اللغة لأن لها نفس الوظيفة. ومن هنا نرى أنه بالإمكان أن نفكر بالصور من غير كلمات، وأن كثيرا من الناس يستغنون أحيانا عن بعض الكلمات. فالصورة تؤدي هنا الوظيفة التي تروّضت كثيرا على تأديتها بصحبة الكلمة، لأن امتلاك مثل هذه الصور — الأدلة التي لا تُستغل لذاتها بل لما تقوم بتمثيله، هو نتيجة حس تلفظي في الأصل. ولكن الصورة جديرة بالقيام بهذه الوظيفة لأنها أصلا رمز»⁽⁵⁾. واللغة قبل كل شيء وظيفة رمزية⁽⁶⁾.

إن حياة المجتمع وحدها هي التي جعلت الإنسان يعطي قيمة زائدة لتعبير الانفعالات، وللحركة، والصراخ. ولعله بدون المجتمع لم تكن هذه الأشياء قد استطاعت أن تتحول إلى أداة للاتصال أي إلى أدلة بمعناها الحقيقي. إننا في المستوى الأدنى من اللغة، نلاحظ أن الانفعالات تخضع لتنظيم جَمْعِي وتكييف اجتماعي.

(1) تقوم لغة الحركات بدور مهم عند بعض الشعوب ولاسيما عند الهنود الأمريكيين، إذ تصبح أحيانا مفضلة لديهم على اللغة الشفوية (اقرأ : 177 p. Levy Brühl : Fonctions mentales). وهذه اللغة يمكن أن يعبر عنها بواسطة كتابة تصويرية. وقد أعطى دونيكر (Deniker) في «أجناس وشعوب الأرض» (Races et peuples de la terre. Paris. Schleicher. 1900. p. 166) مثالا عليها عند الهنود وهو المثال التالي : ويتعلق الأمر بعريضة قدمت سنة 1849 إلى رئيس الولايات المتحدة من رؤساء الشيبوايز (chippeways) يعلنون فيها امتلاك بُحيرات صغيرة واقعة جوار البحيرة العليا وتقود إليها إحدى الطرق. وفي تلك العريضة نجد الرسم الأول يرمز لرئيس المجموعة التي تقدمت بها. فطوطم (Totem) العشيرة في الرسم عبارة عن حيوان رمزي مرتبط بالأسلاف، وهو طائر الكركي، والحيوانات التي تتبعه هي طواطم المشاركين معه في تقديم العريضة. ونجد أن عيونهم كلها مرتبطة بعينه للتعبير عن وحدة المشاعر، وعين الكركي الذي هو رمز رئيسهم الأول تمثل زيادة على ما ذكر نقطة الانطلاق لخطين اثنين : الأول متجه نحو رئيس الولايات المتحدة (دليل المطالبة أو الاتماس) والثاني نحو البحيرات (موضوع الاتماس)... إنه مثال للرسم الذي اشتقته الكتابة التصويرية أو الهيروغليفية عند المصريين والصينيين والمكسيكيين.

(2) Condillac : Essai sur l'origine... p : 118

(3) Delacroix : in. Dumas : Nouv. Traité. p : 144

(4) سيلاحظ أننا خلال هذا الكتاب نفرق بشكل تعسفي بين (الفكر) و (الكلمة). إن ضرورة التبسيط والرغبة في عدم المغامرة في المجال الخاص بعلماء النفس هما اللذان دفعانا إلى استعمال ثنائية ليس لها أساس.

(5) Delacroix : Le langage et la pensée. p : 105

(6) انظر : (Cassirer : Philosophie der symbolischen Formen). الذي يورد عدة نصوص في جزئه الأول.

بالفعل هناك «في بعض الظروف مجموعة رمزية منظمة بشكل دقيق يعمل الطقوسيون على تثبيت وتدعيم صحتها... فطقوس الحزن، وحركات الألم مثلاً، ليست مجرد انعكاسات فلسفية أو نفسية. إنها في وقت واحد طقوس احتفالية تحكمها قواعد وكلمات وصيغ في لسان منظم مُمنهج»⁽¹⁾.

إن اللغة بدورها هي استعمال منظم للرمز، وقد كتب دولاكروا يقول: «من أجل أن تصبح اللغة شيئاً ممكناً، يجب إحداث نظام من المفاهيم القائمة على علاقات. ومن أجل أن يكون هناك دليل ينبغي وجود نظام من الأدلة يستند على هذه المفاهيم وهذه العلاقات». إن المنظومة الرمزية الواحدة تكون أساساً لآلية اللغة وآلية التصور معاً. «اللغة هي لحظة تأسيس الأشياء في النفس... وكل فكر يقوم ببناء الأدلة والأشياء في وقت واحد» (المرجع السابق ص 579).

لقد حذفت الإنسانية من اللغة البدائية المؤلفة من الأصوات والحركات هذه الأخيرة [أي الحركات] حذفاً نهائياً تقريباً. فلغة التعبير بالحركات لم يعد لها سوى دور قليل الأهمية (باستثناء الحالة المعاكسة تماماً وهي الحالة التي تصبح فيها وسيلة تعبير عند الصمم البكم). ولقد تم إثارة لغة الأصوات لأنها أكثر غنى وأكثر قابلية للتعبير عن أدق الأمور، وأمكن التساؤل

عما إذا كانت هناك خاصية فلسفية، كثرء النظام الصوتي عند الإنسان، قد أسهمت (مثل شكل اليد، والوقوف عمودياً... الخ) في تحديد عنصر من العناصر الأساسية في الحياة النفسية للإنسانية.

2 - وجود الكلمة

كان سوسير يفرق بين اللسان (Langue) وهو المظهر الذي تتجلى فيه اللغة (Langage) أو «مجموعة المَوَاضِعَات الضرورية التي اتخذتها الهيئة الاجتماعية من أجل ممارسة اللغة عند الأفراد» (م.ع.ل.ع.ص 25)، وبين الكلام (La parole) الذي هو فعل فردي «يحسن أن نتبين بداخله: (1) التآليفات التي بواسطتها يستعمل الفرد المتكلم النظام الرمزي للسان للتعبير عن أفكاره الشخصية؛ (2) الآلية النفسية التي تبيح له أن يبرز هذه التآليفات بشكل ظاهري» (م.ع.ل.ع.ص 31).

ولما كان دولاكروا قد اعتبر تحليل سوسير تحليلاً قاصراً، فقد ميز بين أربعة مظاهر في العملية (انظر: التحليل النفسي للوظيفة اللسانية = Analyse Psychologique de la fonction linguistique) وليس من مهمتنا أن نناقش قيمة هذه التقسيمات والتصنيفات التي ليس لها في نظرنا سوى أهمية ثانوية⁽²⁾، فسوف لن نهتم في هذا الكتاب إلا باللغة

(1) (Le langage et la pensée) وانظر حول القيمة الاجتماعية للدليل : (Merleau - Ponty : phénoménologie و Mauss : journal de psychologie 1924) .de la perception : p : 220 - 222)

وقد لاحظ سوسير جيداً تعقيد مفهوم الدليل هذا حين قال : «نطلق اسم دليل على الشيء المؤلف من التصور والصورة السمعية، ولكن في الاستعمال العادي يدل هذا اللفظ بصفة عامة على الصورة السمعية (الأكوستيكية) وحدها. مثال ذلك كلمة (arbor) (شجرة). إننا ننسى أنه إذا كانت (arbor) تسمى (دليلاً) فليس ذلك إلا لكونه يحمل تصور «شجرة» بحيث إن فكرة الجزء المحسوس تستلزم فكرة المجموع. ولعله يزول الغموض إذا سمينا المفاهيم الثلاثة الموجودة هنا [دال - مدلول - دليل] بأسماء كل واحد منها يستدعي الآخر. ونحن نقترح الاحتفاظ بكلمة (دليل) من أجل المجموع، وتعويض كلمتي (تصور) و(صور سمعية) على التوالي بكلمتي : (مدلول) و(دال)» (محاضرات في علم اللغة العام (C.L.G) ص 101 - 102).

(2) انظر : هوليمان (مرجع مذكور) الفصل الثالث الذي يورد فيه عدداً من النصوص.

(Le langage) واللسان (La parole). وبصفة جد محددة سنهتم بمظهر خاص في اللغة و اللسان ألا وهو المفردات.

وهناك سؤال ينبغي طرحه قبل كل شيء وهو : هل تعتبر دراسة المفردات دراسة مشروعة ؟ أليست اللغة عبارة عن كَلِّ مجموع، ومن الخطورة أن نفك ارتباط عناصره لاسيما حين يتعلق الأمر باقتراح عَزْل العنصر الذي يُبدي بصفة خاصة أقل ما يمكن من الاستقلالية ؟ فقد نقول عن الأصوات والتركيب (ويمكن أن نضيف الأسلوب) إنها حقائق... ولكن هل يمكن ذلك بالنسبة للكلمات ؟

إن مفهوم الكلمة غير واضح، ولا ينبغي أن نتخذ بالفصل الذي يحدث بين الكلمات أثناء الكتابة⁽¹⁾، فهذا الفصل لم يكن موجودا على الدوام، إذ نحن نعلم أن الإغريق كانوا يصلون ما بين الكلمات، وأن الرومان هم أول من استعمل النقط للفصل بينها وفي الواقع إن الكلمات، سواء كانت منفصلة عن بعضها أم لم تكن، ليست مستقلة بذاتها لا صوتيا ولا دلاليا⁽²⁾. وهذا يبدو صحيحا إذا

نظرنا إلى العملية التلفظية داخل الشعور : ففي هذه المرحلة لا تكون الكلمة — كما سنرى — إلا عنصرا من عناصر الترابطات الصوتية والتصورية، ويصح هذا أيضا حين ننظر إلى الكلمة في سياقها المزدوج الصوتي والدلالي⁽³⁾، وهو ما سنقوم به الآن وبشكل مختصر جدا.

(1) في لغة الطفل : لانقوم الكلمة بأي دور. ونحن نعلم أن الإدراك عند الشخص البالغ تلفيقي (Synchrétique) أي أنه يعمل بطريقة إجمالية، وبواسطة خطاطات تعبر في مجموعها عن الصفات الجشطالتيّة (Gestaltqualität)⁽⁺⁾ للأشياء قبل تحليلها. واللغة تستعمل طريقة مشابهة : فالجملة التي هي العنصر الاجمالي سابقة للكلمة، وأما المَعْجَمَة⁽⁺⁺⁾ (Lexicalisation) وهي ظاهرة تحليلية، فلا تمثل في اللغة، إلا جانبها اللاحق. إن الأهالي في بعض قبائل أفريقيا والجلالهيّين (Les Golahs) في ليبيريا على سبيل المثال، لا يعرفون للكلمة وجودا : فهم ينظرون إلى لغتهم على أنها ظاهرة مُعْجَمَة، ولذلك لم يُفَرِّدُوا⁽⁺⁺⁺⁾ (individualisent) الكلمة داخل الجملة.

(1) علينا ألا ننسى — كما يقول فندريس (اللغة ص 368) — أنه «قبل كتابة الكلمات بدأ الناس بكتابة الأفكار».

(2) Meillet : (L.H.L.G.) T. 2. p : 10

(3) يميز سوسير بين العلاقات النظامية (Syntagmatiques) التي تنتج عن ترابط الألفاظ في السلسلة الكلامية، وبين العلاقات الترابطية (associatives) القائمة بين جميع العناصر التي تتألف منها الألفاظ (م.ع.ل.ل.ع. ص 170)، وقد لاحظ علماء النفس أنه عندما كان يتم إضعاف الموضوع [الفكرة] كانت العلاقات الخارجية (extrinsèques) (وهي المشابهات الصرفية والصوتية) تتغلب على العلاقات الذاتية (intrinsèques) (وهي الدلالة).

(+) الجشطالتيّة أو الجشطالطية، من الكلمة الألمانية (Gestalt) التي تُعني الشكل أو الصورة. ونظرية الجشطالتيّة أو نظرية الأشكال والصور هي «في الأصل نظرية نفسية تذهب إلى أن الظواهر النفسية وحدات كلية منتظمة، لها من حيث هي كذلك خصائص لا يمكن استنتاجها من مجموع خصائص الأجزاء. ومعنى ذلك أن إدراك الكل متقدم على إدراك العناصر والأجزاء، وأن خصائص كل جزء متوقفة على خصائص الكل. مثال ذلك أن الطفل يدرك الحيوان من جهة ما هو كل لا من جهة ما هو مركب من أجزاء. فإدراك الكل إدراك مباشر، أما إدراك الأجزاء فهو إدراك مكتسب ناشئ عن التجريد والتحليل» عن (المعجم الفلسفي للدكتور جميل صليبا — دار الكتاب اللبناني. ط. 1. سنة 1971) (الترجم).

(++) تحليل الجملة أو السلسلة الكلامية إلى عناصرها المعجمية. وكل عملية معجمية فهي مَعْجَمَة. ويمكن أن نشق منها فعل مَعْجَمَ يُعْجِم أي قام بهذه العملية. (الترجم).

(+++ أي حقق فَرْدَانِيّة الكلمة أو منحها الصفات الخاصة التي تنفرد بها وتحقق ذاتيتها. وما دما نستعمل منذ قديم في العربية كلمة (فردانية) فلماذا لا نستعمل الفعل (فَرَدَنَ يُفَرِّد) على غرار (شَخَّصَنَ) التي استعملت حديثا أيضا ؟ (الترجم).

والكلمات الفرنسية يمكن حسب السياق والوسط المجتمعي المستعملة فيه أن ينطقها الشخص الواحد بأشكال متغيرة⁽¹⁾. ونحن نعلم أن أنصاف المتعلمين الذين لا يجهلون وجود الكلمات، يُقَطِّعون الألفاظ في الكتابة تقطيعاً اعتباطياً كالآتي (je tanvoi dézeu: par lotocar⁽⁺⁺⁾ (2)).

(3) ومن حيث الدلالة : زعم سوسير (م.ع.ل.ع. ص 100) أن الدال (أي الصورة السمعية أو الشكل) والمدلول (أي التصور)⁽⁺⁺⁺⁾ كانا متميزين وأن الرابط الذي يجمع بينهما كان اعتباطياً، أي أنه ليس سوى ثمرة الاصطلاح الضمني الموجود بين أفراد الجماعات اللغوية. تُرى هل يقوم هذا التمييز إذن على أساس أم لا ؟ الظاهر أن الأمر يقتضي عند سوسير وجود الدال منفصلاً ومستقلاً عن المدلول⁽⁺⁺⁺⁺⁾، ولكن الفكر في واقعه لا يُعرف

وفي عملية الاستدلال العقلي عند الطفل ولغته، نجد الخطأ⁽⁺⁾ أي العنصر التلفيقي، يقوم بدور أكبر بكثير مما هو عند البالغ. فبالنسبة للطفل نجد أن الجملة التي تمثل الحقيقة الأساسية، ليست مُحلَّلة ولا مقسَّمة إلى كلمات. والطفل لا يُتعب نفسه بحثاً عن كلمة — داخل خطاب — لا يفهمها، بل يفكر بطريقته الأنانية والمُجمَّلة، ولا يتوقف عند الكلمة التي يجهلها، والفراغ الذي تتكون منه هذه الكلمة يُفسَّر عنده بواسطة الخطأ التي هي الجملة (انظر : بياجيه : اللغة والفكر عند الطفل ص 194).

(2) من الناحية الصوتية : لا نجد للكلمة إلا قدراً ضئيلاً من الاستقلال الذاتي، لدرجة أنه يمكننا أن نزعّم أن ليس لها إلا وجود نظري. إن الكلمة «تذوب» داخل السلسلة الكلامية التي يتم إرسالها، وهي ليست سوى عنصر من عناصر الجملة،

(+) الخطأ (Le Schéma) هنا لها معنى فلسفي، وهو «الطريق الذي يتخذه الخيال من المعقول إلى المحسوس، أو النهج الذي تتبعه لغاية تصور المحسوسات وفهمها حسب مقولات الفكر» (انظر : مصطلحات فلسفية - كلية الآداب - جامعة محمد الخامس - ط. 2. الدار البيضاء - بدون تاريخ) (المترجم).

(1) كلمة fenêtre = نافذة، تنطق (fenêtre) في بيت شعري كلاسيكي. وتنطق (fenêtr = fenêtr أو fnèt) إذا كانت قبل صامت.

(2) في الفرنسية الفصحى كما في الكلام العامي وفي اللهجات الإقليمية، يؤدي التقطيع الاعتباطي للكلمات إلى ظاهرة الالتصاق، مثل : (l'ierre) في (le lierre) و (loriot) في (le loriot) و (l'évier) في (le levier) في الاستعمال الشعبي.

(++) وأما عند المتعلمين فتقطيعها هو : (je t'envoie des oeufs par l'autocar) = أبعث إليك البيض بواسطة سيارة نقل (م).

(+++) في الطبعة التي اعتمدناها في الترجمة، فسر المؤلف كلمة المدلول (Signifié) بأنه الصورة السمعية أو الشكل، وفسر الدال (Signifiant) بأنه التصور. وهذا عكس ما قال به سوسير في كتابه الذي ينقل عنه أعلاه (م.ع.ل.ع.)، وقد اضطررنا لتصحيح هذا الخطأ الذي نعتقد أنه مجرد سبق قلم أو تطبيع (م).

(++++) الواقع أن كلام سوسير في كتابه الشهير (م.ع.ل.ع) عن العلاقة بين الدال والمدلول لا يفهم منه أن أحدهما منفصل ومستقل عن الآخر كما يقول المؤلف، بل نجده يؤكد عكس ذلك غير ما مرة، وينبه إلى شدة التلاحم بينهما حتى إنه رفض تشبيه العلاقة بينهما بالعلاقة بين الروح والجسد وذهب إلى أبعد من ذلك فقال : «وكثيراً ما شبهوا هذه الوحدة التي لها وجهان بوحدة الذات البشرية المركبة من الجسد والروح، لكن هذا التشبيه بين الأمرين لا يرضينا كل الرضى، ولعل الذهاب إلى تمثيلهما بمادة كيماوية مركبة كالماء مثلاً يكون أقرب إلى الصواب. فالماء إنما هو توليف بين الهيدروجين والأكسجين، إلا أنك إذا اعتبرت كل عنصر من هذين العنصرين على حدة، لم تجد له أية خاصية من خصائص الماء» (دروس في الألسنية العامة. تعريب صالح القرمادي وآخرين. ص 161. ط. الدار العربية للكتاب. 1985). ثم شبه الدليل بالورقة وجعل الدال بمثابة وجهها والمدلول بمثابة ظهرها ولا يمكن تمزيق وجه الورقة دون تمزيق ظهرها والعكس بالعكس، وذلك كناية عن التلاحم القوي بين طرفي الدليل (ص 174 نفسه). وفي موضع آخر يقول : «لا وجود للكيان اللغوي إلا بفضل اقتران الدال بالمدلول.. وما أن تقتصر على أحدهما دون الآخر حتى يتلاشى ذلك الكيان ويضمحل» (نفسه. ص 160) (المترجم).

عندنا إلا بواسطة العبارة التي تؤديه. ودراسة العلاقات بين الشكل والمعنى قد تتجاوز إطار عملنا، ومع ذلك علينا أن نلاحظ أن أعمال علم النفس اللغوي المعاصرة تبدو وكأنها قد أثبتت عدم وجود تعارض مطلق بين الطرفين كما يقول ل. ميرسون (L. Meyerson) : «لا نستطيع أن نتصور وجود شكل خالص دون دلالة، كما لا نستطيع أن نتصور فكراً خالصاً لا يحمله أي شكل. إن مفهومَي الدال الخالص والمدلول الخالص هما الغاية التي يمكن بلوغها، ولكننا في الواقع نكون دائماً أمام مركبات دلالية»⁽¹⁾.

إن مفهوم الدلالة (Signification) ليس بسيطاً. فالكلمة، سواء حسية أم ذهنية، لها دائماً قيمة مجتمعية قد تكون عقلية أو عاطفية. وبهذا الجانب من الدلالة على الخصوص تهتم المعجمية. ولكن الكلمة — كما رأينا — ليست منعزلة داخل وعينا، فهي تُقيم مع مجاوراتها في السياق علاقاتَ تنظيمية⁽²⁾. ولقد كتب ماويه يقول : «ليست الكلمة جزءاً من التركيبات الثابتة، فقيمة الكلمة في مثل هذا المجموع لا تفسر عن طريق معناها الاجمالي أو العام ولكن عن طريق

التعود على رؤيتها داخل بعض التركيبات»⁽³⁾.

والكلمة بعيداً عن السياق، ترتبط داخل الوعي بكلمات أخرى مشابهة لها في الشكل أو المعنى، وتلك هي العلاقات الترابطية. ويمكن أن نضيف إلى هذه العلاقات التي لها على الخصوص جانب ثقافي وأحياناً عاطفي روابط ذاتية خالصة. فلا ينبغي الحديث عن (الحبل) في منزل مشنوق، ولا عن (الرئتين) أمام مصاب بداء السل. إن الأصدقاء العاطفية التي تؤلف ما كان وليام جيمس يسميه هُذب الكلمة أو هالأتها، يمكنها في بعض الحالات أن تتنحى عن شعور الفرد المتكلم أو الكاتب، وفي بعضها الآخر تقفز إلى مقدمته. وذلك ما ينطبق على المفردات الشعرية وكذلك الكلمات الشائعة التي شحنتها الانفعالات بشحنات عاطفية : لنحاول اليوم تعريف كلمات من مثل : مقاومة — فاشستي — بروليتاريا — ديموقراطية — حرية... الخ⁽⁴⁾، ولنحاول ذلك حتى بالنسبة لكلمة مثل (حق) التي لها معنى عقلي محاط بهُذب من الدلالات⁽⁵⁾. ثم إن تعدد معاني الكلمة يفسر صعوبة الترجمة من لسان

(1) Fonc. Psych. p : 110

(2) C.L.G. p : 170 (م.ع.ل.ع.)

(3) L.H.L.G.,T. 2.p : 10 وهذا ينطبق على الكلمات المستعملة في تراكيب محفوظة، فمن ذا الذي يفكر في المعنى الخاص بكلمة

(agrée = تقبل) في التركيب التالي : (Veuillez agréer l'assurance de...)?

(4) لذلك اقترح ف. فولهان (F.Faulhan) في : (ما معنى الكلمات ؟؟ Qu'est ce que le sens des mots) المنشور بـ : (Journal de psychologie.25. p : 289)

أن نميز بين المعنى (Sens) والدلالة (Signification) قائلاً : «إن معنى الكلمة يبدو لنا إذن وكأنه شيء مركب ليست الدلالة إلا جزءاً منه... والدلالة هي أي مفهوم تعتبر الكلمات والجمل أدلته المباشرة. إنها — افتراضياً على الأقل — ينبغي أن تكون، وبشكل محسوس، شيئاً واحداً بالنسبة للمرسل، ولا تتغير من شخص لآخر. فكلمة (أب) باعتبار أنها تدل على درجة معينة من القرابة تحتفظ بالنسبة للجميع بدلالة واحدة، ولكن ليس لها نفس المعنى بالنسبة للطفل المدلل والطفل السيء المعاملة... ولربما فهمنا جيداً الفرق بين (المعنى) و (الدلالة) إذا رأينا كيف أن جزءاً من المعنى يمكن أن يؤلف دلالة جديدة. نحن مثلاً ندل بكلمة (أب) وبشكل شائع على شخص طيب لم يكن له ولد قط».

(5) كلمة (حق) (Droit) ومدلولها القانوني لم يُحدّد بما فيه الكفاية. انظر ميرسون (Meyerson) في (Cheminement de la pensée. p 532) مسيرة الفكر).

إلى آخر، فالأهداب لا يحاط بها بدقة⁽¹⁾.

من جهة أخرى يمكن للكلمة، أو على الأصح، للصورة السمعية والصرفية أن تعبر عن تصورات جد مختلفة. ففي اللسان الذي يتألف من كلمات قصيرة مثل الفرنسية، يقوم تعدد معاني عدد كبير من «الكلمات الصرفية» بدور مهم، وبفضله تصبح التجنيسات أمرا ممكنا. فالوعي الشعبي قادر كما نعلم على التقريب بين الكلمات المتشابهة شكلا والمتباينة معنى، كما يقوم الاشتقاق الشعبي بترجمة هذه القرابة المفترضة التي قد تستطيع بشكل من الأشكال أن تغير معاني الكلمات المتقاربة⁽²⁾. ألا يقودنا تعقيد مفهوم الدلالة إلى إنكار وجود الكلمة؟ أليست الكلمة مجرد طريقة سهلة لتعيين ما ليس سوى لحظة مهمة داخل مسار تشكيل الفكر، أي مجرد جانب

قليل الأهمية من جوانب سلسلة التكتلات الصوتية والتصورية؟ ألا تكون الكلمة تجريداً؟ سديما فكرياً؟⁽³⁾

علينا ألا نكون مخدوعين لا بالكلمة التي لا يناسب أن نجعل منها أقنوماً، ولا بالأحكام القاسية جدا التي نصدرها عليها. إن الكلمة موجودة، وكما يقول سوسير: «...الكلمة رغم صعوبة تعريفها، هي حد من الحدود التي تفرض نفسها علينا، وشيء مركزي في آلية اللسان». وحتى لو كانت الكلمة مجردة من الوجود الموضوعي الملموس، هل من المعقول أن ننفي حقيقتها؟ إن الكلمة لها وجود مجتمعي: فهي قبل كل شيء فعل اجتماعي⁽⁴⁾، والدليل الذي هو الكلمة شيء مجرد اعتباطي متحرك، ولكن «لأننا نحدد المعنى المتحرك لهذا الدليل، ونعهد إليه بموجب ذلك بحقيقة معينة، فإننا ننجح في

(1) كان منطق بور رويال (La logique de Port-Royal) قد لاحظ هذا منذ زمن طويل حين قال: «يحدث في الغالب أن تثير كلمة، زيادة على الفكرة الرئيسية التي تعتبرها هي الدلالة الخاصة بهذه الكلمة، كثيرا من الأفكار الأخرى التي يمكن أن نقول عنها إنها ثانوية. وهي الأفكار التي لا تنتبه إليها رغم الانطباع الذي يحصل في النفس عنها... وأحيانا لا تكون هذه الأفكار الكمالية مرتبطة بالكلمة عن طريق الاستعمال العام ولكنها تكون قد اقترنت بها فقط عن طريق الشخص الذي يستعملها» (انظر: La logique ou l'art de penser ط. 5. ص 125 - 127 نقلا عن ل. ميرسن. مرجع سابق ص 92).

وقد أورد قاموس ليطري (E. Littré) آراء قريبة من هذا (انظر هذا القاموس. المقدمة. ص 16) فقال: «تنجس الكلمة، وهي بين الأصابع التي تتحكم في استعمالها بمهارة، تارة نحو هذه الدلالة وتارة نحو أخرى. ودون أن تفقد شيئا من قيمتها الذاتية ومن خاصيتها الحقيقية تظهر بها معان قد لا يشك في أصلها أحد. إننا نشعر بأن الكلمة التي تبدو أكثر بساطة وربما أقول أكثر انسجاما، تنطوي بداخلها على معاني دقيقة متعددة تظهر عند الاستعمال ويستفيد منها اللسان».

(2) يقدم أفلاطون في محاورته بعض العيّنات من الاشتقاق الشعبي التي كثيرا ما تمت مناقشتها من أجل معرفة ما إذا كان من المناسب حملها على الجدل، ولا يهمل كثيرا إذا كانت هذه العيّنات تعطي انطباعا حقيقيا عما كان يحسه الأثيني الذي يتكلم لسانه الخاص. ففكرة تفسير اسم (الحب) باسم المفعول وهو (المحبوب) تثير بحق مؤرخ اللسان. إنه اشتقاق من المستحيل تأييده. ولكن إذا كانت الكلمة تستدعي اسم المفعول الذي هو (المحبوب) في وعي الأثيني، فإن هذا الأخير هو الذي يكون على صواب رغم أنف الاشتقاق. وعلينا أن نسجل باهتمام شهادة أفلاطون حول العلاقة التي كان قد وقع الإحساس بها بين الكلمتين. (انظر: فندريس في: Ps.L.p: 176)

(3) Delacroix: L.P. p: 395.

(4) بتأكيد سوسير الفرق بين الدال والمدلول قام ضمينا ضد رأي الإغريق الذين كانوا يعتقدون أنهم يلاحظون وجود مناسبة [= علاقة] بين الكلمات والأشياء وبين الأصوات والتصورات. ولكن كما قال ذلك بحق السيد هولمان (مرجع مذكور سابقا. الفصل 5) فإن خطأ الإغريق ظل قائما عنده في ادعاء «وجود مناسبة سابقة. إن سوسير، عوض أن يتحدث عن الفعل الحقيقي للخطاب والتواصل الاجتماعي، تمسك بما كان عليه الإغريق. لكن أقام مقام الخاصية الطبيعية خاصيتي الاعتباطية والمواضعة، فظل في مستوى تجريدي بعيدا عن الواقع». والواقع هو «أن المناسبة ليست طبيعية ولا اعتباطية، إنها اجتماعية».

التحكم فيه وكأنه واقع ملموس وجعله في خدمة التقدم الفكري»⁽¹⁾.

على أن العلم له الحق في أن يمنح الكلمة استقلالاً ذاتياً حتى ولو كان هذا الاستقلال لا يظهر عملياً بوضوح. إن الكلمة — كما رأينا ذلك — لها جوانب صرفية وتركيبية وأسلوبية... الخ. والمعجمة بإهمالها لهذه الخصائص الثانوية، ستقوم في الواقع بتقطيع يسمح لها بعزل الوظيفة الدلالية للكلمة من أجل دراستها جيداً⁽²⁾.

3 - الكلمة والفكر

أ - المشاكل التاريخية :

زعم اللسانيون الحذرون من تجاوز الحدود التي يرسمها لهم العلم الذي يشتغلون به، أن مشكلة أصل اللغة لا تهمهم⁽³⁾، ولم يهتموا قط ببحث العلاقات بين الكلمة والفكر بدعوى أن هذه الدراسة من اختصاص علم النفس.

ومع ذلك، فإن هذه القضية الأخيرة لها فائدة لغوية. وقبل عرض الأفكار الحديثة في الموضوع، رأينا من المفيد أن ندرس باختصار الطريقة التي وقع بها في الماضي تناول العلاقات بين الفكر والدليل الشفوي، وهو ما سيقودنا إلى تقديم نظرة تاريخية

سريعة حول نظريات أصل اللغة.

هناك طريقتان يمكن بهما دراسة هذه النظريات : الأولى : هي بلا شك تقسيمها بحسب ما بينها من صلاتٍ دون اعتبار توارخها، والثانية : تقوم عكس ذلك على الترتيب التاريخي. وقد اخترنا هذه الطريقة الترتيبية :

الترتيب الزمني : نظرة تاريخية سريعة حول علاقات الكلمة بالفكر.

1 - في القديم : (4)

لا شك أن من القضايا الأساسية في الفكر الإغريقي تلك القضية التي يطرحها تعدد معنى كلمة (Logos) (لوغوس) التي تعني في الوقت الواحد العقل واللغة⁽⁵⁾. فاللوغوس هو واحد من أهم موضوعات الفلسفة الأفلاطونية.

لقد رفض أفلاطون أطروحة بروتاغوراس وديموقريطس اللذين كانا يريان أن اللغة هي نتيجة الاعتبارية والاصطلاح، وذهب إلى أن الكلمات تقلد طبيعة الأشياء (وهو الرأي الذي حاول تأييده في المحاوراة) عن طريق اشتقاقات عشوائية⁽⁶⁾، وأن اللغة هي الوسيط بين عالم الأفكار والعالم المحسوس. لقد ظن أفلاطون أن «الفكر لا ينشأ عن اللغة، ولكن اللغة هي التي تنشأ عن الفكر. ومن أجل القدرة على

(1) م.ع.ل.ع. ص 159.

(2) أ. ميرسن. مرجع مذكور. ص 246 حيث يقول : «ينبغي أن تكشف داخل الكتلة المختلطة والمضطربة من الواقع، منطقة (خيطة ريفية) يمكن عزلها منه بشكل كافٍ لأجل تحديد مواصفاتها».

(3) Vendryes : Le langage : 6

(4) سنجد في ص 42 عدداً من الإشارات حول الدور الذي كانت تقوم به اللغة في المجتمعات البدائية، وحول الفضول اللغوي في العصور الكلاسيكية القديمة. اقرأ المقالة القيمة التي كتبها السيد لوجون : Lejeune : Confer. de l'institut linguistique. Paris. Klincksieck. 1949.

(5) انظر بريس باران (Brice Parain : Essai sur le Logos platonicien) ففي هذا الكتاب سنجد (ص 11) سرداً طويلاً لمعاني كلمة (Logos) (لوغوس) المختلفة : كلمة-لغة-تحدد-برهان-عقل... الخ. وهذا التعدد في الدلالات يوضح بشكل كافٍ طبيعة العلاقات التي كانت بالنسبة للإغريق موجودة بين اللغة والفكر. ولعل الأعمال الجديدة بينت أن (لوغوس) لا يعني بالضبط (فكر) ولكن يعني بالأحرى (الخطاب المنظم) وأنه «جزء من منطقة الفكر التي هي في الأصل شفوية، والتي هي من اللغة الداخلية» (Meyerson : Fonctions psychologiques p : 87)

(6) اقرأ في هذا الموضوع : (Essai sur le Cratyle de V. Goldschmidt. Paris. champion 1940).

العامية. إن تاريخ نظريات التسمية تاريخ يخص النحو ومنطق الكلليات⁽¹⁾. على أن المشكلة التقنية للكلليات تتموضع داخل المشكلة اللاهوتية التي هي أوسع من «الأسماء الإلاهية» أي طريقة التحدث عن صفات الله. فالكلمات التي من قبيل : حب، عدل، حكمة، قوة عليا، لها خصائص مزدوجة، لأنها تدل في الوقت الواحد على نقصان الإنسان وعلى كمال الله.

3 - القرن السابع عشر :

أ- ديكارت : لم يهتم كثيرا بمشكل اللغة، فالفكر بالنسبة إليه متقدم على الكلمة، ولكن الدليل الموضوعي — وهو الكلمة — هو البرهان على وجود الفكرة : «ما يجعل البهائم لا تتكلم مثلنا هو أنها ليس لها أي تفكير، وليس لأن الأعضاء تنقصها» كما يقول. (œuv. éd. Adam. T.4.p : 574) وقد حرص ديكارت على أن يكون مفهومًا من الجميع، ولذلك تقبل الكلمات المعروفة التي يمكن أن توضع خلفها فكرة «واضحة ومتميزة» وتجاهل الأخرى (H.L. 6/526) ولقد أظهر باسكال نفس اللامبالاة تجاه الكلمات⁽²⁾.

ب - التجريبيون : يربط فلاسفة هذه المدرسة بين دراسة الكلمات ودراسة الأشياء. وقد كتب لوك (Locke) مقاومًا الأفكار الفطرية الديكارتية، فقال : «ليس عندي شك في أننا لو استطعنا إرجاع كل الألفاظ إلى منبعها، لوجدنا أن الكلمات التي نستعملها في كل الألسنة للدلالة على الأشياء غير المحسوسة، قد استمدت أصلها الأول من أفكار محسوسة»⁽³⁾. وهكذا نجد أن كلمة (esprit)

تسمية الأشياء ينبغي فهم هذه الأشياء». أما أرسطو الذي قلنا إنه كان قد صاغ النظرية الحديثة الأولى للغة، فقد عارض أفلاطون. فالكلمات بالنسبة إليه ليست ظاهرة طبيعية. إنها اصطلاحية خالصة. والاسم لا يكون له وجود إلا حين يصبح رمزًا، أي رمزًا لما نطلق عليه «التمثيلات الجماعية» وليس رمزًا للحالات النفسية الفردية. أما الرواقيون الذين اهتموا اهتمامًا شديدًا بمشكل اللغة، فقد أكدوا، مثل هيرقليطس، أن الفكر لا يكون له وجود ما لم يقع تحديده بواسطة الكلمة. فاللوغوس له مظهر داخلي وهو الفكر، ومظهر خارجي وهو الكلمة. أما الأبيقوريون، فقد كانوا هم الأوائل الذين تناولوا الأفعال اللسانية من زاوية تاريخية مع تقديم حل نفسي للمشاكل المتعلقة بأصولها : «فلا أحد يستطيع أن يوزع الأسماء على الأشياء» لأن اللغة هي نتاج الطبيعة. وقد أصبحت على الشكل الذي هي عليه بدافع حاجات الإنسان.

2 - العصر الوسيط :

لن تشدنا أفكار العصر الوسيط إليها كثيرًا، فلقد أجاب القديس جريجوري دي نيس (Grégoire de Nysse) (القرن الرابع الميلادي) أولئك الذين كانوا يرون أن اللغة وحيّ إلهي معتمدًا على فقرة من سفر التكوين (الصحاح 2 الآية 19) نجد فيها القول بأن آدم — وليس الخالق — هو الذي أعطى للأشياء أسماءها. وهذا الرأي سوف يسود طوال العصر الوسيط، وهو أن «الأسماء قد وقع النظر إليها بالخصوص من زاوية عموميتها وعلاقاتها بالأفكار

(1) Janet et Séailles (مرجع مذكور) ص 233 وانظر : Bréhier : Histoire de la Philos.

(2) الخاصية الاعتبارية للتسمية أثارت باسكال فقال : «لا شيء أسهل من أن نطلق على الشيء الذي حددناه تحديدًا واضحًا الاسم الذي يختاره بكامل الحرية. إلا أنه ينبغي أن نحذر سوء استعمال الحرية التي لدينا في فرض الأسماء بإعطاء الاسم الواحد لشئين مختلفين»

(Pensées : éd. Brunsch. Vieg. p : 166)

(3) نقلا عن (Janet et Séailles) مرجع مذكور ص 236.

(أي نفس بسكون الفاء) كانت تعني في البداية (نفس) (بفتح الفاء)، وأن كلمة (ange) (ملاك) كانت تعني في الأول (رسول).

ج - لِيَبْنُزْ : يمكن اعتبار لِيَبْنُزْ واحدًا من الذين أوجدوا علم اللغة. لقد ترك جانبًا الرأي الذي كان سائدًا وهو أن العبرية أم اللغات، ونادى بالدراسة المقارنة. وبالنسبة إليه تعتبر «حكاية أصوات الطبيعة هي الأصل في ميلاد الكلمات. وهذا يتضح بالعلاقة الموجودة بين العناصر الصوتية للألفاظ والأشياء التي تدل عليها هذه الألفاظ»⁽¹⁾. ولقد كانت عند لِيَبْنُزْ فكرة تدعو إلى وجود لسان أو بالأحرى وسيلة للتعبير ذات طبيعة رياضية، بحيث يكون لكل تصور رمز خاص يدل عليه. وهذه الفكرة، فكرة اللسان العالمي، كانت موجودة من قبل عند ريمون لول (Raymond Lulle) في القرن السادس عشر، ولكنها كانت قائمة على أسس خيالية غير مضبوطة، فتلقفها لِيَبْنُزْ وقدمها بشكل منطقي. وهو يرى أن هذا اللسان المصطنع يشبه فن الاختراع، فهو في بعض النواحي عبارة عن لسان علمي مساعد.

4 - القرن الثامن عشر :

أ - كُونْدِيَاك : يرى أن «الإحساس يتضمن كل قدراتنا، واستعمال الأدلة (Signes) يزيد في هذه القدرات. فبين التحليل واللغة ليس هناك مجرد قرابة بل تطابق واتحاد»⁽²⁾، وإذا كانت الفكرة يمكن اختزالها في كلمة⁽³⁾، وكان الفكر مرتبطًا باللغة،

(1) E. Bréhier : Histoire de la philosophie. T. 2. (I) p : 397.

(2) هناك آراء مشابهة نلقاها في مختلف العصور عند فلاسفة المدرسة الاسمية مثل هيوم وستيوارت ميل وطين (Taine). وقد كتب هذا الأخير في (De L'intelligence. T. II. p : 259) يقول : «إن الفكرة العامة والمجردة اسم وليست سوى اسم. والاسم الذي له دلالة ويفهم من مجموعة وقائع متشابهة يكون عادة مصحوبًا بتمثيل محسوس ولكن غامض لواحد من هذه الأحداث أو هؤلاء الأفراد».

(3) نحن نعلم التأثير الذي مارسه أفكار كوندريك على ميلاد المفردات العلمية. فلقد تلقى جيظون دي مورفو (Gyton de Morveau) ولافوازيه (Lavoisier) تكوينهما على يد منطق كوندريك.

(4) لقد قام علماء نفسيون من القرنين التاسع عشر والعشرين بتمحيص أفكار كوندريك منهم ويندت (Wundt) ومارسيل جوس (Marcel Jousse) وبياجيه... الخ. انظر الفقرة الآتية بعنوان (التحليل النفسي واللغة).

(5) Essais sur l'origine des langues. chap. 3.

(6) Emille. I. 116

فالعلم ليس إذن سوى لسان متقن الصنعة : «إذا لم تكن لنا تسميات فلن تكون لنا أفكار مجردة» (Logique. II. chap. 5) ولن نستطيع أن نعقل شيئًا. إن التصور اللغوي، والمنهج إلى حدما، تحليليان عند كوندريك. فاللغة عنده لها أصل طبيعي (تغيرات الصوت لها علاقة بحركات الجسم)، إذ وجدت في البداية «لغة الفعل» المركبة والمشوشة، وبعدها الكلام الذي وجد حين استطاع الإنسان أن يفك فعل الآخر وفعله هو من أجل فهمهما جيدًا»⁽⁴⁾.

ب - روسو (بحث في أصل اللغات) :

كان روسو مقتنعا مثل كوندريك بأن اللغة لها أصل طبيعي. ولكنه عكس كوندريك، كان يرفض أن يرى في التجارب الأولى للغة عملاً تحليلياً. يقول : «كانت اللغة الأولى مصوّرة. وكانت تعبر عن الانفعال الذي يحدثه الشيء وليس عن الشيء ذاته»⁽⁵⁾. إن روسو يعبر عن الفكرة التي نجدها في عصره عند ج. د. ميكاليس (J.D. Michaelis) وبعد ذلك عند همبولد في ألمانيا، وهي أن الإنسان يصوغ تصوره الخاص للعالم بواسطة هذا الشيء القومي الذي هو اللسان. «... إن النفس لها في كل لسان شكل خاص. وهذا الاختلاف هو الذي يمكن أن يكون بصفة جزئية السبب في وجود الخصائص القومية أو الأثر الناتج عنها»⁽⁶⁾.

5 - من بولاند إلى دوركايم والماركسيين :

أ - بُولَانْد : أبان بولاند (Boland) — بطل

التقليدية والدين — عن أفكار مناقضة تماما لأفكار العصر السابق. وقد انطلق من المبادئ التي وضعها كوندياك، ولكنه عكس تأويلها. ويمكن تلخيص أطروحته على النحو الآتي : إن هذه الفكرة العقلانية التي تقول إن الفكر لا يمكن أن يعرف إلا بواسطة العبارة التي صيغ بها، فكرة تحوي علم الإنسان كله. كما أن الحكمة المسيحية التي تقول : لقد أُخْبِرَ عن الله بواسطة كلمته، تحوي علم الإلاه كله.(1).

ب - المدرسة الفلسفية : من ماكس مولر إلى رينان : لقد كان للتقدم الذي أحرزت عليه الفيلولوجية المقارنة أن حملت اللسانيين على مراجعة نظرياتهم حول أصل اللغة. فاللغة حسب ماكس مولر ليست اختراعاً أو نتاج وحي إلهي ولكنها نتيجة الطبيعة. فقد كان على الإنسان أن يبدأ بأفكار عامة تعبر عن مفردة مجردة مكونة من مقطع واحد، وهي الفكرة التي قاومها كل من ميشيل بريال(2) ورينان الذي نسب اختراع اللغة «إلى ملكات الإنسان التي تعمل بشكل تلقائي وبشكل جماعي»(3).

ج - الفسَلَجَة واللغة : تأثر داروين من جهة، بدراسات ش. بيل الذي بيّن أن الدليل ما هو إلا فعل في صورته الأولى، وتبنى من جهة أخرى، نظرية تعود إلى لوكريس (Lucrèce) (انظر : De Nat. I.V. 1026) وكان قد أخذ بها كل من همبولد ورئيس

بروسيا (Président de Brosses) فأصبح في بحثه حول (لغة العواطف) يجعل من نفسه مدافعاً عن مذهب التحولية اللسانية، ويرى أن اللغة قد تكون هي آخر مرحلة في التطور الذي نجد مظاهره الأولى في الأدلة الطبيعية وهي صرخات الحيوانات، وغناء الطيور، وصرخات المولود الجديد، كما نجد آثاره المتأخرة في صرخات الإنسان البدائي التي كانت تصاحب الحركة والفعل.

هذه الأطروحة التي نجدها أيضاً عند هـ . سبنسر، كما عند اللسانيين أمثال شليشر(4) وجبرسن(5)، كان قد وقع تجديدها حديثاً على يد علماء نفسانيين (أمثال جانيه Janet وبياجيه) يرون أن الرمزية اللسانية عند الطفل مشتقة من التعبير الإيمائي. وهو رأي يُعتقد اليوم أنه صحيح، ولكن يمكن أن يلاحظ عليه كونه خلط بين دراسة اللغة وبين أي علم من العلوم الطبيعية، وأهمل العنصر النفسي، بل وأكثر من ذلك أهمل العنصر الاجتماعي للغة.

د - التحليل النفسي واللغة : إن الكلمة التي ارتبطت في البداية بالحركة، كما بيّن ذلك علماء الفسَلَجَة (علم وظائف الأعضاء)، أصبح لها فيما بعد وجود مستقل. وتلك هي الفكرة التي يلح عليها التحليل النفسي. ويفسر فرويد سحر الكلمة فيقول : «الكلمة في الأصل جزء من الفعل. ويكفي

(1) (Législation primitive. Discours préliminaire) نقلاً عن (Janet et Séailles مرجع مذكور ص 251). ولنذكر أيضاً من هذا الكتاب نفسه لبولاند قوله : «الفكرة سابقة للفظ منطقياً، هذا صحيح، ولكن لا يتم الوعي بها إلا مع الكلمة وبواسطتها. إن الأفكار تعيش فينا كأمثلة غير مدركة، وفي منطقة واقعة خارج الزمن، فتقوم الألفاظ في توافق عجيب معها، وينبع من الالتحام الذي تم من قبل، بفضيلة تحويلها إلى شيء قابل للإدراك وحملها إلى نور الوعي».

(2) Mélanges de Mythologie et de linguistique. 1878.

(3) Origines du langage. p : 90.

(4) Scheicher : Die Deutsche Sprache (1960) : Die Bedeutung der Sprache (1963).

(5) Langage (1922); Mankind, National and individual from a linguistic point of View (1925).

وجودها لإثارة الانفعال التام به واستحضار معناه الملموس كاملاً. ومن بين الكلمات الأكثر بدائية على سبيل المثال، نجد بطبيعة الحال صرخات الحب التي تُستخدم من أجل الشروع في الفعل الجنسي. ومنذ ذلك الحين، ظلت هذه الكلمات، وكل الكلمات التي تشير إلى هذا الفعل، محملة بقوة انفعالية مباشرة.

ومثل هذه الأمور، هو الذي يفسر ذلك الميل العام في الفكر البدائي نحو اعتبار أسماء الأشخاص والأشياء والتسمية التي تُعطى للأحداث، في جملتها، بمثابة صفات لهذه الأشياء والأحداث. ومن هنا كان الاعتقاد بأنه من الممكن التصرف في هذه المخلوقات والأحداث بمجرد استحضار الكلمات. فالكلمة على هذا، ليست مجرد لافتة أو علامة، بل هي واقع مخيف وجزء من الشيء المسمى⁽¹⁾.

حقاً، ليست الكلمة في الذهنية البدائية مجرد دليل لغوي أو أداة. فالعالم بالنسبة لهذه الذهنية إنما هو انعكاس للأنا، وهناك تطابق بين الدليل وبين الشيء الذي يمثله الدليل. وإن تحريم أسماء الموتى الذي ينتشر بكثرة في المجتمعات القديمة والذي هو البرهان على القيمة الكبرى التي تُعطى للكلمة، لَتَتَسَّع في كثير من الأحوال حتى يشمل أسماء الحيوانات والأشياء التي تحمل — صدفة في الغالب — نفس الاسم المحرّم

الذي كان يحمله الشخص الحديث الوفاة. وهكذا يؤدي تشابه الأسماء إلى تحريمها جميعاً. وقد بين فرويد أن التفكير الطفولي يضيف على الاسم قيمة مماثلة. فالطفل يقارن تطابق أو تشابه اسمين بتطابق أو تشابه الطبيعة. وكذلك التفكير غير الواعي للبالغ يعطي بدوره للإسم أهمية كبرى. هذا مع علمنا بالدور الذي تقوم به التجنيسات في العديد من الأحلام. فالمصابون بالعُصاب يقومون برد فعل «عن طريق مركب حساسية واحد حين سماع قول أو بعض كلمات أو أسماء. وكثير من اضطراباتهم يأتي نتيجة الموقف الذي يكون لهم حيال اسمهم الخاص»⁽²⁾.

هـ - الكُنْطِيَّة اللسانية الجديدة : إن المدرسة الكُنْطِيَّة الجديدة التي كان كاسيرر (Cassirer) يمثلها الأساسي، بِنَقْلِها نظرية التركيب الموجودة في كتاب (نقد العقل الخالص) إلى مجال اللغة، واستعمالها عدداً من أفكار هوبولد⁽³⁾، تقترح علينا ألا نرى في اللغة مجرد نسخة مطابقة للواقع، ولكن أن نرى فيها «قوة مبدعة أصيلة». إن الصور النفسية التي نمتلكها بالمعرفة أو نحصل عليها في الفن أو اللغة، هي إذن بتعبير لِيبنز «المرآة الحية للعالم». إنها ليست مجرد عمليات استقبال أو تسجيلات سلبية ولكنها أفعال نفسية⁽⁴⁾.

(1) Piaget : Le langage et la pensée chez l'enfant. p : 10

(2) فرويد (Totem et tabou, Payot- 83). ويلاحظ المؤلف نفسه (المرجع نفسه ص 96) أن ازدواجية التي هي إحدى خصائص التدرج النفسي للتفكير البدائي (التعابش، داخل المفهوم الواحد كمفهوم المحرّم، بين عنصرين متناقضين : عنصر المقدس وعنصر النجس) توجد في عديد من الكلمات المستعملة في الألسنة القديمة لتعبر عن مفهومين متضارين.

(3) قال هوبولد : إن أصدق تعريف للغة لا يمكن أن يكون تعريفاً تكوينياً. فمن أجل فهم اللغة لا ينبغي الوقوف عند صورها وأشكالها، ولكن ينبغي البحث عن القانون الداخلي لهذه الأشكال والصور. وليس لنا الحق في أن نعتبرها بمثابة شيء كان وانتهى، أو بمثابة حاصل أو ناتج، بل علينا عكس ذلك أن نرى فيها إنتاجاً. انظر : (Cassirer : Le langage et la construction du monde des objets. in. journal de

psychologie 1933, reproduit dans. Ps.L. p : 22)

(4) كاسيرر، مرجع مذكور ص 19. ومقالة كاسيرر هذه على جانب كبير من الأهمية.

و - علم النفس الشعبي (Volkerpsychologie) واللغة : تقدم المدرسة الألمانية التي ظهرت في البداية مع هوبولد⁽¹⁾ ثم أخذت مع لازاروس (Lazarus) وسطينطال (Steinthal)⁽²⁾ اسم علم النفس الشعبي، اللغة على أنها هي المظهر الذي تتجلى فيه النفسية الجماعية «للروح الشعبية» (Volkesgeist). فمفردات كل شعب من الشعوب تعبر عن تصوره للعالم. وقد حلل لازاروس جيداً دور الوساطة الذي تقوم به اللغة بقوله : «أن تجمع في الكلمة الواحدة مختلف الأحاسيس، وتمثل لمجموع الحالة النفسية بواسطة لحظة من لحظاتها المفضلة، ذلك هو دور اللغة»⁽³⁾. ولكن لازاروس ليس من علماء الاجتماع وكذلك سطينطال، ولذلك لم يدرس الدور الذي تقوم به «الروح الشعبية» في مولد اللغة وانتشارها إلا بطريقة سطحية⁽⁴⁾.

ز - علم الاجتماع واللغة : إن انفعالاتنا وقدرتنا على التعميم وكذلك تصوراتنا، هي كما أكد دوركايم ومدرسته (التي منها موس (Mauss) وليفي برول (Lévy-Bruhl... الخ) من أصل اجتماعي : أي أن المجتمع هو الذي يستعمل الدليل — وهو الكلمة — من أجل إرسال الأفكار وبثها، وأنه بفضل التعميم الذي تقوم به اللغة، تتحول التمثيلات الملموسة

والذاتية إلى تصورات مبهمة أو غير مشخصة. ولقد تبنى عدد من اللسانيين (سوسير⁽⁵⁾) — ماويه — فندريس) هذا المفهوم وبيّنوا أن اللغة كانت ظاهرة اجتماعية بارزة.

ح - الماركسية واللغة : لقد انتقد الماركسيون بشدة اللسانيات الاجتماعية. وسنعود في خاتمتنا للحديث عن المآخذ التي يوجهونها إليها والتي نعتقد أننا نجونا منها. والأساسي والخطير في هذه الانتقادات هو التمثيل في الآتي :

ففي تصور علم الاجتماع، تكون الأفعال الاجتماعية (واللغوية) «منفصلة تماماً عن الشروط المادية للوجود وعن الانتاج الجماعي والعلاقات الاقتصادية. وهذه الأفعال تصبح معطيات اجتماعية مستقلة»⁽⁶⁾. والماركسيون لم يقعوا في هذا الزلل بطبيعة الحال لأنهم يقولون «إن التفسير الذي يُعطى لتكوين اللغة انطلاقاً من سياق العمل نفسه هو وحده الصحيح»⁽⁷⁾، ولأنهم ينظرون إلى الأفعال اللغوية على أنها لا تنتمي إلا للبنية الفوقية للتاريخ، وأما البنية التحتية فهي مكونة من الظواهر الاقتصادية. واللسانيون الذين تبنا النظرية المادية يجدون صعوبة في تحديد علاقات البنية التحتية بالبنية الفوقية. وبعضهم كان مضطراً لكي يعترف لهذه الأخيرة

(1) لتأمل هذه الفكرة التي قال بها هوبولد، وهي أن الفرق بين الألسنة «لا يأتي من الاختلاف في الأصوات والأدلة، بقدر ما يأتي من الاختلاف في رؤية العالم» (انظر كاسيرر. مرجع سابق ص 20) ويمكن أن نقرأ في (دولاكروا Delacroix ص 33) عرضاً مفصلاً حول آراء جد مهمة لهوبولد.

(2) لنذكر لسطينطال (Ursprung der sprache. 1951) و (A. Briss der wissenschaft. 1971).

(3) (Lazarus : Leben der seele) نقلاً عن (دولاكروا) مرجع سابق ص 37.

(4) لن نشير إلى مدرسة النحاة الجدد ومنها بروجمان (Brugmann) وديلبروك (Delbruck) ولسكيان (Leskien)، التي أكدت حوالي 1870 صلابة القوانين الصوتية، ولا إلى الاتجاه الذي ينتمي له عدد من اللسانيين أمثال بالي (Bally) وف. بريو الذين درسوا اللغة في ضوء «علم النفس، ذلك لأن أعمال هؤلاء تنتمي إلى علم اللغة التطبيقي لا إلى علم اللغة النظري الذي ندرس هنا تاريخه ومبادئه.

(5) انظر : W. Doroszewski : Quelques remarques sur les rapports de la sociologie et de la linguistique-Durkheim et F. de Saussure in. Psychologie:

du langage. p.82 et 92.

(6) Reznikov : langage et société, in : cahiers int. de sociolo. VI (1949) p :155

(7) أنجلز نقلاً عن ريزنيكوف. مرجع سابق ص 157.

بقدر كبير من الاستقلال الذاتي. لقد كتب ريزنيكوف (Reznikov) يقول : «إن الفكر واللغة لا يرتبطان بطبيعة الحال ارتباطا مباشرا بالإنتاج المادي إلا في المستوى الأكثر بدائية من تطورهما، وبعد ذلك — وهذه الحركة دائما تسير في تصاعد — يحصل الفكر واللغة على استقلال نسبي، ويصبح تكييفهما مع الحياة المادية للأشخاص معقدا شيئا فشيئا، كما يصبح ارتباطهما بالشروط والعلاقات الاقتصادية له شكل متنوع وغير مباشر، ولذلك نستطيع القول : إذا كان تطور الفكر واللغة تحدده في النهاية الحاجة إلى الانتاج المادي، فإن هذا التطور يجد نفسه في وقت واحد خاضعا، بطريقة مباشرة أو غير مباشرة، وبكيفية واضحة أو ملتوية، لتأثير كل أشكال الحياة الجماعية وكل أنواع النشاط والإبداع الاجتماعيين، وكذلك فإن الفكر واللغة تحددهما مختلف الأشكال التي تكتسب بها الحضارة سواء كانت روحية أم مادية»⁽¹⁾.

وفي مقالين منشورين بصحيفة (البرافدا) أثناء

شهر يوليو 1950، نجد الماريشال ستالين يتخذ بشكل رسمي موقفا من المسألة بإعلان القطيعة مع الوضع الذي تبناه مار (Marr) (توفي سنة 1934) وغالبية اللسانيين السوفييات⁽²⁾.

إن ستالين يرفض بالفعل التسليم بأن اللغة تنتمي إلى البنية الفوقية⁽³⁾. إنها تقع (إذا صح تقديرنا) في منزلة متوسطة بين البنية التحتية والبنية الفوقية. ولنا أمل في أن يقوم اللسانيون الشيوعيون قريبا بتحديد وجهة نظرهم الجديدة، ويعملوا، خصوصا وبشكل أكثر مما مضى، على مجابهة النظرية الماركسية بحقائق اللغة : فالإحساس الموجود غالبا هو أن ما يؤكدونه من تفوق المنهج الماركسي ليس إلا إطارا لا علاقة له بلوحة اللسانيات التي يرسومونها بطرق وأساليب تتفق مع طرق وأساليب العلم «البورجوازي». وإن جهود الماركسيين التي قد تُبذل لتجاوز هذا الوضع البسيط جدا سوف يتابعها باهتمام كل اللسانيين.

(1) ريزنيكوف. مرجع سابق ص 159.

(2) يمكن أن نتحفظ إزاء بعض الآراء التي عبر عنها ستالين وخصوصا فيما يتعلق بالطبيعة البدائية للغة. فنحن نعتقد مثل بيير جانيه في (Les Débats d'intelligence p : 31) أن الاستعمال الجيد للغة هو من خصائص الانسانية المتطورة جدا. وأما مثال «البدائيين» (الاستراليين مثلا) الذين يعرفون لغة متطورة فهو لا يدل على شيء إطلاقا، لأن هذه الشعوب ليست «بدائية» أبدا.

(3) سوف نستند من أجل التأريخ للمسألة، إلى المقالة الهامة التي كتبها مارسيل كوهن بعنوان : (Une Leçon de marxisme à propos de la

linguistique : La pensée n° : 33. Nov-déc. 1950)

مخططات الأصوات العربية

د. عامر جبار صالح النداف

دكتوراه التربية المقارنة

واختصاصي اللسانيات المرضية

مستقلاً أو في إطار علوم الطب أو التربية الخاصة مجالاً حديثاً تتفاوت درجة الاهتمام به في بلدان العالم تبعاً لدرجة الاهتمام التي توليها لظاهرة تطور وتشكيل الكلام عند الأطفال والشباب في الحالتين السوية والمرضية، ودرجة التخصص الدقيق في مجال التربية وعلم النفس وعلم اللغات وكذلك بالنسبة للعلوم الأخرى ذات الصلة بظاهرة الكلام ودراساتها من وجهة نظر أخرى كعلوم الطب على سبيل المثال.

لقد شرعت بمحاولتي هذه وهي محاولة الحد الأدنى مركزاً فقط حول مخططات الأصوات، انطلاقاً من فهم مفاده أن من يريد علماً عربياً لللسانيات المرضية عليه أولاً أن ينطلق من تأسيس جانبها السوي، كي تصلح قاعدة سليمة ونماذج يهتدى بها في العلاج الطبيعي Revalidation لذوي الإصابات بعيوب النطق. لن أدعي لنفسي الكمال والريادة في هذا الميدان فهذا جل ما أخشاه. وأن لنا من التراث العريق والتحديات المعاصرة ما يغني عن التعريف والإطالة. وكل ما اعتراني وأنا أنجز هذا العمل أنني أركز على الجانب العملي في فهم آليات نطق الأصوات وتصنيفها مبتعداً جهد الإمكان عن ما يسمى بفلسفة التأمل التراثي في فهم الأصوات العربية.

لقد وجدت في المؤلفات الحديثة لأشقيائي العرب خير عون حيث بعثت لدي الإطمئنان وهم

يشكل العمل الذي تقدمه للقارئ الكريم جزءاً ملخصاً لبحث تم تنفيذه في المعهد العالي لللسانيات المرضية في جامعة مدام كوري في جمهورية بولندا. وقد اقتصر الحديث هنا عن الأصوات العربية الأساسية متجاوزاً جوانب أخرى في البحث كالأصوات الإدخيلة والمشتقة لمناسبة أخرى.

تتكون الدراسة المرفقة من جزأين، الجزء الأول ويشمل: ملاحظات تمهيدية، وصف تشريحي - وظيفي لأعضاء النطق، الكلام العربي والكتابة الصوتية، التصنيف النطقي للأصوات العربية (Articulatory classification)، توضيح لأهم الرموز المستخدمة في البحث ودليل مخطط الأصوات العربية الذي ينظم عملية الدخول إلى الجزء الثاني من البحث. وقد رتببت الأصوات في الدليل كما في صفحات الجزء الأول من البحث وفقاً لموضع النطق (Place of Articulation) بالنسبة إلى الصوامت.

أما الجزء الثاني من العمل فيشمل مخططات الأصوات والتي تم إنجازها في المختبرات الصوتية للمعهد المذكور ومن ثم مقارنتها بأنظمة صوتية أخرى (انكليزي، فرنسي، بولندي). وقد سمحت لنا هذه المقارنات باستنتاج مفاده أن النظام الصوتي العربي بقدر ما يتميز بخصوصية عالية فهو غير مُعزل عن الأنظمة الصوتية للغات العالم المعروفة.

ملاحظات تمهيدية

يشكل عالم اللسانيات المرضية (إن كان علماً

يعتمدون على معلومات لا غنى عنها في فسلجة وتشريح أعضاء النطق. كما عانيت من صعوبات التعددية في وصف الصوت الواحد لأكثر من كاتب عربي مختص، الأمر الذي دفعني لعقد مقارنات ذات طابع عالمي توخياً للدقة.

تنتمي اللغة العربية إلى المجموعة الجنوبية للغات السامية فهي أكثر اللغات السامية انتشاراً وشيوعاً. ويمكن فرز ثلاث مراحل تمثل بوضوح تاريخ اللغة العربية وهي :

1 - المرحلة الكلاسيكية المبكرة،

2 - المرحلة الكلاسيكية المتأخرة،

3 - اللغة المعاصرة الفصحى.

الحقيقة الهامة وذات الدلالة الخاصة للتطور اللاحق لعلم اللسانيات المرضية العربي هي ثنائية العربية المتحدث بها والتي تعتمد على استخدام لغتين يجمعها بهذا القدر أو ذاك بعض المشتركات : اللغة الفصحى وإحدى اللهجات العربية Dialect. وقد تطورت اللهجات بنتائج التأثير واختلاط اللغة العربية بلغة الأقطار المجاورة التي أقيمت فيها القبائل العربية في عصر ما قبل الإسلام وما بعده. وتعتبر اللهجات لغات شائعة أو شعبية للوطن العربي كأقطار منفصلة⁽¹⁾.

إن اللغة العربية الفصحى تختلف قليلاً عن اللغة الكلاسيكية (لغة القرآن) ولغة آداب القرون الوسطى. لقد لعب القرآن دوراً أساسياً في الحفاظ على لغتنا العربية المعاصرة والتمسك بنماذجها الأصيلة. وهي اليوم عملياً لغة : الصحافة، المقررات الدراسية، الوثائق والمراسلات الرسمية، القوانين والمراسيم الحكومية وكذلك لغة أغلب النتاجات الأدبية كما

تستخدم بدرجات متفاوتة في المذيع والتلفاز. وهي اللغة التي تحظى باهتمام كل أقسام الاستشراق في جامعات العالم. وهي رمز وحدة العالم العربي واستمرارية تقاليده القومية⁽²⁾.

ورغم ذلك فإن اللغة العربية المعاصرة الفصحى ليست لغة الاستخدام اليومي. فلغة كل مواطن عربي هي اللغة التي يتعلمها الطفل بالأسلوب الطبيعي من محيطه، أي اللهجة. ويلتقي الطفل باللغة الفصحى لأول مرة في المدرسة الابتدائية عند تعلمه لعلم القراءة والكتابة.

الحقائق المذكورة أعلاه ذات مغزى كبير لعلم اللسانيات المرضية في جوانبه التطبيقية. أي أن تشكيل لغة الطفل العربي وفقاً لمراحلها الأدبية :

1 - مرحلة النغم melody (0 - 1 سنة)،

2 - مرحلة العبارة (1 - 2 سنة)،

3 - مرحلة الجملة (2 - 3 سنة)،

4 - مرحلة الكلام الطفولي الخاص (3 - 7 سنة) تجري جميعها وفقاً لأسس اللهجات السائدة⁽³⁾. وبعد هذه المراحل يخضع التطور اللاحق لكلام الأطفال لتأثير اللغتين الفصحى واللهجة العامة، أي بعد دخوله المدرسة. ضروري الإشارة هنا إلى أن أغلب الأصوات المحتواة في اللهجة هي نفسها في اللغة الفصحى والعكس صحيح. وتعتمد درجة هذا التداخل ومحتواه تبعاً للخصائص التاريخية لكل بلد عربي. ومن هنا يكتسب مخطط الأصوات العربية أهميته الخاصة في معالجة بعض أنواع عيوب النطق التي تحدث في أصوات اللهجة واللغة الفصحى على السواء والذي يدعى dyslalia (تعرّس عملية نطق صوت واحد أو أكثر).

(1) Hasan M., Kurowski R. : ZwiŹty Kurs Języka arabskiego. Warszawa 1973, pp.5

(2) Zaborski A., Rózmowki arabskie. Warszawa 1988, pp.14 - 15.

(3) Kaczmarek L., Nasze dziecko Uczy Sięmowy. Lublin 1982. pp. 49.

وفي عملي هذا اعتمدت في تصنيف أصغر وحدة لغوية Phoneme، في إحدى وسائل تحقيقها هو الصوت Sound، على لغة القرآن واللغة الفصحى المعاصرة. ولم يكن هذا الخيار اعتباطياً، فهي إضافة إلى ما ذكرناه، لغة ما يقارب المئتي مليون عربي ولها من منظور مستقبلي كبير نتيجة الاهتمام المتزايد من قبل المنظمات العربية ذات العلاقة في تحسينها وتطويرها. ولذلك فقد ارتجيت لمحاولتي أن تكون بمثابة مساعدات تعليمية Teaching aids لمعلمي اللغة العربية من خلال إضفاء الصفة العملية للأصوات العربية ولتسهيل استيعاب جزء هام من لغتنا ألا وهو نظامها الصوتي.

يغطي علم الأصوات Phonetics باهتمام خاص من قبل علم اللسانيات المرضية Logopedy وعلم اللغات Linguistics. ولكن دائرة الاهتمام وغاياته تختلف عند كليهما. فمن وجهة نظر اللسانيات المرضية فإن علم الأصوات :

1 - يصف المحتوى الصوتي للكلام المتحدث به Oral Speech في بعده العلوي التطويحي Suprasegmental والذي يتكون من الإيقاع Rhythm والنبر accent والمelody وما يترتب عليه من اضطرابات في الأداء، وبعده المقطعي Segmental والذي يتألف من أصغر الوحدات الصوتية، والذي يعنى بعملية وصف تكوين الأصوات التي تقرر الأداء السليم لأصغر

وحدة لغوية Phoneme؛ تحديد خصائص الأصوات الأساسية والمهمة في العمل العيادي؛ تصنيفها ومعرفة إمكانية استقبالها سمعياً وبصرياً.

2 - تسجيل ووصف النطق المرضي للأصوات Articulation Pathology أي التنفيذ المرضي للوحدات اللغوية الصغرى وتصنيفها وفقاً لأعراضها وأسبابها.

3 - الاستفادة من المعلومات المستحصلة أعلاه في تخطيط البرنامج العلاجي للأطفال المصابين بعيوب النطق⁽⁴⁾.

وبهذا يمكن القول إن علم الأصوات بالنسبة إلى مختصي اللسانيات المرضية هو غير ذلك بالنسبة إلى اللغويين من حيث هدف البحث والخدمات العلاجية. ضروري الإشارة هنا إلى أنه توجد فروع لعلم الأصوات تختلف من حيث موضوع البحث، فهناك علم الأصوات الأكوستيكي Acoustic والسمعي Auditory والمرضي Pathology والبصري Visual والأخير حديث يدرس إمكانية استقبال الأصوات بصرياً عند فاقد السمع.

إن تصنيف الأصوات العربية وفقاً لأهدافها العملية سمح لي بتأكيد حقيقة أن هناك اختلافات في تصنيف ووصف الأصوات بالنسبة لاختصاصيي اللسانيات المرضية عنه بالنسبة لاختصاصيي اللغات، وهذه بعض الأمثلة لهذا التباين :

(4) U.Z. Parol. Schematy artykulacyjne glosek Polskich. Lublin 1988, PP 7-8.

علم الأصوات Phonetics	
علم اللغات Linguistic	علم اللسانيات المرضية Logopedy
غير محددة	- أصوات صلبة : ت د م ب - أصوات لينة : ج ش
الصوتان و ي	- أصوات مفتوحة ليست مقطعية
- أصوات شبه صامتة [2]	
- أصوات انتقالية - انزلاقية [11]	
- أصوات مفتوحة [1]	
الصوتان ج ش	- أصوات لسانية وسطية - حنكية
- أصوات وسطية حنكية [11,6,5,4,3]	
- أصوات لثوية وسطية حنكية [2,1]	
- أصوات وسطية فمية [2]	
الأصوات خ ك غ	- أصوات لسانية حنكية - قصية
- أصوات حنكية قصية [13,5,3,1]	
- أصوات عمق الفم [2]	
الصوتان ع ح	- أصوات فمية بلعومية (فوق الحنجرية)
- أصوات فمية [2,1]	
- أصوات فوق الحنجرية [11]	
- أصوات بلعومية [5]	
الأصوات د ط ض ز س ص	- أصوات لسانية - سنية
- أصوات لسانية - سنية [4,5,13,11]	
- أصوات مشابهة لبعضها [2]	
الصوت ن	- صوت لساني - سني
- صوت لساني [11,9,5,4]	
- صوت لساني - لثوي [2,1]	
الصوت هـ	- صوت حنجري
- صوت حنجري [11,6,13,12]	
- صوت منفتح واسعاً [1]	
- صوت نصف صائت [11,2]	

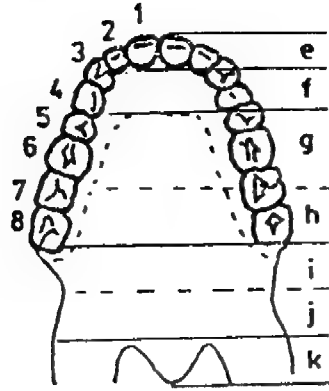
ولكي نفهم آلية حدوث الأصوات الإنسانية المرسل، علينا أن نلم ولو بشكل سريع بتركيبة الجهاز الصوتي. يتكون هذا الجهاز من ثلاثة أجزاء :

1 - الإدارة التنفسية : وتشمل الحجاب الحاجز، الرئتين والقصبات الهوائية.

وعلى ما يبدو من الأمثلة المذكورة أعلاه فإن مجال التعددية والاجتهاد عند اللغويين أكثر منه عند مختصي اللسانيات المرضية، وهو ناتج عن الاختلاف في المكانة التي يحتلها الهدف الملموس عند كليهما.

الجهاز الصوتي المرسل

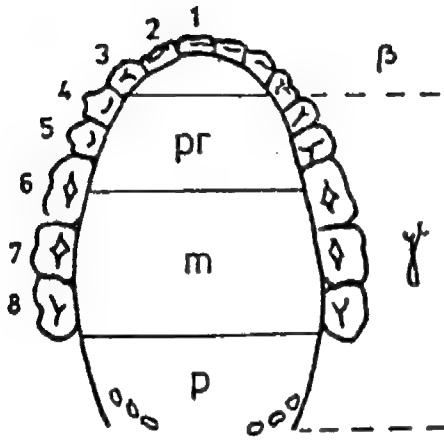




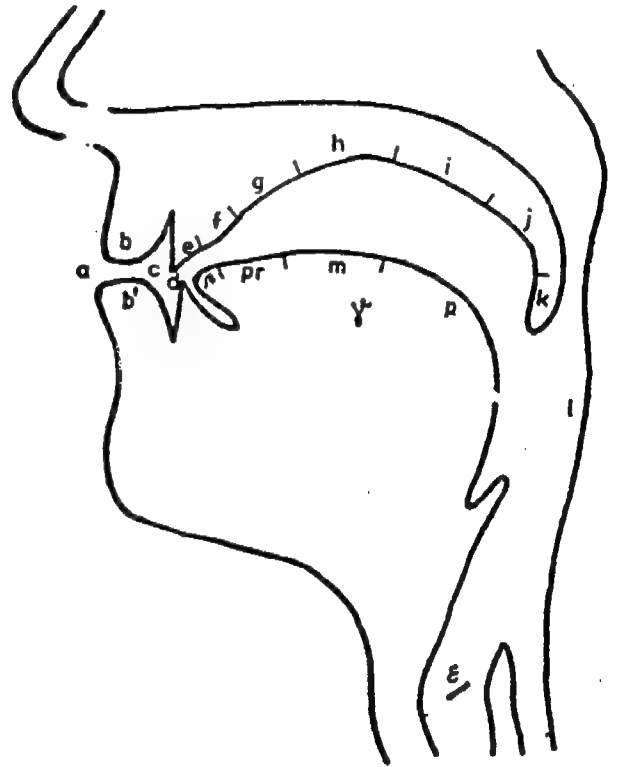
الشكل رقم (2) التقسيم الصوتي للحنك.

2 - الإدارة الصوتية (الحنجرة) : وتشمل الغضاريف، الأوتار الصوتية، لسان المزمار والمزمار.
3 - الإدارة النطقية : وتشمل الأجزاء المتحركة : الشفاه، الحنك الرخو، اللهاة، اللسان، الأجزاء الثابتة «الأسنان، حزام اللثة والحنك الصلب» والرنينيات resonators والتي تشمل التجويف البلعومي، الفمي والأنفي.

الأشكال الثلاثة أدناه توضح أهم التقسيمات الصوتية لجهاز الكلام :



الشكل رقم (3) التقسيم الصوتي للسان.



الشكل رقم (1) مقطع توضيحي لأعضاء النطق

شرح الرموز الواردة في الأشكال :

الشفتان :

- a إلى الأمام
- b في وضع اعتيادي
- c مندفعة إلى الخلف

الأسنان :

- d الحافة السفلى للأسنان الأمامية العليا
- e السطح الخلفي للأسنان

مجموعة الأصوات يجب أن يمثل بحرف واحد وله وحده فقط، وكذلك الحرف الواحد يجب أن يكون رمزاً كتابياً لصوت واحد دون غيره⁽⁵⁾.

وهذه القواعد في التعبير عن الأصوات تنطبق إلى درجة ما على الأصوات العربية مادام الحديث يشمل فقط الأصوات الأساسية، ولكنها لا تخلو من الاستثناءات أسوة بالأنظمة الصوتية للغات العالم مع الفارق في مظاهر التعبير وحدته في الشذوذ عن القواعد العامة من نظام صوتي إلى آخر. فالألف باء العربية تتكون من تسعة وعشرين حرفاً. ثمانية وعشرون منها هي رموز كتابية لما يعادها في الكم من الأصوات الصامتة، أما الألف الطويلة فهي رمز كتابي للصائت الطويل [ā] مدعم بحركة الفتحة أو بدونها. أما الحروف الصائتة المتبقية فلا تمتلك حروفاً خاصة بها. فالحروف الصائتة القصيرة يُعبر عنها بواسطة الحركات الثلاث. أما الحرفان الطويلان المتبقيان فيظهران في الكتابة بمساعدة رموز كتابية لصوتين صامتين هما y w مدعمان بحركتي الضمة والكسرة أو بدونهما.

لا توجد لحد الآن أبجدية صوتية موحدة ونهائية للأصوات العربية سواء كانت مستندة إلى الرموز اللاتينية أو العربية. وفي العمل المرفق تم عمل أبجدية صوتية بالاستناد إلى الدراسات العربية المعتمدة على الأبجدية العالمية [7،8،10،13] وكذلك بالاستناد إلى الأبجدية التي وضعها العالم البولندي Kaczmarek⁽⁶⁾، مع إجراء بعض التعديلات التي أملتتها ضرورة التعامل مع الأبجدية الصوتية وفقاً للتصنيف النطقي للأصوات وليست على أساس نظائر مجردة. اللوحة التالية توضح الأبجدية الصوتية، والاسم الكامل للصوت ورموزها الكتابية العربية.

اللثة : f

الحنك الصلب :

g الجزء الأمامي

h الجزء الخلفي

الحنك الرخو :

i الجزء الأمامي

j الجزء الخلفي

اللهاة : k

الجدار الخلفي للتجويف البلعومي : ʔ

اللسان :

β طرف اللسان

σ سطح اللسان

pr مقدمة اللسان

m وسط اللسان

p الجزء الخلفي للسان

ε الأوتار الصوتية.

النطق والكتابة العربية والأبجدية الصوتية

الكتابة العربية تعتمد بدرجة كبيرة على الأساس الصوتي، والذي جوهره أنه بمساعدة الحروف أو الرموز الكتابية تستطيع عرض الأصوات. الحروف إذن هي رموز الأصوات. إن الاستخدام الصوتي للكتابة يتطلب شرطين لإنجاز القاعدة العامة وهي :

1 - الصوت الواحد يجب أن يحدد بحرف واحد

2 - عدة أصوات يجب أن تحدد بعدة حروف.

نستنتج من ذلك أن الصوت الواحد من

(5) Jaworska M., Podręczna gramatyka Języka Polskiego. Warszawa 1987, pp. 29.

(6) Kaczmarek L., Projekt Pisowni fonetycznej Specjalnej, Prace filologiczne 18, Warszawa 1963, PP 79 - 82.

سني		شفوي سني 4	شفثاني 4	2	1	3
غير مقعر b	مقعر 6a	غير مقعر 6b	غير مقعر 6b			
صلب 5b	صلب 5b	صلب 5b	صلب 5b			
د [d]	ض [dʒ]		ب [b]	ن	مجهور a	س
ت [t]	ط [tʃ]				مهموس b	
ز [z]					مجهور a	سك
س [s]	ص [sʃ]	ف [f]			مهموس b	
					مجهور a	محبس احتكاكي
					مجهور a	نعف مفتوح
ن [n]			م [m]	أنفي		
			و [w]	فمي	مجهور ʌ	مفتوح غير مقطعي

(ء) أساس التصنيف :

- 1 - وجود (a) أو انعدام (b) ذبذبات الأوتار الصوتية
- 2 - ارتفاع (a) أو انخفاض (b) الحنك اللين
- 3 - درجة اقتراب أعضاء النطق

[illegible]

4 - موضع النطق

5 - وجود (a) أو انعدام (b) حالة اقتراب أو اندماج متوسط اللسان مع الحنك الصلب.

6 - وجود (a) أو انعدام (b) تقرر اللسان

المقاييس النطقية لتقسيم الأصوات العربية

I. الأصوات الصامتة Consonants

يُميز في تقسيم الأصوات العربية الصامتة ستة

مقایس ہی :

1. وجود أو انعدام ذبذبات الأوتار الصوتية.

الأصوات التي تحدثذبذب الأوتار الصوتية عند نطقها تسمى مجهورة Voiced، أما الأصوات التي لا تحدثذبذب فتسمى مهموسة Voiceless.

- الأصوات العربية المجهورة :

— الأصوات العربية المهموسة :

$\gamma^{(*)} h h \rightarrow X K \rightarrow t \bar{t} s s t \rightarrow \Theta \rightarrow f$

ويمكن الإحساس بذبذبة الأوتار الصوتية عند نطق الأصوات المجهورة بوضع راحة اليد على مقدمة سطح الرأس أو وضع الأصبع على الحنجرة أو بواسطة غلق فتحتي الأذنين بالأصابع.

2. ارتفاع أو هبوط الحنك الرخو.

تقسم الأصوات العربية الصامتة تبعاً لوضع الحنك الرخو إلى قسمين : فمي Buccal وأنفي Nasal. عند نطق الأصوات الفمية يرتفع الحنك الرخو إلى الجدار الخلفي للتجويف البلعومي فيغلق مرور الهواء إلى التجويف الأنفي. أما عند نطق الأصوات الأنفية فإن الحنك الرخو يهبط مسبباً انفتاح القناة الأنفية.

- الأصوات العربية الفمية :

cx yk čyś clr tšstzađ č 00cf Wb
h? chW

— الأصوات العربية الأنفية : n m

يمكن الإحساس بالصفة الأنفية للأصوات من خلال اللمس الخفيف لجدار الأنف أثناء نطقها، أو من خلال وضع مرآة على مقربة من فتحات الأنف فتلاحظ عندها خروج الضباب متجمعاً على سطح المرأة.

3. درجة اقتراب أعضاء النطق.

تصنف الأصوات الصامتة وفقاً للمقياس المذكور إلى : محبسة أو محبسة انفجارية عندما تحدث أجهزة النطق هذا الحبس أو الوقف Stop (الشفتان، طرف اللسان أو مقدمته مع الجدار الخلفي للأسنان العليا أو اللثة، مؤخرة اللسان مع الحنك الرخو أو مع حدود الحنك الرخو والصلب، أو قد يحصل الحبس في الأوتار الصوتية نفسها داخل الحنجرة) ؛ احتكاكي عندما تقترب أجهزة النطق من بعضها؛ محبس - احتكاكي عندما تُحبس أجهزة النطق لفترة قصيرة ثم تعود ثانية؛ نصف مفتوح أو ما يسمى المفتوح - المغلق بنفس الوقت ("")؛ مفتوحة عندما لا يحصل حبساً أو احتكاكاً.

- الأصوات العربية (المحبسة - الانفجارية)

Plosives

? ɹ w k t̥ d̥ d t ɓ

– الأصوات العربية الاحتكاكية Fricatives

h 6h 1yX 1S 1SSZ 18 0 0 1f

– الأصوات المحبسة الاحتكاكية Affricates

 \dot{z}

Half - open الأصوات نصف المفتوحة

(*) يعتبر بعض اللغويين هذا الصوت مجهوراً [13]

(*) تنقسم الأصوات نصف المفتوحة بالنسبة إلى الوضع الذي تتخذه أعضاء النطق أو أسلوب الانغلاق والانفتاح إلى منحرفة Lateral، مكررة Rolled وأنفية. ونشير هنا إلى أن الصوتين Ir واللذان يتشابهان بخصائصهما النطقية عدا أن الأول مكرراً والثاني منحرفاً قد وضعاً في مكان واحد في اللوحة التصنيفية، لأن الصفتين المذكورتين هما صفتان فرعيتان لصفة نصف الانفتاح.

l r , n , m

– الأصوات المفتوحة غير المقطعية

No syllabic - open

w , y

4 . موضع النطق.

ارتباطاً بموضع النطق الذي تحدثه الأجهزة الكلامية ومكان الحبس أو الاحتكاك تنقسم الأصوات الصامتة العربية إلى شفتاني، شفوي - سني، لساني ما بين الأسنان، لساني - سني، لساني - لثوي، لساني - حنكي وسيط، لساني - حنكي قصي، لساني - لهوي، فمي بلعومي (فوق الحنجري) وحنجري.

– الأصوات الشفتانية : w m b

– الأصوات الشفوية - السنية : f

– أصوات اللسان بين الأسنان : θ ● ɬ

– أصوات لسانية سنية : t̪ s̪ z̪ n̪ d̪ d̪

– أصوات لسانية لثوية : l r

– أصوات لسانية حنكية وسيطية : ʃ ʒ y

– أصوات لسانية حنكية قصية : x ɣ k

– أصوات لسانية لهوية : ʕ

– أصوات فمية بلعومية فوق الحنجرية : ʕ h

– أصوات حنجرية : ʔ h

5 . وجود أو انعدام حالة اقتراب أو حبس متوسط اللسان مع الحنك الصلب.

في حالة وجود الحالة المذكورة فإن الأصوات ذات العلاقة تسمى بالأصوات اللينة أو الطرية، وفي حالة الانعدام فإن الأصوات تسمى صلبة.

– الأصوات العربية الصامتة اللينة : ʃ ʒ y

– الأصوات العربية الصامتة الصلبة

ʕ r l , n s̪ ʃ z̪ t̪ i̪ d̪ d̪ , ɬ ● θ , f , w m b

h ? h ʕ , ʕ , x ɣ k

6 . وجود أو انعدام الحركة النطقية المكملية «تقعر سطح اللسان واندفاعه إلى الخلف».

في حالة وجود الحركة النطقية المكملية فإن الأصوات ذات العلاقة تُدعى بالأصوات المقعرة، وفي حالة انعدامها تسمى الأصوات غير المقعرة.

– الأصوات العربية الصامتة المقعرة والتي تسمى

مطبقة Velarized

ɬ i̪ d̪ ʃ

– الأصوات العربية الصامتة غير المقعرة

ʕ , ʕ , x ɣ k , y ʃ z̪ , l r , z̪ s̪ d̪ t̪ , ● θ , f , w m b

h ? , ʕ h

في العمل العيادي مع الأطفال ذوي عيوب النطق يجب الأخذ بنظر الاعتبار، بالإضافة إلى التقسيم النطقي الأساسي المشار إليه، بعض الخصائص الإضافية والتي تسهم بدرجة لا بأس بها في تعديل الحركات النطقية الأساسية. وأهم هذه الخصائص هي :
1 - اقتراب الأسنان العليا والسفلى من بعضها Dentalisation وهي خاصية الأصوات الصامتة الاحتكاكية ذات موضع نطق لساني - سني (ʃ s̪) ولساني ما بين الأسنان (θ ● ɬ) ولسانية حنكية وسيطة (ʃ z̪).

2 - ضم واستدارة الشفتين واندفاعهما إلى الأمام Labialisation ويتصف بها الصامت الشفتاني w.

3 - تسطح الشفتين Delabialisation والتي تتصف بها الأصوات اللسانية الحنكية الوسيطة (y ʃ z̪).
وضروري الإشارة هنا إلى الخاصيتين الثانية والثالثة اللتين تشكلان أحد المقاييس النطقية للصوائت العربية.

اللوحة التالية توضح توزيع الصوائت العربية الأساسية وفقاً لمعاييرها التصنيفية.

II . الأصوات العربية الأساسية الصائتة

Vowels

تقسم الصوائت العربية الأساسية إلى ثلاثة قصيرة وهي الفتحة، الكسرة، الضمة ويرمز لها **a, i, u** وثلاثة طويلة هي الألف الممدودة اللينة (الفتحة الطويلة) والياء الممدودة اللينة أو الكسرة الطويلة والواو الممدودة اللينة أو الضمة الطويلة. ويرمز لها في الكتابة الصوتية **ā, ī, ū** .

يمكن اعتماد مقاييس لإنجاز تصنيف نطقي للصوائت العربية الأساسية وهي :

1 . سلوك الأوتار الصوتية (انعدام أو وجود الذبذبات الوترية) .

عند هذا المقياس فإن الصوائت العربية الأساسية جميعها تحدث ذبذبة الأوتار الصوتية عند نطقها أي أنها مجهورة.

الصوائت المجهورة : **ā, ī, ū**

a, i, u

2 . سلوك الحنك الرخو (ارتفاعه أو انخفاضه)

الصوائت العربية وفقاً لهذا المقياس جميعها فمّية، أي عند نطقها يرتفع الحنك الرخو ليغلق ممر الهواء إلى التجويف الأنفي.

الصوائت الفمّية : **ā, ī, ū**

a, i, u

3 . الحركة الأفقية للسان

عندما يتقدم اللسان إلى الأمام عند نطق الأصوات الصائتة نتحدث عن ما يسمى بالأصوات الصائتة الأمامية. وعندما يتراجع إلى الخلف نتحدث عن الأصوات الخلفية. وتدعى الأصوات الصائتة وسطية أو مركزية عندما يتخذ اللسان وضعاً في منتصف الفم.

— الأصوات العربية الصائتة الأمامية **Front Vowels**

ī, i

— الأصوات العربية الصائتة الخلفية **Back Vowels**

ū, u

— الأصوات العربية الصائتة الوسطية **Central Vowels**

ā, a

4 . الحركة العمودية للسان

ويعتمد هذا التقسيم على درجة ارتفاع اللسان، وتنقسم الأصوات العربية الصائتة الأساسية إلى : عالية وواطئة.

— الأصوات العالية

High vowels **ū, u, ī, i**

— الأصوات الواطئة

Low vowels **ā, a**

5 . شكل فتحة الشفتين

بالاعتماد على هيئة الشفتين فإن الأصوات الصائتة العربية تنقسم إلى أصوات مسطحة (متكسرة) : مدورة وحيادية. ولكل هيئة من الهيئات المذكورة حركة لسانية مميزة، في حالة الهيئة المسطحة يكون مدفوعاً إلى الأمام، في الهيئة المدورة — إلى الخلف، أما الهيئة الحيادية فيكون اللسان في مكانه في المنتصف.

— الصوائت العربية المسطحة **Flatten vowels**

ī, i

— الصوائت العربية المدورة **Round vowels**

ū, u

— الصوائت العربية الحيادية **Neutral vowels**

ā, a

6 . سعة فتحة الشفتين

ونميز الأصوات الصائتة العربية إلى نوعين : ضيقة وواسعة.

— الأصوات العربية الضيقة **Narrow vowels**

Short vowels - الأصوات العربية الصائتة القصيرة

u i a

إن العلاقات المتداخلة بين حركة اللسان العمودية والأفقية، شكل وسعة فتحة الشفتين، يوضحها مثلث الصوائت العربية الذي عدلناه عن مثلث الصوائت الذي عمله العالم النمساوي Hellwaga في نهاية القرن التاسع عشر والذي تم استخدامه وتكييفه لأكثر صوائت اللغات في العالم⁽⁷⁾.

ū ī u i R

Broad vowels - الأصوات العريضة

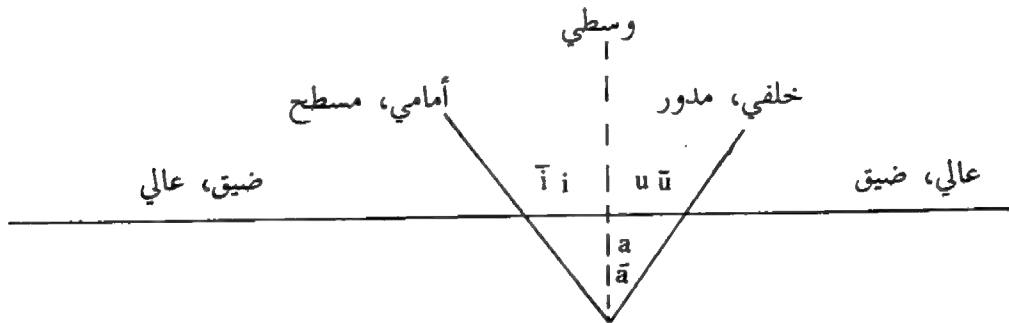
ā a

7. مدة استغراق النطق

وتنقسم الأصوات الصائتة العربية إلى : طويلة وقصيرة

Long vowels - الأصوات العربية الصائتة الطويلة

ū ī ā



المثلث العربي للصوائت الأساسية

وتوضح اللوحة التالية توزيع الصوائت العربية الأساسية وفقاً لمعاييرها النطقية.

وكما يلاحظ في مثلث الصوائت العربية انعدام الدرجة المتوسطة بالنسبة للحركة العمودية للسان وسعة فتحة الشفتين.

اللائحة التصنيفية للصوائت العربية الأساسية⁽⁷⁾

4	6	5	أمامية 3		وسطية 3		خلفية 3	
			فمية 2		فمية 2		فمية 2	
			بمجهورة 1		بمجهورة 1		بمجهورة 1	
عالية	ضيقة	مدورة	7 a	7 b	7 a	7 b	7 a	7 b
							[ū] (و)	[u] (ـ)
منخفضة	عريضة	اعتيادية	[ī] (ي)	[i] (ـ)				
					[a] (ـ)	[ā] (أ)		

4 - حركة اللسان العمودية

5 - شكل فتحة الشفتين

6 - حجم فتحة الشفتين

7 - الوقت المستغرق في نطق الصوت : قصير : b طويل : a

أساس التصنيف :

1 - وجودذبذبات الأوتار الصوتية

2 - ارتفاع الحنك اللين

3 - حركة اللسان الأفقية

(7) Wierchowska B., Wymowa Polska. Warszawa 1970, PP. 129.

توضيح بأهم الرموز والإشارات المستخدمة في البحث

- نطق الصوت.
- أما الفتحين (=) فتشير إلى أن الصوت حنجري.
- الرمز v: فوق الأصوات ʔ ʕ ʕʕ يشير إلى صفة التقعر في اللسان واندفاعه قليلاً إلى الخلف.
- العلامة (>) في الرسومات تشير إلى أن الأوتار الصوتية مرتخية ومتباعدة.
- الخط المتعرج في الرسومات والكائن في التجويف الأنفي يشير إلى أن الأصوات أنفية.

- في الأشكال المربعة [] أعطيت أرقام المصادر التي تمت الاستفادة منها وفقاً لترتيبها في نهاية البحث، باستثناء المصادر البولندية.
- العلامة (ʔ) المستخدمة عمودياً فوق الصوتين Ŝ Ź تعني الصفة اللينة أو الشجرية لهذين الصوتين.
- الخطوط المتعرجة في الرسومات تشير إلى ذبذبات الأوتار الصوتية.
- علامة الفتحة (-) المستخدمة فوق الفتحة المتعرجة في الرسوم تشير إلى صفة طول الوقت في

دليل مخطط الأصوات العربية الأساسية

الرمز العربي	المخطط وفقاً للأبجدية الصوتية	رقم المخطط	الرمز العربي	المخطط وفقاً للأبجدية الصوتية	رقم المخطط
ج	ɟ	18	أعضاء الكلام	0	
ك	k	19	ب	b	1
غ	ɣ	20	م	m	2
خ	x	21	ف	f	3
ق	q	22	ث	θ	4
ح	h	23	ذ	ð	5
ع	ʕ	24	ظ	ʕʕ	6
ء	ʔ	25	ض	ʕd	7
هـ	h̥	26	د	d	8
ـ	i	27	ت	t	9
ي	y		ن	n	10
(يـ)	ī	28	ز	z	11
ـ	u	29	س	s	12
و	w		ص	ʕʕ	13
(وـ)	ū	30	ط	ʕt	14
ـ	a	31	ر	r	15
(أـ)	ā	32	ل	l	16
			ش	ʕ	17

ملاحظة : مخططات الصوتين u i هما بنفس الوقت مخططات للصوتين y w

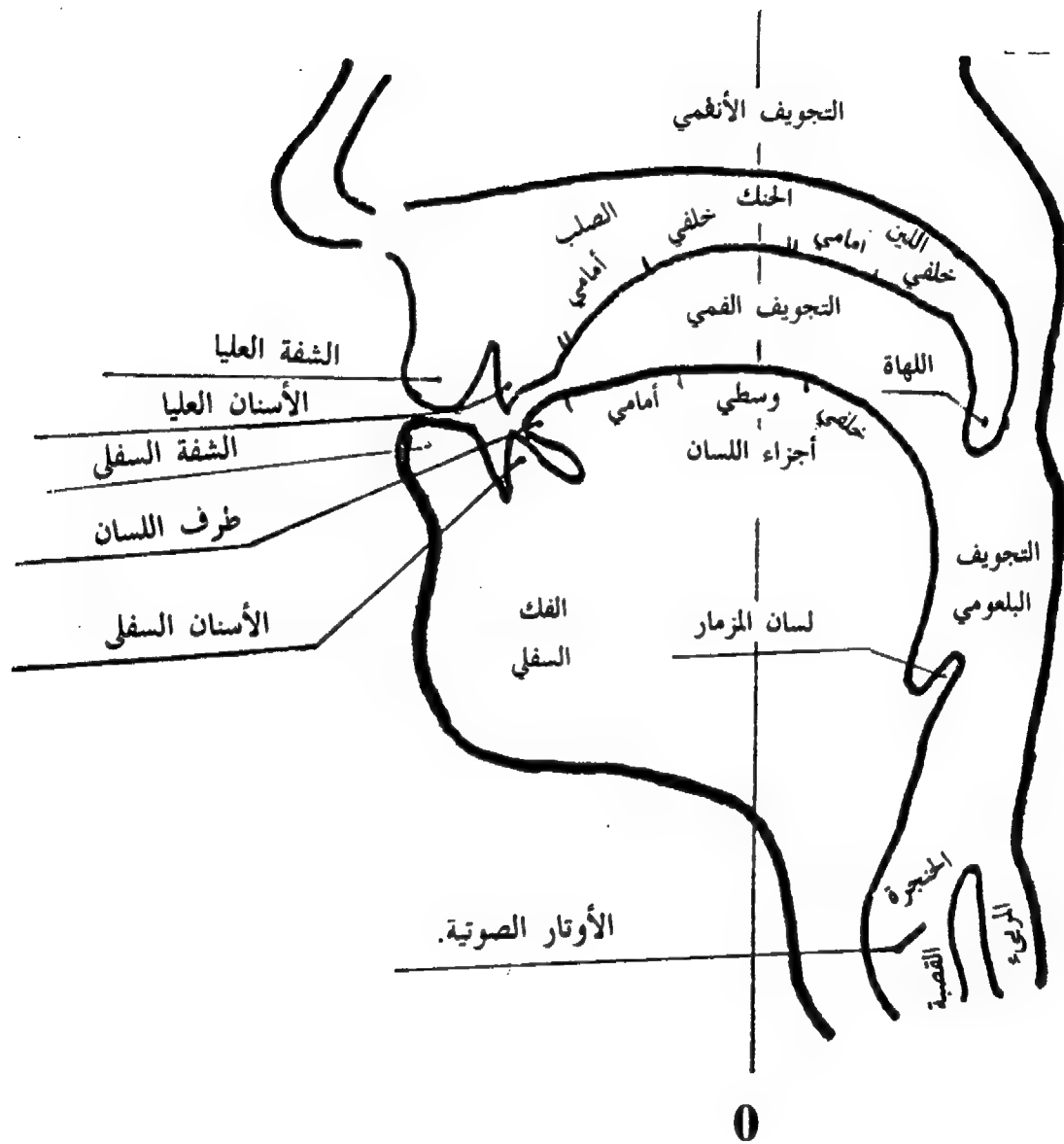
المصادر المستخدمة في البحث^(٥)

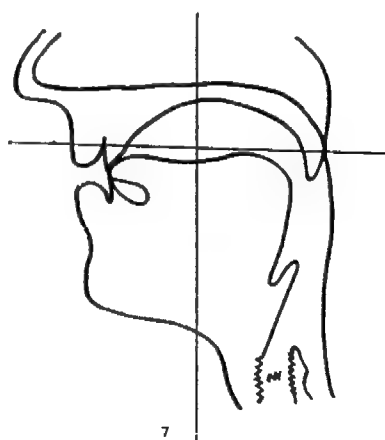
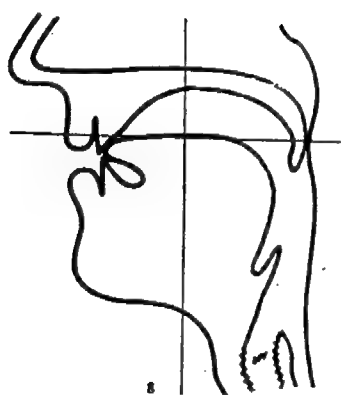
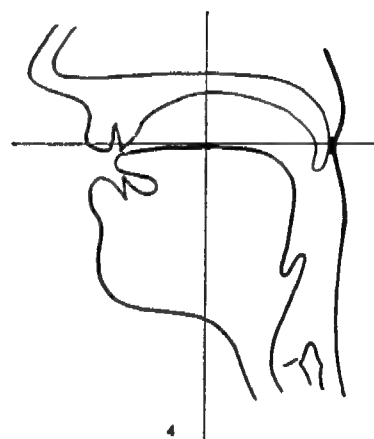
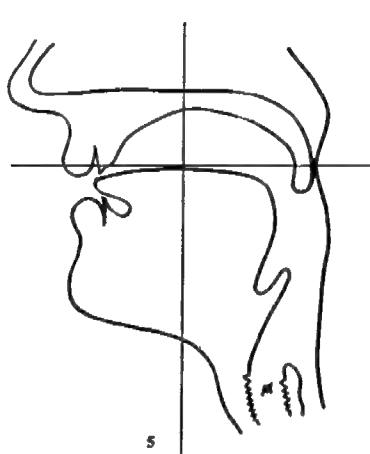
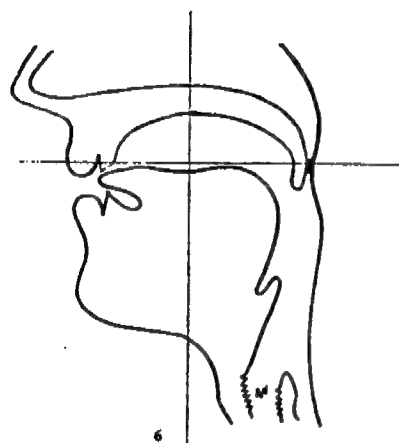
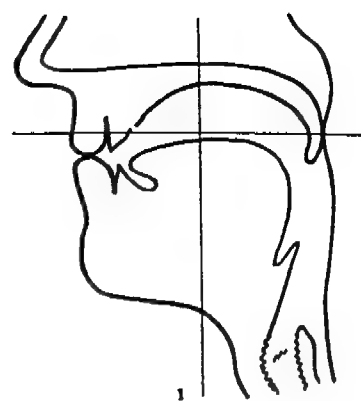
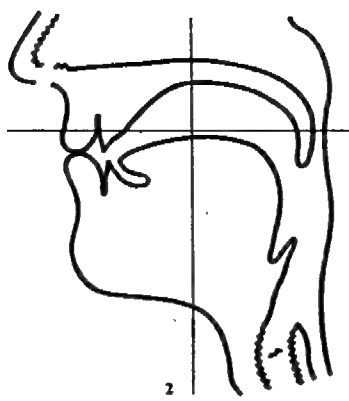
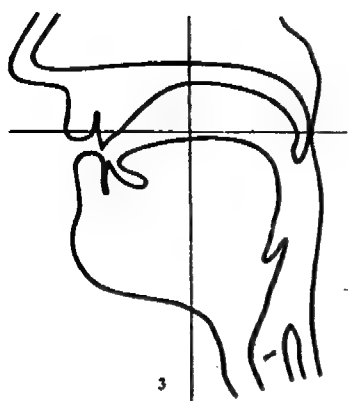
- (1) - الأنطاكي محمد، الوجيز في فقه اللغة. دمشق 1969.
- (2) - أنيس إبراهيم. الأصوات العربية. القاهرة 1981.
- (3) - علي عبد الواحد. علم اللغة. القاهرة 1965.
- (4) - المبارك محمد. الفقه وخصائص اللغة العربية. بيروت 1968.
- (5) - القضماني رضوان، تصنيف صوتيات اللغة، في مجلة : الموقف الأدبي. العددان كانون الثاني وشباط، الرقم 153 - 154/1984. دمشق - اتحاد الكتاب العرب.
- (6) - علي عبد الواحد، الفقه. القاهرة 1956.
- (7) - القضماني رضوان. اللغة العربية والكتابة الصوتية. في مجلة : الموقف الأدبي عدد كانون الأول، الرقم 140/1982. دمشق - اتحاد الكتاب العرب.
- (8) - الوعر مازن، نحو نظرية لسانية عربية حديثة لتحليل التراكيب الأساسية في اللغة العربية. مطبعة دار طلاس للدراسات والترجمة والنشر، دمشق 1987.
- (9) - Cantineau J., Cours de Phonétique Arabe. Paris 1960.
- (10) - Cantineau J., Etude de linguistique Arabe. Paris 1967.
- (11) - السمران محمود، علم اللغة (مقدمة للقارئ العربي). دار النهضة، بيروت (بدون تاريخ).
- (12) - صلاح الدين صالح حسين، المدخل إلى علم الأصوات (دراسة مقارنة). القاهرة 1981.
- (13) - حسان تمام، منهج البحث في اللغات. مطبعة الرسالة. القاهرة 1955.

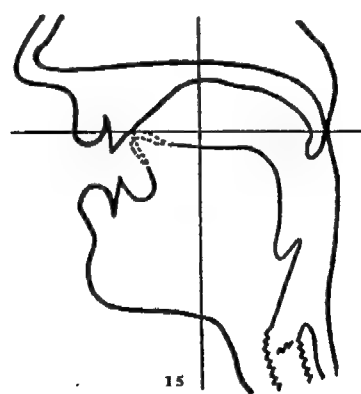
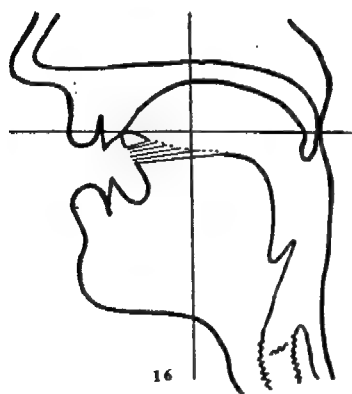
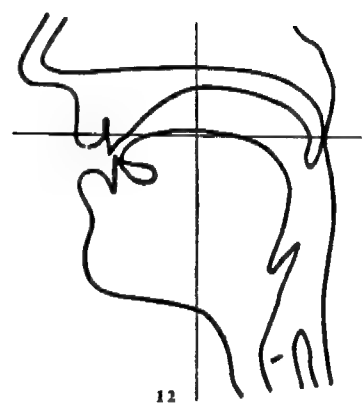
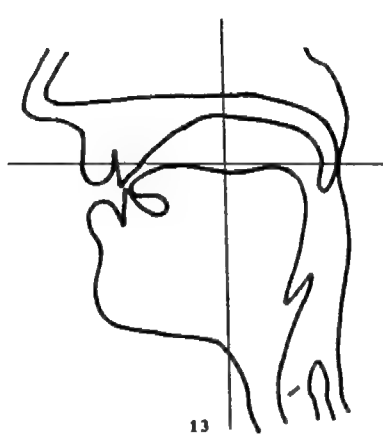
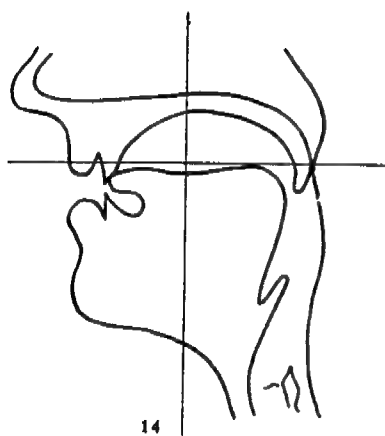
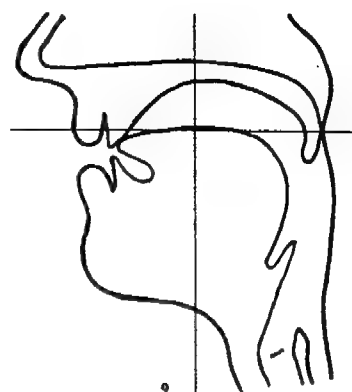
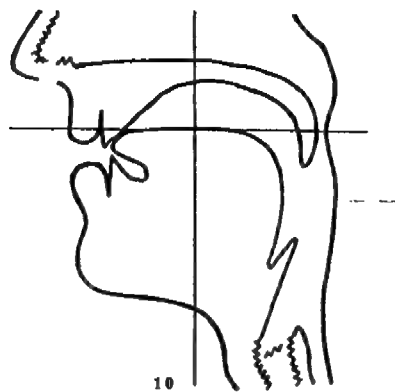
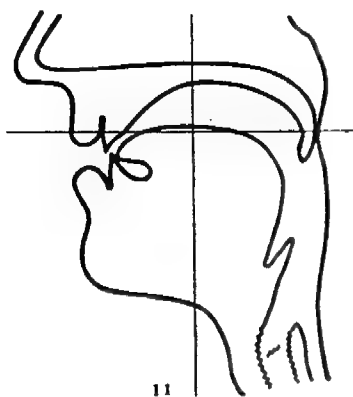
المصادر البولندية

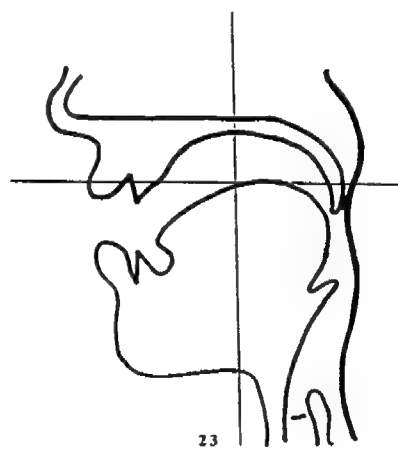
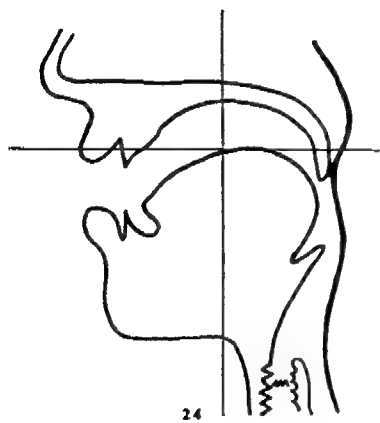
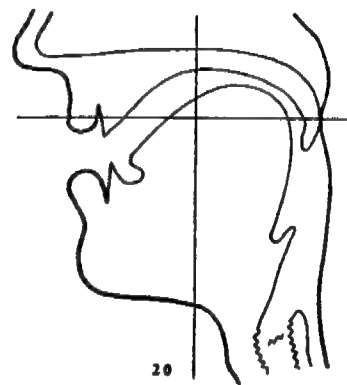
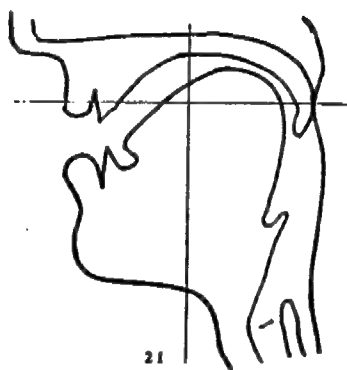
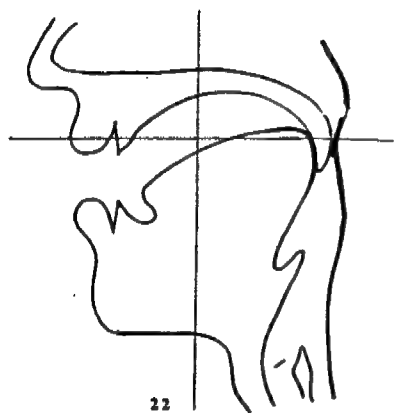
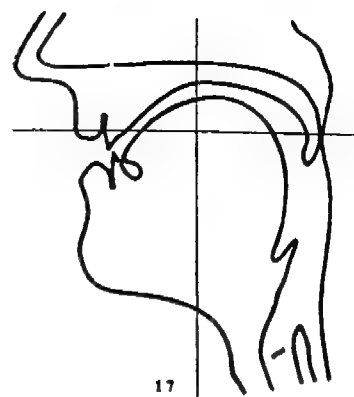
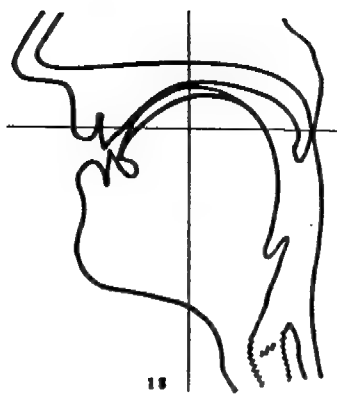
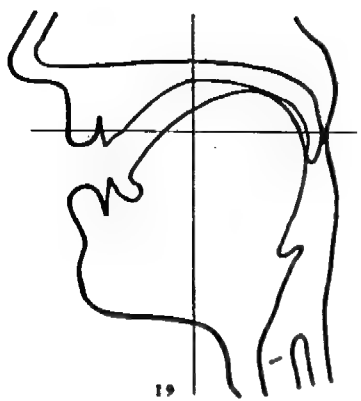
- (1) - Hassan M., Kurowski R., ZwiŹyty Kurs języka arabskiego. Warszawa 1973.
- (2) - Jaworska M., Podręczna Gramatyka języka Polskiego. Warszawa 1987.
- (3) - Kaczmarek L., Nasze dziecko uczy się mowy. Lublin 1982.
- (4) - Kaczmarek L., Projekt Pisowni fonetycznej Specjalnej. Prace filologiczne nr 18. Warszawa 1963.
- (5) - Parol U.Z., Schematy artykulacyjne głosek Polskich. Lublin 1988.
- (6) - Wierzchowska B., Wymowa Polska. Warszawa 1970.
- (7) - Zaborski A., Rozmówki arabskie. Warszawa 1988.

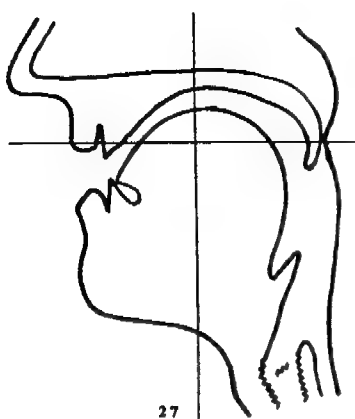
(٥) تركت المصادر العربية والفرنسية كما هي مرتبة في النسخة البولندية لارتباطها بالترقيم في البحث. أما المصادر البولندية فقد رتبته أبجدياً وتمت الإشارة إليها كهوامش كاملة في العمل المرفق.



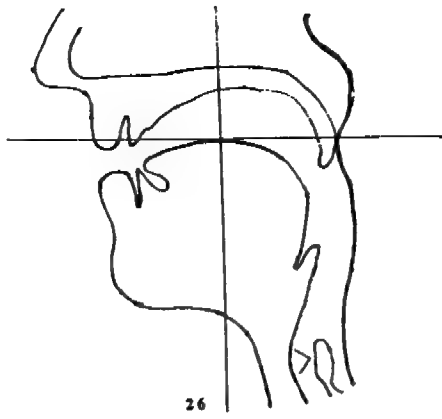




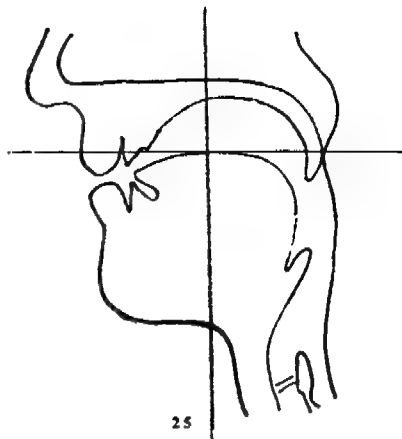




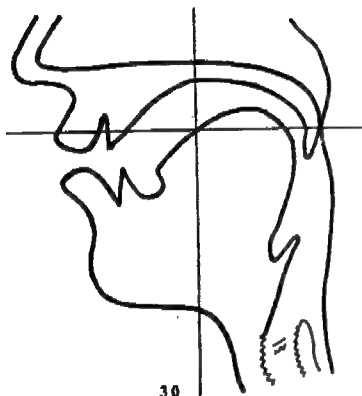
27



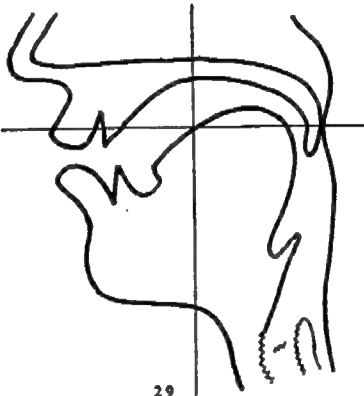
26



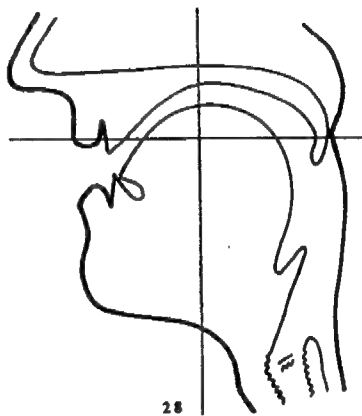
25



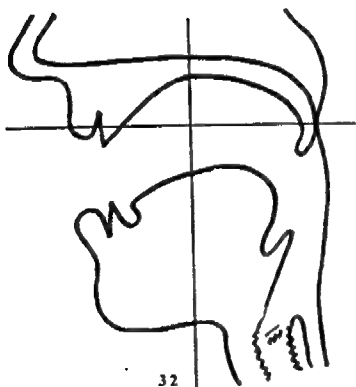
30



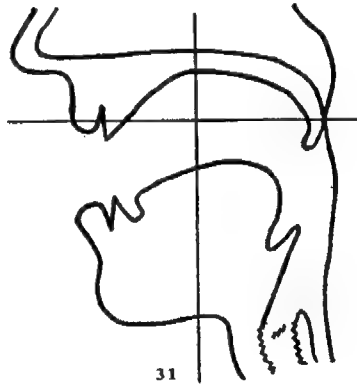
29



28



32



31

تأملات في إشكال إبراز الضمير المنفصل في سياق كل من العطف والتوكيد

د. فيصل إبراهيم صفا^(*)

تمهيد

يتحدث النحاة في بابي العطف والتوكيد عما يسمونه العطف على ضمير الرفع المستتر أو المتصل وتوكيده بـ (نفس) أو (عين). ويعدّ جمهور النحاة مثل هذا العطف وذلك التوكيد غير جائزين في اتساع الكلام، ويرون أنه لتصحيح ذلك لابد من قيام فاصل ما بين المعطوف والمعطوف عليه أو بين المؤكّد والمؤكّد، في غير الشعر.

وإذا ما أمعنا النظر، ابتداءً، في مسألة العطف،

فإن الأمثلة الآتية :

(1) أ - قام وزيد

ب - قمتُ ومحمد

معدودة، في نظر النحاة، قبيحة في سعة الكلام إلا أن يقال ⁽¹⁾ :

(2) أ - قام هو وزيد

ب - قمت أنا ومحمد ؛

في حين عدّ الكوفيون مثلها (أي : أمثلة (1)) جائزة من غير قبح ؛ وعليه فإن إيقاع الفاصل بين المعطوف والمعطوف عليه ليس واجبا، عند الأخيرين، لتصحيح بنية العطف، كما يرى الجمهور.

علة عدم الجواز وقيمتها :

يبدو السبب، الذي تورده كتب النحو⁽²⁾، في قبح مثل هذا العطف ذا أهمية بالغة في الوصول إلى فهم واضح ومقنع في الحكم على بنية العطف المذكورة. هذا السبب كامن في أن المعطوف عليه مقدّر أو متصل ملفوظ. أما حين يكون، كما في (1/أ)، مقدّرا (بسبب استتاره) ومعطوفا عليه من غير فاصل بالضمير المؤكّد، كما يقولون، فالعطف شديد القبح ؛

لأن الاسم يبدو معطوفا على الفعل ؛ وهذا لا يجوز. بعبارة أخرى، يرى النحاة أنه لا يجوز أن يعطف اسم على معطوف «فارغ» (أي : ليس له تمثيل صوتي ؛ أي أنه غير ملفوظ به). وأما حين يكون متصلا ملفوظا، فإن العطف قبيح من غير فصل ؛ لأنه يبدو عطفًا على جزء الفعل ؛ من حيث كان الضمير المتصل معدودا كجزء من الفعل ؛ لأنه يُغيّر الفعل لأجله، كما يعلّلون ؛ فيقال فيه (جئت)، مثلا، بعد أن كان (جاء أنا).

ربما كان استتار الضمير المعطوف عليه يحيل، من النظر الأول، على الحكم بعدم صحة بنية العطف ؛ فكون هذا الضمير فارغا، على هذا النحو، ربما أوهم أن بنية المعطوف عليه غير مكتملة. غير أن تجويز جمهور البصرية العطف على الضمير المتصل مع قبح، كما في (1/ب) ليس مقنعا. واتفاقنا أو عدم اتفاقنا معهم لا يحسن أن يكون مؤسسا على العلة التي قالوا بها، وهي أن العطف واقع، حينذاك، على جزء الفعل أو على ما كان كجزئه؛ فالتغيّر التصريفي، الذي يطرأ على الفعل مع بعض هذه الضمائر المتصلة، ليس سببا مقنعا يستوّغ منع العطف عليه. وإذا كان رسم الكتابة العربية يُظهر بعض اللواحق الضميرية الفاعلية متصلة بالفعل، فلا يجوز أن يحملنا ذلك على تناسي وظيفة ذلك الضمير، من ناحية، وتناسي بروزه، من ناحية أخرى ؛ فبروزه يمكن أن يعدّ أحد ما يعوّل عليه في ردّ القول بعدم جواز العطف على المرفوع المتصل ؛ إذ لو لم يكن معدودا كذلك، لكان اتصال ضمائر النصب بالأفعال غير مفيد في تصحيح العطف عليها أو توكيدها من غير ما حاجة إلى

(*) أستاذ مشارك للنحو في جامعة اليرموك ؛ حصل على الدكتوراة من جامعة اكستر في المملكة المتحدة سنة 1985.

(1) ينظر مثلا : ابن السراج، الأصول في النحو 1985 ؛ 119/2.

(2) ينظر مثلا : الأنباري، الانصاف 1982 ؛ 477/2.

ادعاء تصحيح بنية العطف على ضمير الرفع :

من أجل أن يصحح النحاة البنية، التي حكموا بقبحها عند العطف على المرفوع المستتر أو المتصل، فقد قيل⁽³⁾ بضرورة توكيد الضمير المعطوف عليه بالمنفصل البارز ؛ من حيث كان هذا تقوية للأول ؛ فإن لم يتم توكيده، على هذا النحو، لزم استخدام فاصل ما بين المعطوف والمعطوف عليه، أو لزم تطويل الكلام قبل إيقاع العطف ؛ فالفصل أو التطويل يغني عن التقوية بالضمير المؤكّد⁽⁴⁾ ؛ والشواهد الآتية توضح، حسب ما يرون، طرق تصحيح بنية العطف :

(6) «فاذهب أنت وربك فقاتلا...»⁽⁵⁾

(7) «...لو شاء الله ما عبدنا من دونه من شيء نحن ولا آباؤنا...»⁽⁶⁾

(8) «...لو شاء الله ما أشركنا ولا آباؤنا»⁽⁷⁾

(9) «فأجمعوا أمركم وشركائكم»⁽⁸⁾، في قراءة الرفع في (شركاء)⁽⁹⁾.

فالألفاظ التي حُطَّت تحتها عُدَّت، عند جمهور النحاة البصريين، مصحّحات لبنية العطف.

على أن لأحدنا أن يتساءل هنا : كيف يؤدي التوكيد بالمنفصل إلى تصحيح العطف ؟ ! إذا كان إبراز المنفصل، كما في (6) على التعيين، لا يعني جعله (أي المنفصل) المعطوف عليه، فَلِمَ يوجبون إبرازه ؟ ! إن إبرازه مجرد التوكيد والفصل يبقى المعطوف عليه عنصرا فارغا، كما سلفت الإشارة. إن قول بعض النحاة⁽¹⁰⁾ بتقوية المؤكّد أو الفاصل

فاصل ؛ فليس اتصال الضمائر علة مانعة، في الحقيقة، من العطف عليه ؛ ومن هنا فقد كان الكوفيون⁽¹⁾ محقين في أن شبهوا الضمير المرفوع المتصل بالمنصوب المتصل، معترضين بهذا على البصريين في حكمهم بجزئية الضمير المرفوع من الفعل ؛ من حيث كان هذا الضمير متصلا بالفعل لفظا وتقديرا⁽²⁾. وعليه، فإنه لا سبيل إلى عدّ ضمير الرفع المتصل فارغا أو كالفارغ، إلا أن يُعدّ لاصقة غير ضميرية بوجود العطف أو عدم وجوده.

وإذا كان النحاة لم يروا في العطف على المتصل المنصوب، في مثل :

(3) أكرمتك وزيدا،

ما يطعن في صحته، فليس ذلك لأنه، كما قالوا، كالمنفصل من الفعل من حيث كان متصلا لفظا لا تقديرا؛ فإذا كان ضمير النصب لا يقع إلا بارزا فإن ضمير الرفع يقع بارزا ومستترا تبعا للصيغة التي يكون عليها الفعل؛ وهذا لا يعني بالضرورة صحة العطف على المنصوب وقبحه على المرفوع.

لعلّ من البدهي أن العطف، في بنية مثل :

(4) * اشتريت وخبزا،

لحن من حيث كانت (خبزا) معطوفة على غير موجود، أو على ما حذف من غير دليل. على أن الحكم بلحن بنية مثل (4) لا يصدق في بنية مثل :

(5) اذهب وزيد ؛

وذلك لأن ضمير الفاعل في (5) موجود أصلا في البنية وإن لم يظهر ؛ فهو غير محذوف، ولا يصدق فيه القول، وإن كان غير منطوق، بأنه غير موجود.

(2) الجرجاني، المتقصد في شرح الايضاح، ص 958.

(4) ابن يعيش، شرح المفصل ؛ 76/3.

(6) سورة النحل، آية 35.

(8) سورة يونس، آية 71.

(10) السيوطي، الأشباه والنظائر ؛ 295/2.

(1) الأنباري، الانصاف، 477/2 — 478.

(3) ابن الحاجب، كتاب الكافية في النحو ؛ 319/1.

(5) سورة المائدة، آية 24.

(7) سورة الأنعام، آية 148.

(9) ابن يعيش، شرح المفصل ؛ 76/3.

للمعطوف عليه، من حيث تأهيله للعطف عليه، إن قولهم هذا يحتاج إلى دليل إثبات في كل أشكال البنى التي وقع فيها عطف على ضمير الرفع المتصل. ولأظن أن أحداً يمكنه إثبات الكيفية التي يتم بها تأهيل الضمير لأن يُعطف عليه.

ويحق لأحدنا كذلك أن يتساءل : هل حقاً يتطابق كل من (6) و(7) في بنية العطف ؟ نعم يتطابقان ؛ والنحاة أنفسهم يرون ذلك، كما سبقت الإشارة، وإن كانوا يرون في الوقت نفسه تفاوتاً في درجة «المقبولية» (acceptability) ؛ فالمعطوف عليه في (6) فارغ مستتر في الأصل، في حين هو في (7) بارز. وعليه، فقد ساوى النحاة في النظر إلى إبراز الضمير في البنى المماثلة لـ(6) والبنى المماثلة لـ(7). ساووا بين الضميرين المنفصلين في الوظيفة، وقالوا بأن الضمير المنفصل توكيد للمتصل فيها.

ويعجب أحدنا حين لا يقع على مسوغ استخدام غير مصتحح، على زعمهم، لبنية العطف في الشاهد (7) ؛ فطول الكلام حاصل بقوله (من دونه من شيء) ؛ والفصل واقع كذلك بلفظ (لا) ؛ فلم يبرز الضمير المنفصل إضافة إلى هذا كله ؟ ! لم يستغن بـ (لا) التي يعدونها فاصلاً كافياً، كما في (8) ؟ أليس ممكناً أن يكون إبراز الضمير في (7) قد تم لغرض آخر غير ذي اتصال بقضية تصحيح بنية العطف المزعومة ؟ كل هذه التساؤلات حقيقة بالنظر والتفكير !

ثم إن لنا، بعد هذا كله، أن نتساءل : هل يمكن لأحد من النحاة أن يقدم حجة مقنعة تثبت أن لفظ (لا) قد قام بتصحيح بنية العطف ؟ فابن يعيش^(١) مثلاً يتحدث عن الفصل بـ (لا) وكأنها ما وردت إلا لذلك ! ومع هذا، فقد أشار بعضهم^(٢)

إلى عدم إغناء (لا) فصلاً لأنها واقعة بعد العاطف ؛ إذ ما الخصيصة التي ينطوي عليها لفظ (لا) باعتبارها فاصلاً ؟ وما المزية في تطويل كلامي، كما في (9)، فتؤدي إلى تصحيح بنية عطف زعم أنها قبيحة ؟ لم يكن، في الحق، في مقدور النحاة أن يفصحوا عن خصيصة ما في تلك ولا عن مزية في هذه من شأن كل منهما تأهيل المتصل أو المستر للعطف عليه. ففي الشاهد (9) يحتاج الزعم باستخدام المفعول به (أمركم) فاصلاً لتصحيح العطف، يحتاج، من النحاة، إلى بيان لأثره في ذلك ؛ فإذا كان المفعول قد أوقع في الموضع الذي يظهر فيه، فما ذلك إلا لأن هذا المفعول يحظى بقدر من حرية التنقل ؛ ولا أظن أن الموقع الذي شغله في الشاهد المذكور موقع واجب ؛ إنه، في الحقيقة، جائز ؛ من حيث كان من الممكن تأخير المفعول عنه أو تقديمه عليه ؛ فكيف يكون، إذاً، مصححاً لبنية العطف ؟ !

ثم، أليس التطويل الحقيقي، إذا ما وقع بين مكوّني بنية ما، مما يضعف العلاقة بينهما ؟ أليس من الغريب أن يعدّ التطويل، في مثل (7)، مقوّياً ؟ فلقد كان عهدنا أن الطول يقتضي، أحياناً، إعادة ما قبله أو جزء منه بعده، كما في :
(10) «أبعدكم أنكم إذا متم وكنتم تراباً وعظاماً أنكم مخرجون ؟»^(٣) ؛

فلربما كان طول الشرط، المبدوء بـ (إذا) حتى (عظاماً)، حاملاً على إعادة (أنكم) من أجل تقوية ربط جزأي الجواب ؛ أي ربط لفظ (مخرجون) بقرينه المخبر عنه في (أنكم) ؛ فقد كان طويلاً كافياً للإضعاف. هذه الإعادة هي التي أشار إليها بعض النحاة^(٣) على أنها توكيد لفظي للعامل.

لعل ما مضى من مناقشة كان قادراً على أن يبعث فينا فضولاً للتساؤل من جديد : أما زال في

(*) شرح المفصل 76/3.

(1) العكبري، تفسيره (إملاء ما من به الرحمن...)، 264/1.

(2) سورة المؤمنون ؛ آية 35.

(3) ابن يعيش، شرح المفصل ؛ 68/3.

مكتننا أن نحكم على البنية، التي تتضمن عطفاً على ضمير الرفع المستتر أو المتصل، أن نحكم عليها بالقبح، كما فعل النحاة ؟ !

بنية العطف وبروز الضمير المنفصل :

إن ما نحن في حاجة إلى الإشارة إليه في مقام الكلام على بنية العطف هو أن المعطوف، ولو ظهر مفرداً بعد الأداة العاطفة، يمثل جزءاً من جملة هي غير الجملة المتضمنة لما يمكن تسميته بالنظير المعطوف عليه⁽¹⁾. وما يحدث من إسقاط لبعض مكونات الجملة المتضمنة، في الأصل، للنظير المعطوف فيبدو المتبقي أحياناً غير صالح لأن تنعقد به وحده جملة — ما يحدث من ذلك فبسبب من أن جملة المعطوف عليه، أو بلفظ أدق الجملة المعطوف عليها، تحتفظ بكل مكونات باعتبارها نظائر لما يُحذف وما لا يُحذف من مكونات جملة المعطوف، أو الجملة المعطوفة بلفظ أدق ؛ ولا يبقى، في العادة، في المعطوف إلا المكون الذي لا يتطابق مع نظيره. فحين يقال على سبيل المثال :

(10) اقترب محمد وخالد،

ف (خالد) جزء من جملة هي المعطوف. ولما كان نظير (خالد)، وهو (محمد)، جزءاً من جملة وقع فيها فاعلاً، ف (خالد) كذلك فاعل لفعل آخر مطابق للفعل (اقترب) يفترض أن يقع بعد العاطف. غير أن (خالد) لم يحذف من المعطوف لأنه غير مطابق في اللفظ لنظيره (محمد). وما قيل عن (خالد) في (10) يقال فيه، مع ملاحظة الفارق في الوظيفة، في مثل :

(11) رأيت محمداً وخالداً ؛

ف (خالد) هنا جزء من جملة هي :

(12) رأيت خالدًا.

وإذا ما برزت مكونات المعطوف كلها، على

الرغم من تطابق بعضها مع نظائرها في المعطوف عليه، فلن يكون ذلك إلا لأجل غرض غير اعتيادي، كإرادة الإيحاء بمغايرة المعطوف وتمييزه.

وعلى الرغم من قول بعض النحاة بعطف المفرد على المفرد، فقد أشار بعضهم⁽²⁾، مثلاً، إلى إن العامل في مثل (10) و(11) على نية التكرير.

هذا، وقد عدّ بعض أتباع المذهب التحويلي⁽³⁾، في بعض مراحل، بنية العطف، وخاصة عند الإسقاط من المعطوف، بنية تحويلية أطلق عليها مصطلح (gapping)، وهو ما يمكن تعريبه «بالتفجئة» ؛ وأبرزت هذه البنية ضمن قاعدة تحويلية رياضية ترى في المعطوف جملة تامة حُذِفَ منها.

على أن عدّ الاسم المعطوف مرتبطاً، فقط وعلى نحو مباشر، بنظيره المعطوف عليه، لا يمكن من ضبط كل أنواع العطف بقاعدة واحدة. أما إذا سلّمنا بأنه قد أسقط بعد الأداة العاطفة بعض مكونات المعطوف التي تتطابق مع ما يناظرها قبل الأداة، كما في :

(13) وصل محمد وجلس،

فإن قاعدة العطف ستكون صالحة لكل حالة عطف.

إن الإشارة إلى ما يحدث عند العطف يعيننا هنا لأنه يمكن من تفسير إبراز الضمير المنفصل في شمال الجملة المعطوف عليها أو، بعبارة أخرى، إلى شمال العامل وقبل المعطوف. فهذا المنفصل لا يحمل وظيفة يؤثر فيها العامل في الجملة المعطوف عليها ؛ فالعامل فيها قد استكمل معمولاته المناسبة ؛ وهذا الضمير لا يصحح — تبعاً لذلك — بنية العطف كما زُعم ؛ لأن المعطوف عليه تكتمل بنيته من غير الضمير المنفصل. هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى فإن الضمير المنفصل لا يجد له موقعا، في كل حال،

(1) ينظر : ابن يعيش، شرح المفصل ؛ 75/3.

(2) ينظر : السابق نفسه.

(3) Elgin و Grinder، 1973 ؛ ص 99 — 103.

إلّا قبل ابتداء العطف حتى لو كان السياق سياق عطف على مرفوع فعل مفيد للمشاركة. ولا شك في أن ظهوره بعد المعطوف لحن لو تأملنا التقابل بين (14) و (15) :

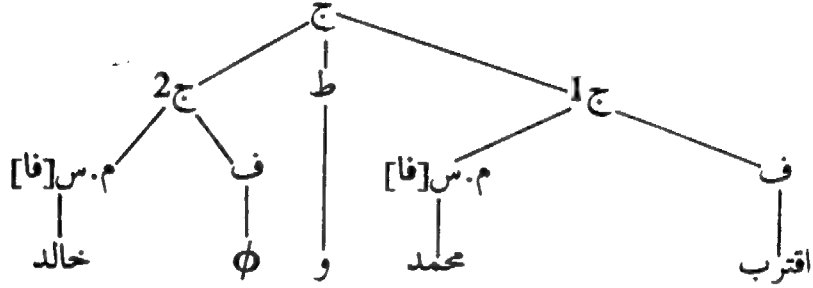
(14) أ - وصل الاخوة هم وأبوهم⁽¹⁾
ب - انتظرت محمدا أنا وأخي

ج - انتظرت أنا وأخي محمدا⁽²⁾

د - تقاسمت أنا ومحمد

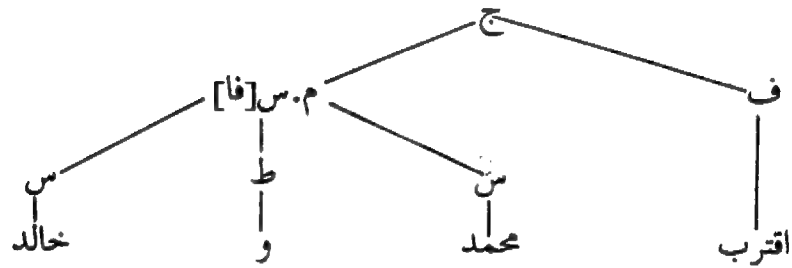
(15) وصل الاخوة وأبوهم هم.

وعليه، فإنه لا بد أن تكون البنية الشجرية التركيبية لجملة مثل (10) كما يلي :



(16)

ولا يمكن أن تكون على النحو التالي :



(17)

عليه والمعطوف جميعا؛ إذ لا يصلح ربط المنفصل في حال الرفع بالمركب المعطوف عليه إذا كان الأخير منصوبا، كما في :

(18) رأيت الاخوة هم وأباهم؛

فلو كان المنفصل ينتمي إلى العمل في البنية التي تتضمن النظر المفرد المعطوف عليه، لو كان كذلك لكان منصوبا.

استنادا إلى ما مضى فإن مجيء المعطوف عليه، كما يقولون، ضميرا مستترا أو متصلا، لا أثر له في

من هنا فإن بنية صحيحة مثل (14/أ) لا يصلح لها تحليل شجري مشابه لما في (17) ؛ وذلك لأن الفعل في (17) عامل حيثث في الضمير المنفصل الذي يأخذ دائما حالة الرفع. ويظهر عدم صحة التحليل في (17) أن البنية المتضمنة ضميرا منفصلا مؤكدا، كما يقولون، لمركب اسمي يتحوّل العامل وظيفة تستحق حالة النصب فإن الضمير المنفصل لا بد أن يكون فيها في حالة الرفع، على الرغم من توكيده المنصوب. وعليه، فلا بد من الحكم بعدم صواب جعل الفعل في المعطوف عاملا في المعطوف

(1) من المفترض أن يكون شاغل البؤرة المرفوع إسما أو ضميرا منفصلا رابطا لضمير داخل الجملة البسيطة. إلا أنه يلحظ هنا أن الضمير المبرز قد يؤكد، في سياق ما سماه النحاة بتوكيد المعطوف عليه، الاسم المرفوع كما في (14/أ)؛ إذ يظهر الضمير المنفصل (والمعدود واقعا في البؤرة) رابطا لاسم لا لضمير. وهذا يخالف لخصيصة من خصائص العنصر المرفوع والحال في البؤرة والمؤدي لإحدى وظائف الخطاب (المقام).

(2) هذا المثال لا يتعارض مع ما سبق قوله من أن المنفصل في سياق العطف يفترض وقوعه بعد اكتمال بنية المعطوف عليه ؛ لا يتعارض معه لأن المثال متضمن كذلك للبنية (تنازع) ؛ ف (محمد) متنازع فيه أصلا، مفعولا به، بين الفعل العامل في (التاء) فاعلا، والفعل المحذوف من بنية المعطوف والعامل في (أخي) فاعلا له.

بروز الضمير المنفصل؛ ولا بد، إذا، أن يكون تحليل
بنية متضمنة لعطف على ضمير رفع مطابقا للتحليل
السابق في (16).

لقد أشار ابن هشام⁽¹⁾ إلى أن ابن مالك،
خلافًا لمعظم النحاة، يرفض كون كثير من الشواهد،
التي يوردونها للتدليل على العطف بعد إبراز الضمير
المنفصل، من قبيل عطف المفرد على المفرد؛ من حيث
إن الفعل الوارد في هذه الشواهد متساوق فيما يحمل
من علامات صرفية مع المسند إليه الفاعل الذي
يزعمون أنه المفرد المعطوف عليه، في حين لا يتسق
هذا الفعل تصريفيًا مع المفرد المزعوم معطوفًا؛ إذ يرى
ابن مالك أن هذه الشواهد من قبيل عطف الجملة
على الجملة. وعلى الرغم من أن ابن مالك يذكر بعضها
من هذه الشواهد، فإن رأيه هذا يصدق في الشواهد
المشابهة المذكورة ضمن شواهد إبراز الضمير المنفصل
في سياق العطف على ما سمي بضمير الرفع المتصل
أو المستتر. هذه الشواهد كثيرة نورد منها، على سبيل
المثال :

(19) أ - ﴿اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ...﴾⁽²⁾

ب - ﴿لَا تُخْلِفُهُ لَحْنٌ وَلَا أَنْتَ...﴾⁽³⁾

ج - ﴿فَاسْتَقِمْ كَمَا أَمَرْتُ وَمَنْ تَابَ
مَعَكَ...﴾⁽⁴⁾

د - ﴿لَقَدْ كُنْتُمْ أَنْتُمْ وَآبَاؤُكُمْ فِي ضَلَالٍ
مُبِينٍ﴾⁽⁵⁾

هـ - ﴿أَءَاذًا كُنَّا تِرَابًا وَآبَاؤُنَا...﴾⁽⁶⁾

و - ﴿إِنْ هِيَ إِلَّا أَسْمَاءٌ سَمَّيْتُمُوهَا أَنْتُمْ
وَآبَاؤُكُمْ...﴾⁽⁷⁾

ز - ﴿كَتَبَ اللَّهُ لَأَغْلِبَنَّ أَنَا وَرُسُلِي﴾⁽⁸⁾.

وسواء ظهر الضمير المنفصل، كما في (19/أ)، أم لم
يظهر، كما في (19/ج)، فإن رأي ابن مالك بتقدير
المعطوف جملة يصدق فيها جميعًا. لقد كان تقدير ابن
مالك⁽⁹⁾ للجملة المعطوفة في (19/أ،ب) كما
يلي : (ولتسكن زوجك) و (ولا تخلفه أنت)، على
التوالي. وحملًا على هذا يكون تقدير الجملة المعطوفة
في (19/ج) (وهو أحد شواهد هذه المسألة) كما
يلي : (وليستقم من تاب معك)، وهكذا.

لقد ذكر ابن هشام رأي ابن مالك هذا من
غير ما تعقيب. ولعمري أنه لرأي يوشك أن يقوِّض
القول بوجوب الفصل لتصحيح العطف على ما سمي
ضمير الرفع المتصل أو المستتر؛ فلا يعود الضمير
مبرزًا لهذه الغاية من حيث لم يكن العطف
واقعا - أصلا - على المتصل أو المستتر، كما لا يعود
الكلام - المزعوم فاصلا بين المعطوف والمعطوف
عليه - مأثيا به لغاية الفصل وتصحيح العطف.
وعليه، فلا بد أن يبحث لهذا الضمير عن وظيفة
أخرى غير ما زعم له. وعلى الرغم من أن بعض
النحاة⁽¹⁰⁾ قد صرح بأن الضمير توكيد للمتصل أو
المستكن، فإنهم يرون أن سبب هذا التوكيد هو
التصحيح للعطف؛ فقد قال المبرد⁽¹¹⁾ : «فإن طال
الكلام حسن حذف التوكيد». غير أنه لما كان قد
وقع إبراز المنفصل بالرغم من وجود فاصل كلامي،
فإن ذلك يدل على أن إبرازه لم يكن لأجل الفصل،
ولكن لوظيفة أخرى مستقلة أشاروا هم إليها بأنها «التوكيد».

(2) البقرة 35/2.

(4) سورة هود 112/11.

(6) سورة النمل 67/27.

(8) سورة المجادلة 21/58.

(10) تفسير الكشاف للزغشري 63/1.

(1) مغني اللبيب ص 557 - 558، 754 - 755

(3) سورة طه 58/20.

(5) سورة الأنبياء 54/21.

(7) سورة النجم 23/53.

(9) مغني اللبيب ص 755.

(11) المقتضب 210/3.

على نحو يدلّ على أن إبرازه لم يكن لأجل الفصل وتصحيح العطف ؛ ففي (21/أ) أبرز الضمير من غير فاصل آخر، وفي (21/ب) لم يبرز الضمير ووقع فاصل قصير هو (ترابا)، وفي (20/أ) أبرز الضمير على الرغم من الفاصل القصير وهو الضمير المتصل المفعول (كم)، في حين لم يبرز هذا الضمير في (20/ب) ووقع فاصل قصير هو (عليكم). أما في (22/أ) فقد ظهر الضمير المنفصل على الرغم من قيام فاصل طويل، وأما في (22/ب) فقد ترك إبراز الضمير مع عدم الفاصل ؛ وقد ادعى النحاة في هذا وقوع فاصل هو حرف النفي (لا) على الرغم من وقوعه بعد العاطف.

إن قول النحاة بأن هذا الضمير توكيد للضمير المتصل أو المستكنّ في الفعل قول حقيق بالاهتمام بشرط فصله عن الادعاء بأن هذا التوكيد كان لأجل إيقاع العطف وتصحيحه ؛ إذ قد ثبت أن إبراز هذا الضمير قد وقع على أنحاء مختلفة تجعل ادعاء الإتيان به لأجل الفصل والتصحيح مجرد زعم لا سند له. بل إن إبرازه مع وجود فاصل آخر ليقطع كذلك بأن الضمير لم يبرز إلا لغرض لا صلة له بادعاء تصحيح العطف. لتأمل في الآيتين الآتيتين :

(23) أ - ﴿...لَقَدْ وَعِدْنَا نَحْنُ وَآبَاؤُنَا هَذَا مِنْ قَبْلُ⁽⁷⁾﴾
 ب - ﴿...لَقَدْ وَعِدْنَا هَذَا نَحْنُ وَآبَاؤُنَا مِنْ قَبْلُ⁽⁸⁾﴾.

فإذا كان الفصل ب (هذا) قصد به إلى تصحيح عطف، فلا حاجة إذا إلى إبراز الضمير إلا أن يكون إبرازه مقصودا به إلى وظيفة أخرى.

لابد، إذا، أن يكون الموقع الذي يحتله مثل

وإذا كان لأحد، من ناحية أخرى، أن يقدر المعطوف في الشواهد السابقة على أساس أنه جملة اسمية وقع الظاهر المرفوع فيها مسندا إليه (مبتدأ)، وجاء المسند (الخبر) فيها مقدّرا بعبارة (كذلك)؛ إذا كان لأحدنا أن يفعل ذلك، فمثل هذا التقدير لن يؤدي إلى اختلاف النتيجة التي أشير إليها سالفا، وهي : أن بروز الضمير المنفصل أو وجود فاصل كلامي قبل العطف لا يقع لأغراض الفصل وتصحيح العطف. وعلى الرغم من أن ابن مالك قد عدّ هذا النوع من الشواهد متضمنا عطفا للجملة على الجملة، فإن كل عطف هو في الأصل من هذا القبيل. رأي في وظيفة «المنفصل» في سياق العطف :

ما الوظيفة التي يعبر عنها إذا إبراز الضمير المنفصل ؟ لاقتراح رأي في هذا يجدر تأمل طبيعة التقابل في الأزواج التالية بشرط صرف النظر عن وجود ما سماه النحاة فاصلا كلاميا غير الضمير المنفصل ؛ نصرف النظر لأن الفاصل الكلامي موجود أحيانا جنبا إلى جنب مع الضمير المنفصل :

(20) أ - ﴿إِنَّهُ يَرَاكُمْ هُوَ وَقَبِيلُهُ...⁽¹⁾﴾

ب - ﴿هُوَ الَّذِي يُصَلِّي عَلَيْكُمْ وَمَلَائِكَتُهُ...⁽²⁾﴾

(21) أ - ﴿لَقَدْ كُنْتُمْ أَنتُمْ وَآبَاؤُكُمْ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ⁽³⁾﴾

ب - ﴿أَعَدَّا كُنَّا ثَرَابًا وَآبَاؤُنَا⁽⁴⁾﴾

(22) أ - ﴿...لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا عَبْدْنَا مِنْ دُونِهِ مِنْ شَيْءٍ نَحْنُ وَلَا آبَاؤُنَا⁽⁵⁾﴾

ب - ﴿...لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَشْرَكْنَا وَلَا آبَاؤُنَا...⁽⁶⁾﴾.

إذ يلحظ هنا أن المنفصل قد أبرز في أحوال مختلفة

(2) سورة الأحزاب 43/33.

(4) سورة النمل 67/27.

(6) سورة الأنعام 148/6.

(8) سورة النمل 68/27.

(1) سورة الأعراف 27/7.

(3) سورة الأنبياء 54/21.

(5) سورة النحل 35/16.

(7) سورة المؤمنون 83/23.

هذا الضمير المنفصل موقعا غير تفريعي، أي غير متفرع تفرعا يقتضيه العامل. وليس الأمر في هذا بدعا؛ فالضمير المنفصل والاسم الظاهر السابقان على الجملة البسيطة، أي الواقعان على يمينها في مثل : (24) أ - هو يصوم ولا يفطر

ب - الرسول يصوم ويفطر،

حالآن في موقع غير مرتبط بالعامل في الجملة البسيطة بعدهما. وعدّ النحاة أنفسهم لمثلها مبتدأين (خبر كل منهما الجملة بعده) ربما يتطابق إلى حدّ كبير مع التصوّر التفريعي لموقعيهما.

يمكن، إذا، اختزال القضية إلى أن المطلوب هو بيان الوظيفة التي يقوم بها كل منهما ما داما لا يقومان بوظيفة مرتبطة بالعمل في الجملة الواقعة بعد كل. وافترض هذه الوظيفة غير مرتبطة بالعامل يجري، في الحقيقة، من غير إشكالات ذات بال. هذا، وليس وقوع الضمير المنفصل إلى شمال الجملة، كما في :

(25) أ - كتب الرسالة هو

ب - كتبها أنت،

إلا للقيام بوظيفة مماثلة لوظيفة ظهور الضمير إلى يمين الجملة، كما في (24/أ)، ومماثلة كذلك للوظيفة التي أسندت للاسم الظاهر إلى شمال الجملة التامة، كما في :

(26) أ - ﴿ثُمَّ عَمُوا وَصَمُوا كَثِيرٌ مِّنْهُمْ﴾⁽¹⁾

ب - ﴿وَأَسْرَوْا النَّجْوَى الَّذِينَ ظَلَمُوا﴾⁽²⁾

وفي كل الشواهد التي يدرجها النحاة في عداد العبارة التقليدية المعروفة لهذا النوع من الأنبيسة، وهي : (أكلوني البراغيث)، والتي حمل بعضهم

الأسماء الظاهرة فيها على البدلية أو على أنها مبتدآت مؤخرّة، وهي وظيفة ربما تكون مماثلة كذلك لوظيفة الضمير الذي قرّر جمهور البصرية أن لا موقع له من الإعراب⁽³⁾ ؛ وهذا يعني قطعاً أن لا صلة له (أي : الضمير المنفصل) بالعامل في الجملة، كما في :

(27) أ - ﴿كَنتَ أَنتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ﴾⁽⁴⁾

ب - ﴿وَإِنَّا لَنَخْنُ الصَّافُونَ﴾⁽⁵⁾

ج - ﴿إِن تَرَنِ أَنَا أَقَلُّ مِنكَ مَالاً وَوَلَدًا﴾⁽⁶⁾

فالضامات المنفصلة المخطوط تحتها كامنة بين مكونات الجملة البسيطة ؛ إلا أنه ليس لحالتها الإعرابية من علاقة بالعامل ؛ أي أنه لم يكتسب إعرابه من العامل في الجملة البسيطة.

وإذا ما رجعنا النظر في شواهد أخرى من شواهد هذه المسألة (وهي شواهد لا تماثل الشواهد السابقة في (19))، من مثل :

(28) ﴿إِنَّهُ يَرَاكُمْ هُوَ وَقَبِيلُهُ مِنْ حَيْثُ لَا تَرَوْنَهُمْ﴾⁽⁷⁾

إذا ما رجعنا النظر فيها، وجدنا أن عدّ العطف فيها من قبيل عطف «الجملة على الجملة» صادق فيها صدقه في الشواهد التي أشار ابن مالك إلى أن الفعل فيها لا يتسق تصرّيفاً إلا مع المسند إليه في المعطوف عليه. فإذا كان التقدير للجملة المعطوفة في (28)، على سبيل المثال، هو : (إنه يراكم هو ويراكم قبيله...) أو (إنه يراكم هو وقبيله كذلك...)، فالضمير المنفصل البارز (أي : هو) ذو وظيفة لا صلة لها من بعيد أو قريب بالفصل المزعوم تصحيحاً لبنية العطف. فبنية العطف، في الشواهد والأمثلة كلها، صحيحة أولاً

(2) سورة الأنبياء : 3/21.

(1) سورة المائدة : 71/5.
(3) أكثر النحاة على عدّ (الفصل)، أو (العماد) كما يسميه الكوفيون، حرفاً وضع على صيغة الضمير وبعضهم على أنه إسم. والحق أن اختلافهم فيما إذا كان له محلّ إعرابي يدلّ على حيرتهم في تحديد تصنيف لوظيفته على نحو واضح. ليس ينكر أنهم خصصوا، جزئياً، لهذا الضمير وظيفة دلالية هي التمييز، كما قالوا، بين الخبر والنعت ؛ غير أن قولهم أنه مؤكّد أقوى من القول بأنه (فصل) ؛ إذ الفصل ناحية تركيبية لأنها تشير إلى الموقع، في حين يقوم هذا الضمير بوظيفة دلالية. ومن هنا كان القول بالتأكيد أقرب إلى القول بهذه الوظيفة الدلالية ؛ ومن هنا كانت تسمية سيويه له، كما يذكر ابن يعيش (شرح الفصل 110/3)، بأنه وصف ؛ إذ الوصف، كالتوكيد، يدقّق المعلومة من جهة من الجهات.

(4) سورة الصافات 165/37.

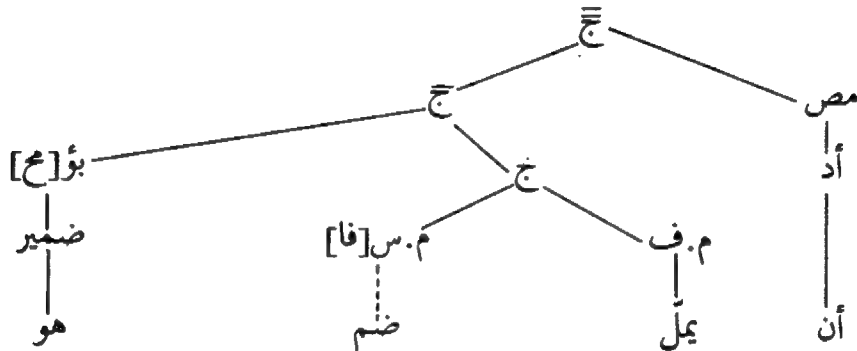
(5) سورة الأعراف : 27/7.

(6) سورة الكهف : 39/18.

لأن كل عطف هو أساسا عطف جملة على جملة، ولأن العطف في شواهد هذه المسألة هو، ثانيا، من قبيل عطف الجملة على الجملة حملا لهذه الشواهد على شواهد العطف التي أشير إلى أن تصريف الفعل في المعطوف عليه فيها لا يتسق مع الاسم الظاهر أو الضمير في المعطوف.

يسند النحاة وظيفة (التوكيد)، كما سبقت الإشارة، للضمير المنفصل المتأخر في سياق العطف

(30)



«التفكيك» (dislocation)؛ وهو يشير إلى أن العربية تضمنت تفكيكا إلى اليمين، في مثل :
(31) زيدٌ ضربته،
وآخر إلى الشمال، كما في :
(32) ضربته زيدٌ⁽⁵⁾.

فالتفكيك، اصطلاحا، هو : حلول مركب اسمي في بؤرة الجملة ؛ والبؤرة موقع خارج الجملة البسيطة ؛ والمركب المفكك يراقب بالضرورة ضميرا داخل تلك الجملة، كما يظهر في (31) و(32). أما القاعدة التركيبية التي تضبط هذه البنية في كلا الاتجاهين فهي :

(حيث : ج = جملة بسيطة، ج = جملة بسيطة + موقع غير تفريعي على العامل في ج ؛ ج = جملة بسيطة + موقعان غير تفريعيين على العامل في ج ؛ مص = مصدر ؛ أد = أداة ؛ ضم = ضمير مستتر، بؤ = موقع البؤرة ؛ مح = محور (وهو وظيفة خطائية مخولة لشاغل موقع البؤرة، وهي وظيفة تعني⁽³⁾ المعلومة التي يكون ما يقع ذكره في البنية واردا بالنسبة إليها)).

وفي إطار الحديث في وظائف الخطاب وكذلك في إطار البحث فيما يسمى بالجملة الاسمية، يناقش الفاسي الفهري⁽⁴⁾ بنية ما أطلق عليه معربا

(1) ينظر : ابن الحاجب، الكافية 319/1 في أمثلة متشابهة.

(2) سورة البقرة 282/2.

(3) ينظر : الفاسي الفهري، اللسانيات واللغة العربية 149/2.

(4) اللسانيات واللغة العربية 128/1 - 133.

(5) يرى النحاة (زيدا) في هذا المثال مرفوعا على أنه مبتدأ مؤخر، خبره الجملة السابقة عليه.

وعليه، فهو عندهم عمدة من حيث كان المبتدأ ممثلا للمسند إليه. على أنه لما كان غير ذي علاقة مباشرة بالإسناد داخل الجملة البسيطة السابقة عليه، فهو غير عمدة من هذه الناحية ؛ هو فضلة، تركيبيا، لكنه غير فضلة من الناحية الدلالية أو، لنقل، من الناحية الخطابية (المقامية) التي هي في حقيقتها وظيفة دلالية.

(33) ج ← ج (بؤ) ج (بؤ).

ويتحدث الفهري⁽¹⁾ كذلك عن هذا النوع من البنى عند مناقشته علاقة المركبات الاسمية بلواصق الأفعال ؛ وقد تضمن حديثه إشارات إلى الضمير المنفصل فيما يسمى ازدواجا ضميريا بوقوع المنفصل إلى شمال الجملة التي تضمن العامل فيها لاحقة إحالية، مع العطف وعدمه. ولقد عدّ الفهري المنفصل في هذا السياق مفككا من حيث بنيته التركيبية ؛ فالعنصر المفكك الذي يحتل البؤرة قد يكون ضميرا منفصلا، وهو يقوم حينئذ بوظيفة خطائية (مقامية) قد تكون وظيفة «البؤرة» أو «المحور» أو «الموضع»... إلخ⁽²⁾ ضميرا مستترا كان فاعل

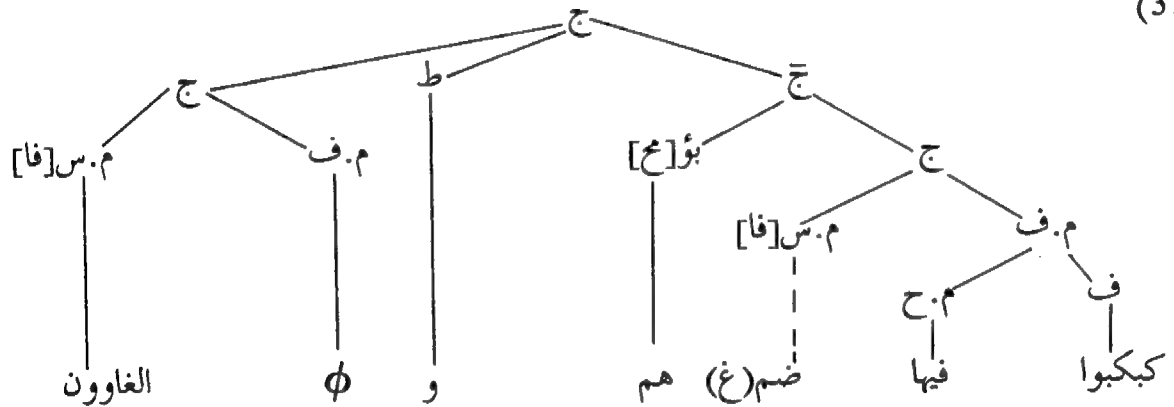
الفعل في تلك البنية أو لاحقة ضميرية متصلة.
الضمير المنفصل الواقع في شمال الجملة، إذا،
عنصر مفكك تسند إليه وظيفة لا يؤثر فيها العامل،
حسب ما تكررت الإشارة.

استناداً إلى كل ما مضى، فإنه يمكننا أن نسند للشاهد التالي، على سبيل المثال :

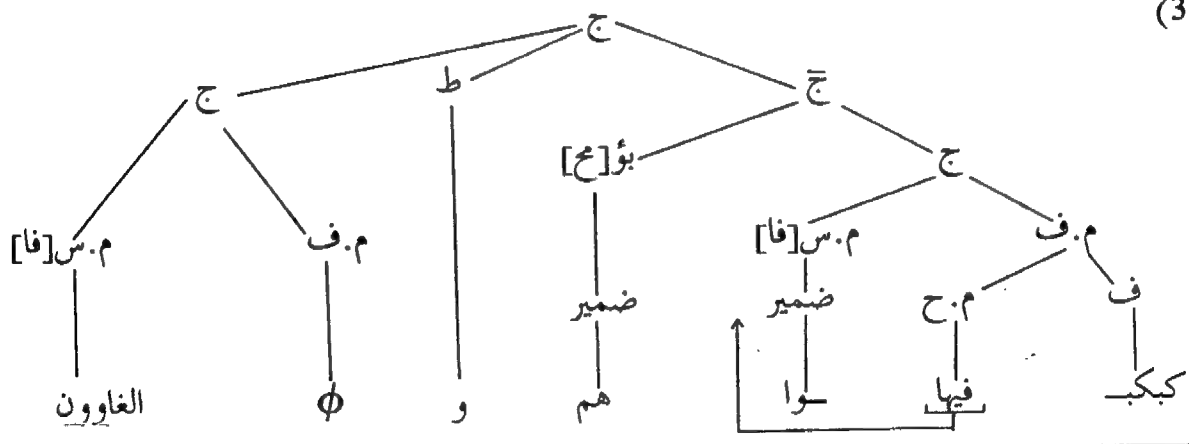
(34) «فَكُبْكِبُوا فِيهَا هُمْ وَالْعَاوُنُ» (3)

تحليلين : أولهما يقوم على عدّ لاحقة الفعل الماضي (وهي هنا (واو الجماعة)) مجرد علامة، والآخر يستند إلى أن (الواو) لاحقة ضميرية أو، كما يسميها النحاة القدماء، ضمير رفع متصل، هكذا : حيث نقل شبه الجملة (فيها) إلى ما بعد اللاحقة الضميرية

(35)



(36)



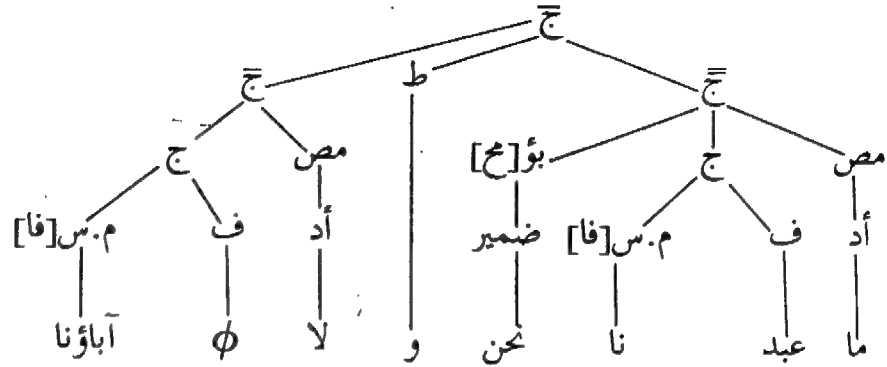
- (1) اللسانيات واللغة العربية 109/2 - 122.

- (2) لإيضاح تقريبي للوظائف الخطائية ينظر : Simon C. Dik : Studies in Functional Grammar ; pp. 15 - 17, 211 - 213. ولابد هنا من التنويه بملاحظة الفاسي الفهري (اللسانيات 149/2)، والخاصة بهذه الوظائف، وهي أن خصائصها صورية بالدرجة الأولى، وإن الاستدلال على طبيعتها ما زال بحاجة إلى بحوث جادة.

- (3) سورة الشعراء 94/26.

يعني من الآية المذكورة سالفاً وهي :
﴿لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا عَبْدْنَا مِنْ دُونِهِ مِنْ شَيْءٍ نَحْنُ وَلَا
آبَاؤُنَا﴾
على النحو التالي :

(وا) تمكينها من الإتصال بالفعل (كبكب)؛ وقد
أشير لهذا النقل بسهم يحدد الموقع المنقول إليه.
على هذا النحو يكون تحليل الشواهد المذكورة
في هذه المسألة، وهكذا أيضا يكون تحليل الجزء الذي



مع العطف، استناداً إلى ما سبق من إيضاح لبنية
الآخر. ويبدو أن النحاة لم يلتفتوا إلى علة مجيء
الضمير، الذي عدّوه مؤكّداً، منفصلاً ؛ بدليل قولهم
بأن المنفصل في محل نصب، كما في (38) حسب
تفسيرهم، أو في محل جرّ، كما في (39) حسب
تفسيرهم كذلك، على الرغم من أن المنفصل لا
يُستخدم، كما هو معلوم، إلّا في حال رفع.

والحق أن هذه المفارقة الإعرابية، بين ضمير
النصب المؤكّد، مثلاً، والضمير المنفصل تلفت النظر
إلى مفارقة في الوظيفة من حيث كان كل من
الضميرين ينتمي إلى بنية مختلفة عن البنية التي ينتمي
إليها الآخر. فإذا كان الضمير المتصل، في مثل :

(40) رأيتك أنت،

منتمياً إلى بنية العامل، حيث تُسند إليه وظيفة يعمل
فيها العامل (وهو هنا (رأيت))، فإن المنفصل ينتسب
إلى البنية الخطابية، التي لا يعمل فيها العامل والتي
تُحوّل للمنفصل إعراب الرفع. فكل التوابع،
والتوكيد أحدها، ملحقة في إعرابها بالمتبوع؛ فكيف

الضمير المنفصل في سياق التوكيد :

إن ما جرى من مناقشة لظهور المنفصل في
سياق العطف على ضمير الرفع، يصدق في مسألة
بروز المنفصل في سياق توكيد ضمير الرفع ب
(نفس) أو (عين).

لقد أوجب النحاة إبراز المنفصل عند توكيد
ضمير الرفع المتصل أو المستتر، بأحد اللفظين
السابقين : (نفس) و(عين). أما عند توكيد ضميري
النصب والجر بأحدهما فلم يشترط النحاة إبراز
المنفصل، لكنهم أجازوا ذلك وعدّوه أبلغ في التأكيد،
كما في :

(38) أ - أكرمتك أنت نفسك

ب - مررت بك أنت نفسك ؛

ورأوا أن هذا (أي : إبراز المنفصل مع المتصل في
حالي النصب والجر) يصدق كذلك في سياق
العطف، كما في :

(39) أ - أكرمتك أنت وزيدا.

ب - مررت بك أنت وبزيد،

على الرغم من اختلاف بنية الكلام مع التوكيد عنها

نرضى بمخالفة هذا السّنن إلى القول بأن المنفصل تابع
توكيدي ؟ !

على أن حديث النحاة عن مسألة التوكيد،
عموما، بلفظي (نفس) و(عين) يحمل على
الاستغراب، أولا لأن ما قالوه عن التوكيد هذين
اللفظين لا يبنيني على شيء من الشواهد لكن على
تصورات ربما تستند في بعض الأحيان إلى الذوق
اللغوي العام ؛ ولأنهم، ثانيا، لم يقدموا سببا مقنعا
بين يدي اختصاصهم هذين اللفظين بضرورة سبق
ضمير منفصل عند توكيد ضمير الرفع بهما.
ومن عجب أن بعضهم⁽¹⁾ يرى أن (إياك) في
مثل :

(41) رأيتك إياك

بدل مع أنه لافرق بين (إيا)، مضافة إلى الضمائر،
و(نفس) و(عين)، مضافة كذلك إلى الضمائر، إلا
كون (إيا) مختصة بإعراب النصب. بعضهم هذا يرى
أن لفظ (نفس)، مثلا، في :

(42) رأيتك نفسك

توكيد جارٍ على إعراب المؤكّد لفظا، في حين يرى
(أنت) في مثل (38) توكيدا في محل نصب، أي أنه
غير جارٍ على إعراب المؤكّد، في اللفظ.

إن ما قال به النحاة⁽²⁾ من أن توكيد ضمير
الرفع المستتر أو البارز المتصل، بالمنفصل قبل التوكيد
ب (نفس) أو (عين) إنما كان كراهة «انتهام الفاعلية»
عند استتار الضمير المؤنث، في مثل :

(43) أ - المرأة خرجت عيُنها (أي : باصرتها، في
أحد التأويلات) ؛

ب - المرأة خرجت نفسُها. (أي : روحها، في
أحد التأويلات) ؛

هذا القول ليس التدليل عليه ولا الإقناع به أمرين

ميسورين؛ وذلك لأن اللبس قد يقع كذلك عند
توكيد الضمير المنصوب بـ (نفس) أو (عين)،
هكذا :

(44) أ - رأيتها عيُنها،

ب - رحمتها نفسُها،

سواء على الإبدال أم على إخلاص الفعل للضمير،
وعلى أن لفظ كل من (عين) و(نفس)، في الحالين،
توكيد. ومع ذلك لم يقولوا بوجوب إبراز المنفصل
قبل التوكيد بأحد هذين اللفظين؛ بل إنهم قالوا بحمل
مالا لابس فيه على ما ألبس فيه، حسب، عند توكيد
المرفوع المستتر أو المتصل.

على أنه إذا قبلنا بفكرة التوكيد بـ (نفس) أو
(عين) قبولا عاما، فإن ظهور المنفصل بارزا، قبل
أحد هذين اللفظين في سياق ما دعوه توكيد ضمير
الرفع المستتر أو المتصل - لن يكون ظهورا
مقصودا به تصحيح توكيد ذلك الضمير ؛ هو بارز
لأنه عنصر حال في موقع البؤرة، كما سبق إيضاح
ذلك، مع لفظ (نفس) أو (عين) لغرض خطائي؛
وهذا يعني أن المنفصل قد يكون المقصود بالتوكيد
المعنوي، كما يسمّونه، لا المتصل. هذا، ويقع توكيد
هذا الضمير المنفصل المرفوع، بأحد هذين اللفظين،
مطلقا.

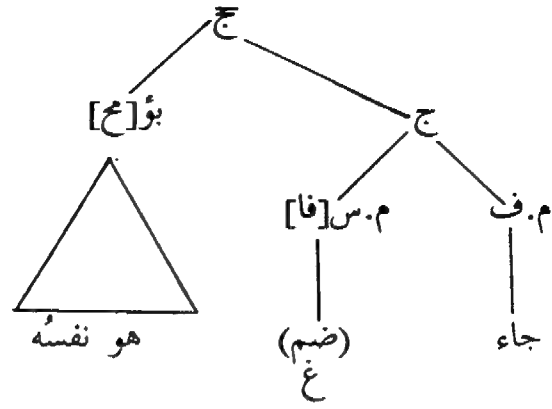
وتأسيسا على هذا التصور المستند إلى كل ما
مضى من مناقشة، والمستند كذلك إلى افتقار النحاة
إلى الشواهد التي يؤيدون بها وقوع المنفصل توكيدا
بالمفهوم التابعي، وخاصة في حال كون الضمير،
المزعوم مؤكّدا، متصلا أو مستترا - تأسيسا على
كل هذا، فإنه يمكن أن يُسند إلى البنية التالية :

(45) جاء هو نفسه

التحليل الآتي :

(1) ينظر : ابن يعيش، شرح الفصل؛ 41/3 - 43.

(2) ينظر : الشيخ خالد، شرح التصريح؛ 126/2.



لقد عجز النحاة، قدماء ومحدثين، أن يثبتوا خصيصة ومزية لهذا النوع من الفصل، تجعلان من العطف جائزا أو غير قبيح. فإذا أضفنا إلى هذا أن الضمير قد أبرز مع ضمير الرفع من غير عطف أيضا، وأنه أبرز بعد ضمير النصب بعطف وبغير عطف، وأنه يبرز كذلك بعد الاسم الظاهر معطوفا عليه وغير معطوف؛ إذا أضفنا كل هذا، ازددنا اقتناعا بأن بروز الضمير يقع لغرض لا شأن له بتصحيح العطف.

وعليه نخلص إلى ما يلي :

- 1 - العطف على ما يسمى بضمير الرفع المستتر أو المتصل جائز
- 2 - إبراز الضمير المنفصل، أحيانا، يقع ظاهرا بين ما سمي بالمعطوف المفرد وضمير الرفع المعداد - معطوفا عليه - لا يقصد به إلى تصحيح بنية العطف
- 3 - يقوم الضمير المنفصل، حين يبرز في سياق العطف، بوظيفة لا علاقة للعامل في الجملة البسيطة بها
- 4 - القبول بفكرة التوكيد المعنوي بلفظي (نفس) و(عين) يجعلنا نعدّ الضمير المنفصل، البارز والفاصل بين الضمير المؤكّد (أيّا كان إعرابه) وهذين اللفظين؛ ذا وظيفة غير مرتبطة بالفصل، كما هو الأمر في سياق العطف.

إذ لافرق، تركيبيا، بين البنية (45) والبنية التالية : (47) هو نفسه جاء؛ فكل من المنفصل ولفظ (نفسه)، المؤكّد، أسند إليه إعراب الرفع بتحويل من الوظيفة الخطائية تماما كما يُسند إعراب الرفع، مثلا، للمؤكّد بانتسابه إلى البنية العاملة في الجملة البسيطة، كما في (45) و(46)، على حدّ سواء.

أما إبراز المنفصل ليقع، ولو جوازا، بين ضميري النصب والجر، المؤكدين، ولفظ (نفس) أو (عين)، كما في (38)، فلا شك في أن النحاة مطالبون بتأييد ما يزعمون بغير الأمثلة المصنوعة؛ هذا على الرغم من إمكان تفسير الوظيفة المنوطة بمثل هذا الضمير المبرز. خاتمة :

لو وقع الفصل في الشواهد، التي يمكن الاحتجاج بها في سياق العطف على ضمير الرفع، لو وقع الفصل فيها بالضمير البارز المنفصل حسب، لحقّ للنحاة أن يقولوا بعدم جواز العطف أو قبحه من غير فصل. لكن لما كان العطف قد وقع مع الفصل بالضمير وبغير الضمير وبهما ومن غير فاصل حقيقي، فإن الشك في الحكم الذي قال به النحاة يغدو سائغا.

المراجع

أ - بالعربية :

- ابن الحاجب، جمال الدين أبو عمرو عثمان بن عمر : كتاب الكافية في النحو (بشرح رضي الدين الاسترأبادي)، دار الكتب العلمية، بيروت؛
ودار الباز للنشر والتوزيع، مكة؛ 1292هـ.
- ابن السراج، أبو بكر محمد بن سهل : الأصول في النحو (بتحقيق د. عبد الحسين الفتلي) ؛ مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الأولى 1985م.
- ابن عقيل، بهاء الدين عبد الله : شرح ابن عقيل (بتحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد)؛ الطبعة الثانية.
- ابن يعيش، موفق الدين : شرح المفصل؛ عالم الكتب، بيروت.
- الأنباري، كمال الدين أبو البركات عبد الرحمن بن محمد : الانصاف في مسائل الخلاف بين النحويين : البصريين والكوفيين (بعناية محمد محيي الدين عبد الحميد)، 1982م.
- الجرجاني، عبد القاهر : المقتصد في شرح الإيضاح (بتحقيق كاظم بحر المرجان)؛ وزارة الثقافة والإعلام، دار الرشيد، بغداد 1982م.
- السيوطي، أبو الفضل بن الكمال أبو بكر جلال الدين : كتاب الأشباه والنظائر في النحو (بعناية د. فايز ترحيني) ؛ دار الكتاب العربي، بيروت، الطبعة الأولى 1984م.
- الشيخ خالد، ابن عبد الله الأزهرى : شرح التصريح على التوضيح؛ دار إحياء الكتب العربية، القاهرة.
- العكبري، أبو البقاء عبد الله بن الحسين : إملأ ما من به الرحمن من وجوه الإعراب والقراءات في جميع القرآن (بتحقيق إبراهيم عطوة عوض)؛ مصطفى البابي الحلبي، القاهرة، الطبعة الثانية 1969م.
- الفاسي الفهري، عبد القادر : اللسانيات واللغة العربية، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد 1985م.

ب - بالانجليزية :

- Dik, Simon C.
1980; Studies in Functional Grammar. Academic Press INC (London) LTD.
- Grinder, John T. and Elgin, Suzette H.,
1973; Guide to Transformational Grammar : History, Theory, Practice. Holt, Rinehart and Winston Inc.



وقوع المعرب في القرآن الكريم

محمد السيد علي بلاسي

مدرّس أصول اللغة المساعد

في كلية اللغة العربية — جامعة الأزهر

كذلك، فكيف نوفق بين هذا وبين قوله سبحانه وتعالى عن القرآن الكريم بأنه (بلسان عربي مبین) ؟ !

ولعظم هذه القضية، فلقد لاكتها ألسنة أعداء الاسلام، واتخذوها مرتعا خصبا ونافذة رحبة للنيل من اللغة العربية، والتقليل من شأن القرآن الكريم ! ونحمد الله على أن قيض لهم من يقف أمامهم ويفند ما زعموه، ويرد عليهم بأدلة قاطعة وبراهين ساطعة لا يطاولها الشك ولا الريب⁽⁷⁾.

لقد عرّف علماء اللغة المعرب بأنه : ما استعملته العرب من الألفاظ الموضوعية لمعان في غير لغتها⁽¹⁾.

وعند قراءتنا للقرآن الكريم تصادفنا بعض الكلمات الموجودة في غير لغة العرب، مثل : «استبرق»⁽²⁾، و «أسفارا»⁽³⁾، و «طوى»⁽⁴⁾... وغيرها من الكلمات التي لو طبقنا عليها مقاييس العجمة — التي اصطلح عليها العلماء⁽⁵⁾ — لوجدنا مطابقة⁽⁶⁾.

فهل هذه الكلمات معربة إذن ؟ وإذا كانت

(1) المزهر للسيوطي، تحقيق محمد أحمد جاد المولى وآخرين 268/1، ط3 — دار التراث.

(2) وردت هذه الكلمة في قول الله تعالى : «.. ويلبسون ثيابا خضرا من سندس واستبرق...» (سورة الكهف : من الآية 31). كما وردت في سورة الدخان : آية 53، والرحمن : 54 والإنسان : 21. وهي كلمة فارسية الأصل ومعناها الدياج الغليظ، ولزيد من التفصيل راجع : المعرب في القرآن الكريم... دراسة تأصيلية دلالية : محمد السيد علي بلاسي، ص 98، 99 (رسالة ماجستير محفوظة بكلية اللغة العربية — جامعة الأزهر).

(3) وردت هذه المفردة في قول الله عز وجل : «مثل الذين حملوا التوراة ثم لم يحملوها كمثل الحمار يحمل أسفارا.. الآية» (سورة الجمعة : آية 5) وهي كلمة سريانية الأصل ومعناها الكتب. راجع : المعرب في القرآن الكريم.. دراسة تأصيلية دلالية : محمد السيد علي بلاسي ص 102، نجد مزيدا من الإيضاح.

(4) وردت هذه المفردة في قوله تعالى : «طوى لهم وحسن مآب» (سورة الرعد : الآية 29) وهي كلمة حبشية الأصل وتعني الجنة. لمزيد من الإيضاح راجع المعرب في القرآن الكريم .. دراسة تأصيلية دلالية : ص 183.

(5) انظر المزهر : للسيوطي، 270/1، ولزيد من التفصيل راجع : المعرب في القرآن الكريم.. دراسة تأصيلية دلالية : ص 19، 20، وهامشها. (6) لقد أحصيت الكلمات المعربة في القرآن الكريم فوجدتها تربو على المائة والستين كلمة، بعد استقصاء شامل لها في كتب اللغة والتعريب والمعاجم العربية والقواميس الأجنبية.

(7) لمزيد من التفصيل راجع : كتاب أصل العرب ولغتهم بين الحقائق والأباطيل : د. عبد الغفار هلال، وفيه يرد على كتاب : مقدمة في فقه اللغة العربية : د. لويس عوض. كما راجع : المعرب في القرآن الكريم.. دراسة تأصيلية دلالية ص 72 — 84 نجد مزيدا من التفصيل.

العلماء ووقوع المعرب في القرآن الكريم

إن قضية كقضية وقوع المعرب في القرآن الكريم، لاشك أنها من القضايا الشائكة، التي استحوذت على فكر كثير من علمائنا الأجلاء، قديما وحديثا، وتباينت آراؤهم حولها، وتضاربت وجهة نظرهم إزاءها ! ورغم هذا كله، فلقد كانت معالجتهم لتلك القضية، معالجة موضوعية تحفها سياجات من المنهجية؛ ولذلك نراهم وقد انقسموا حيالها إلى فرق ثلاثة :

الفريق الأول :

ويرى عدم وقوع المعرب في القرآن الكريم. وقال بهذا جمع غفير من العلماء العرب والصحابة منهم : الإمام الشافعي، وابن جرير الطبري، وأبو عبيدة معمر بن المثنى، وابن فارس، ومجاهد، وعكرمة، وغيرهم من جلة العلماء وكبار الباحثين القدماء. ومن المحدثين : الشيخ أحمد محمد شاكر، والدكتور عبد العال سالم مكرم.

ولقد تمسك هذا الفريق لتدعيم وجهة نظره ببعض الأمور منها :⁽¹⁾

1 - صراحة التعبير عن القرآن الكريم بأنه عربي في جميع الآيات التي تناولت ذلك. مثل : قوله تعالى : «إنا أنزلناه قرآنا عربيا لعلكم تعقلون»⁽²⁾.

وقوله سبحانه وتعالى : «كتاب فصلت آياته قرآنا عربيا لقوم يعلمون»⁽³⁾. وقوله عز وجل : «وإنه لتنزيل رب العالمين. نزل به الروح الأمين. على قلبك لتكون من المنذرين. بلسان عربي مبين»⁽⁴⁾.

يقول الإمام الشافعي — رحمه الله — : فأقام حجته بأن كتابه عربي، في كل آية ذكرناها، ثم أكد ذلك بأن نفى عنه — جل ثناؤه — كل لسان غير لسان العرب في آيتين من كتابه. قال الله تعالى : «ولقد نعلم أنهم يقولون إنما يعلمه بشر لسان الذي يلحدون إليه أعجمي وهذا لسان عربي مبين»⁽⁵⁾. وقال «ولو جعلناه قرآنا أعجميا لقالوا لولا فصلت آياته أعجمي وعربي»⁽⁶⁾.

وشدد الإمام الشافعي النكير على من ادعى أن في القرآن من غير لغة العرب شيئا، فقال : وقد تكلم العلم من لو أمسك عن بعض ما تكلم فيه لكان الإمساك أولى به وأقرب من السلامة له إن شاء الله. فقال منهم قائل : إن في القرآن عربيا وأعجميا، والقرآن دل على أنه ليس من كلام الله شيء إلا بلسان العرب. ووجد قائل هذا القول من قبل ذلك منه تقليدا له وتركنا للمسألة عن حجته ومسألة غيره ممن خالفه. وبالتقليد أغفل من أغفل منهم والله يغفر لنا ولهم.⁽⁷⁾

(1) راجع : الإتيان في علوم القرآن : للسيوطي، (1/178)، ط 4 — مصطفى الباني الحلبي سنة 1398 هـ. والمهذب فيما وقع في القرآن من المعرب : للسيوطي (المقدمة) ص 9 وما بعدها، تحقيق د. إبراهيم محمد أبو سكين، ط. الأمانة 1400 هـ. وقضية التعريب في القرآن الكريم : د. عبد الغفار هلال، مقال منشور بمجلة منبر الإسلام، عدد ذي القعدة 1399 هـ، ص 25 وما بعدها.

(2) سورة يوسف : آية 2.

(3) سورة فصلت : آية 3.

(4) سورة الشعراء : الآيات 192 — 195.

(5) سورة النحل : آية 103.

(6) سورة فصلت : من الآية 44.

(7) انظر : الرسالة : للإمام محمد بن إدريس الشافعي، بتحقيق وشرح أحمد محمد شاكر، ص 41، 42، 47، ط. مصطفى الباني الحلبي، الطبعة الأولى 1358 هـ.

ويقول أبو عبيدة — معمر بن المثنى — إنما أنزل القرآن بلسان عربي مبين. فمن زعم أن فيه غير العربية فقد أعظم القول⁽¹⁾.

ويقول الشيخ أحمد محمد شاكر : لا يعقل أن تكون كلمة من كلمات القرآن — حاشا للأعلام — دخيلة على لغة العرب⁽²⁾.

2 - لو كان في القرآن الكريم من غير لغة العرب شيء لتوهم متوهم أن العرب إنما عجزت عن الإتيان بمثله؛ لأنه أتى بلغات لا يعرفونها⁽³⁾.

3 - ما رواه ابن جرير عن ابن عباس — رضي الله عنهما — وغيره من تفسير ألفاظ القرآن أنها بالفارسية أو الحبشية أو النبطية أو نحو ذلك، إنما اتفق فيها توارد اللغات فتكلمت بها العرب والفرس والحبشة بلفظ واحد.

يقول الإمام الشافعي : ولا ننكر إذا كان اللفظ قيل تعلمنا أو نطق به موضوعا، أن يوافق لسان العجم أو بعضها قليلا من لسان العرب كما يتفق القليل من ألسنة العجم المتباينة في أكثر كلامها، مع تنائي ديارها، واختلاف لسانها، وبعد الأواصر بينها وبين من وافقت بعض لسانه منها⁽⁴⁾.

ويقول أبو عبيدة — معمر بن المثنى — :وقد يوافق اللفظ اللفظ ويفارقه ومعناها واحد، وأحدهما بالعربية والآخر بالفارسية، أو غيرها. فمن ذلك : الإستبرق بالعربية، وهو الغليظ من الديباج، وهو استبره بالفارسية⁽⁵⁾.

4 - لا يكتفي الأستاذ أحمد شاكر بأن تلك الألفاظ عربية، ولعلها من توافق اللغات — كما يقول الشافعي وأبو عبيدة — بل يرى أنه يحتمل أن تكون تلك الألفاظ عربية الأصل ونقلت إلى غير العرب⁽⁶⁾.

يقول الشيخ أحمد شاكر — رحمه الله — : والعرب أمة من أقدم الأمم، ولغتها من أقدم اللغات وجودا، كانت قبل إبراهيم وإسماعيل، وقبل الكلدانية والعبرية والسريانية، وغيرها، بلد الفارسية. وقد ذهب منها الشيء الكثير بذهاب مدنيهم الأولى قبل التاريخ؛ فلعل الألفاظ القرآنية، التي يظن أن أصلها ليس من لسان العرب، ولا يعرف مصدر اشتقاقها، لعلها من بعض ما فقد أصله وبقي الحرف وحده⁽⁷⁾.

5 - من خصائص اللغة العربية أنها متسعة

(1) راجع : الإتيان : للسيوطي، 178/1. والصاحبي : لابن فارس، ص 46، تحقيق السيد أحمد صقر، ط. عيسى البابي الحلبي سنة 1977م.

(2) المغرب : للجواليقي، تحقيق أحمد محمد شاكر، (مقدمة المحقق) ص 11، 12 ط. 2 دار الكتب سنة 1389هـ.

(3) هذا الرأي لابن فارس. انظر : الصاحبي : ص 46. هذا، وقد تحقق فعلا ما تكهنه العلامة ابن فارس، ورأينا في هذا العصر أحد المبشرين المدعو (الخوري حداد) يتخذ من ورود المغرب في القرآن سلما يرتقي به إلى الطعن في إعجازه. وقد خصصنا له في رسالتنا للماجستير مبحثا للرد عليه بعد تفنيد مزاعمه. انظر ص 73 — 78 من الرسالة المذكورة.

(4) الرسالة : للإمام الشافعي، ص 44، 45.

(5) الصاحبي : لابن فارس، ص 43، 44.

(6) قضية التعريب في القرآن الكريم : د. عبد الغفار هلال، ص 27.

(7) المغرب : للجواليقي، مقدمة المحقق، ص 13.

اشتمل على كلمات أعجمية⁽³⁾. ويذهب في بيان عربية هذه الكلمات — المقول بأعجميتها — إلى طريقة أخرى غير ما ذكر.

ويوضح وجهة نظره تجاه هذا الموضوع فيقول: (4) إن لغة احتكت بغيرها من اللغات الأخرى فأثرت فيها، ووصلت إلى هذه الدرجة من التطور لابد أن تكون موردا لغيرها من اللغات الأخرى، تمدّها بما تحتاج إليه من مفرداتها الواسعة، وبمرور الزمن أصبحت هذه المفردات العربية لبنات في بناء هذه الأمم، ولا يصح في مجال التفكير السليم أن نقول: إن القرآن الكريم استعارها من هذه اللغات، إذا قلنا ذلك، فهذا تحكم لا تسنده إلا هذه الأخبار التي ذكرها الرواة، هي أخبار واهية تتعارض مع صريح القرآن الكريم حينما يقول: إنا أنزلناه قرآنا عربيا.

ومن العجب حقا أن ندعي أن مفردات اللغة العربية التي عاشت هذا العمر الطويل وتطورت هذا التطور الكبير عبر التاريخ، وعبر الأجيال، تمثلها هذه المعاجم اللغوية، أو هذه الروايات التي جمعها لنا رواة العرب حينما بدؤوا يدونون اللغة.

أجل، لقد أحس بهذه الحقيقة راوية من كبار الرواة، وعميد من عمداء اللغة، إنه أبو عمرو بن العلاء الذي يقول: «ما انتهى إليكم مما قالته العرب إلا أقله ولو جاءكم علم وافر، وشعر كثير⁽⁵⁾. على أن العقل لا يمكن أن يسلم بأعجمية هذه

جدا. ولا يبعد أن تكون مثل تلك الكلمات التي وردت في القرآن الكريم والتي يظن أنها أعجمية أن تكون عربية، ولكن نظرا لاتساع اللغة خفيت على العلماء. ولا أدل على هذا من أنه خفي على علي بن عباس — وهو من هو في اللغة — معنى كلمة (فاطر).. فيروي عن نفسه قوله: «كنت لا أدري ما فاطر السماوات والأرض حتى أتاني أعرابيان يختصمان في بئر، فقال أحدهما لصاحبه: أنا فطرتها أي بدأتها»⁽¹⁾.

فلا يبعد — إذن — أن تكون مثل تلك الكلمات الأعجمية التي وردت في القرآن الكريم من هذا القبيل.

ويؤكد هذا ما ورد عن الشافعي — رحمه الله — أنه قال: «ولسان العرب أوسع الألسنة مذهبا، وأكثرها ألفاظا، ولا نعلمه يحيط بجميع علمه إنسان غير نبي»⁽²⁾.

6 - يرى البعض: أن تلك الألفاظ التي وردت في القرآن الكريم إنما وجدت في لغة العرب لأنها أوسع اللغات وأكثرها ألفاظا، ويجوز أن يكونوا سبقوا إلى هذه الألفاظ. وهذا الرأي لأبي المعالي شيدلة.

7 - يجزم الدكتور عبد العال سالم مكرم في بحث له إلى نفي أن يكون في القرآن كلمات من أصل أجنبي، فيقول: «فإني لا أستطيع أن أقبل ما يدعيه بعض العلماء والرواة من أن القرآن الكريم

(1) تفسير ابن كثير: 546/3، ط. مكتبة التراث الإسلامي بحلب سنة 1400هـ.

(2) الرسالة: للإمام الشافعي، ص 42.

(3) دفاع عن كتاب الله تعالى: قضية الكلمات الأعجمية في القرآن الكريم: د. عبد العال سالم مكرم. مقال منشور بمجلة الوعي الإسلامي: العدد 82 — شوال سنة 1391 هـ، ص 13.

(4) المرجع السابق: ص. 20، 21.

(5) المرجع السابق ص 21، نقلا عن الاقتراح: ص 27.

الكلمات من ناحية أخرى، فهذه الكلمات كما يقول السيوطي : أكثر من مائة لقطة، وهو عدد قليل جدا بالنسبة إلى كلمات القرآن الكريم التي تبلغ في رواية الفضل بن شاذان عن عطاء بن يسار : سبعة وسبعون ألف كلمة، وأربعمائة وسبع وثلاثون كلمة⁽¹⁾.

فما السر إذن في أن يمد القرآن الكريم يده لأخذ هذه الكلمات — المائة — من لغات العجم. هل اللغة فقيرة إلى هذا الحد، فتطلب المعونة بهذه الكلمات، كيف ذلك ؟ ! وهي اللغة التي لا تستطيع أن تجاريها لغة أخرى في مجال الاتساع، كيف ذلك ؟ ! وهي اللغة التي تحفظ للمعنى الواحد المئين من الألفاظ.

8 - قضى الله تعالى أن ينذر العرب بلسانهم العربي وفقا لقوله تعالى : «وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه»⁽²⁾. وهذا يتضح أيضا من آيات الذكر الحكيم قال تعالى : «لقد جاءكم رسول من أنفسكم عزيز عليه ما عنتم حريص عليكم بالمؤمنين رؤوف رحيم»⁽³⁾، وقال : «هو الذي بعث في الأميين رسولا منهم يتلو عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة وإن كانوا من قبل لفي ضلال مبين»⁽⁴⁾، وقال : «وإنه لذكر لك ولقومك»⁽⁵⁾، فخص قومه بالذكر معه، وقال : «وأنذر عشيرتكم الأقربين»⁽⁶⁾، وقال : «لتنذر أم القرى ومن حولها»⁽⁷⁾ وأم القرى (مكة) وهي بلده وبلد قومه، فجعلهم في كتابه خاصة، وأدخلهم مع المنذرين

عامه⁽⁸⁾.

الفريق الثاني :

ويرى وقوع المعرب في القرآن الكريم. وبهذا الرأي قال جمهرة كبيرة من العلماء والفقهاء منهم : العلامة السيوطي، والعلامة ابن جني، وحبر الأمة ابن عباس، والإمام الجويني، وابن النقيب، وأبو ميسرة، والضحاك، وبه قال سعيد بن جبير من القدماء. ومن المحدثين الدكتور رمضان عبد التواب وغيره كثير.

وحجة هؤلاء الذين قالوا بوقوع المعرب في القرآن الكريم ما يلي⁽⁹⁾ :

1 - ما أخرجه ابن جرير بسند صحيح عن أبي ميسرة التابعي الجليل قال : في القرآن من كل لسان.

ونقل الثعلبي⁽¹⁰⁾ عن بعض العلماء أنه : «ليس لغة في الدنيا إلا وهي في القرآن». فهذه إشارة إلى أن حكمة وقوع هذه الألفاظ في القرآن أنه حوى علوم الأولين والآخرين، ونبا كل شيء، فلا بد أن تقع فيه الإشارة إلى أنواع اللغات والألسن، لتتم إحاطته بكل شيء؛ فاختر له من كل لغة أعذبها وأخفها، وأكثرها استعمالا للعرب.

2 - من خصائص القرآن على سائر كتب الله المنزلة : أنها نزلت بلغة القوم الذين أنزلت عليهم، لم ينزل فيها شيء بلغة عليهم، والقرآن احتوى على جميع

(1) المرجع السابق : ص 21، نقلا عن البرهان للزركشي ج 1 ص 249. وراجع : الإتيان : للسيوطي ص 93، 180 وما بعدها.

(2) سورة إبراهيم : من الآية 4.

(3) سورة التوبة : آية 128.

(4) سورة الجمعة : آية 2.

(5) سورة الزخرف : من الآية 44.

(6) سورة الشعراء : آية 214.

(7) سورة الأنعام : من الآية 92.

(8) قضية التعريب في القرآن الكريم : د. عبد الغفار هلال، ص 26، نقلا عن الرسالة للإمام الشافعي، ص 47، 48 — بتصرف.

(9) راجع : الإتيان : للسيوطي، 178/1، 179. والمهذب : للسيوطي، (المقدمة) ص 12، وما بعدها. وقضية التعريب : د. هلال، ص 27.

(10) هو أبو إسحق أحمد بن محمد (427هـ). انظر : مقدمة المهذب للسيوطي، هامش ص 14.

لغات (لهجات) العرب وأنزل فيه بلغات غيرهم من الروم والفرس والحبشة شيء كثير.

3 - النبي - ﷺ - مرسل إلى كل أمة، وقد قال تعالى : «وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه»⁽¹⁾. فلا بد أن يكون في الكتاب المبعوث به من لسان كل قوم وإن كان أصله بلغة قومه هو.

4 - وقوع الأعلام الأجنبية في القرآن الكريم، واتفاق النحاة على أن منع صرف هذه الأعلام إنما هو للعلمية والعجمة. وإذا اتفق على وقوع الأعلام فلا مانع من وقوع الأجناس⁽²⁾.

5 - ما أخرجه ابن جرير قال : حدثنا ابن حميد، حدثنا يعقوب القمي عن جعفر بن أبي المغيرة عن سعيد بن جبير قال : قالت قريش لولا أنزل هذا القرآن أعجميا وعربيا، فأنزل الله تعالى : «لقلوا لولا فصلت آياته أأعجمي وعربي.. الآية»⁽³⁾ فأنزل الله بعد هذه الآية القرآن بكل لسان فيه (حجارة من سجل) فارسية⁽⁴⁾.

6 - يشير ابن جني إلى أن : ما قيس على كلام العرب فهو من كلام العرب. وينقل عن أبي علي قوله : فإنك إذا قلت : «طاب الخشكنان» فهذا من كلام العرب؛ لأنك بإعرابك إياه قد أدخلته كلام العرب⁽⁵⁾.

ويستشف أحد الباحثين من قول ابن جني السابق، ومن اعترافه في بعض كتبه كالمحتسب

بأعجمية بعض الكلمات الواردة في القرآن، مثل : درهم والسجل... استنتج الباحث من كل هذا : بأن عالمنا ابن جني من القائلين بورود المعرب في القرآن الكريم - وإن لم يصرح بذلك -؛ حيث إنه يؤمن بأن اللفظ الأجنبي بعد صقل العرب له وتهذيبه يصبح عربيا، فلا مانع من وقوعه في القرآن الكريم⁽⁶⁾.

وقريب من مفهوم ابن جني يشير الدكتور رمضان عبد التواب إلى أن : الكلمة المعربة تصبح عربية باستعمال العرب إياها على منهاجهم في لغتهم؛ ولذلك يرى أنه من العبث إنكار وقوع المعرب في العربية الفصحى والقرآن الكريم⁽⁷⁾.

هذا، ولقد رد هذا الفريق على الفريق الأول دعواه ببعض الأمور⁽⁸⁾ :

1 - أجابوا عن قوله تعالى : «قرآنا عربيا» بأن الكلمات اليسيرة بغير العربية لا تخرجه عن كونه عربيا، كما أن القصيدة الفارسية - مثلا - لا تخرج عن كونها فارسية بورود كلمة عربية فيها.

2 - وأجابوا عن قوله تعالى : «أعجمي وعربي» بأن المعنى من السياق : أكلام أعجمي ومخاطب عربي.

الفريق الثالث :

ويتزعمه أبو عبيد القاسم بن سلام، ويرى تصديق الفريقين - السابقين - معا، حيث وازن

(1) سورة إبراهيم : من الآية 4.

(2) الإتيان : للسيوطي، 178/1. وراجع : قضية التعريب في القرآن الكريم : د. عبد الغفار هلال، ص 27 وهامشها.

(3) سورة فصلت : آية 44.

(4) انظر : تفسير الطبري، 6/1، ط. دار الفكر بيروت سنة 1398هـ.

(5) راجع : الخصائص : لابن جني، 357/1، بتحقيق محمد علي النجار، ط 3 - عالم الكتب سنة 1403هـ.

(6) راجع ابن جني اللغوي : د. عبد الغفار حامد هلال، ص 684. (رسالة دكتوراه مخطوطة محفوظة بمكتبة كلية اللغة العربية - جامعة الأزهر تحت رقم 148).

(7) انظر : مجلة كلية اللغة العربية - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض. العددان الثالث عشر والرابع عشر، 1403-1404هـ، ص 109، من مقال للدكتور رمضان عبد التواب بعنوان : العربية الفصحى وتحديات العصر..

(8) راجع : الإتيان : للسيوطي، 178/1. والمهذب : للسيوطي (المقدمة) ص 12.

بين رأي شيخه أبي عبيدة، ورأي السلف الصالح، وانتهى إلى القول بعربية هذه الألفاظ بعد أن عربتها العرب.

يقول أبو عبيدة : «فهؤلاء أعلم بالتأويل من أبي عبيدة، ولكنهم ذهبوا إلى مذهب، وذهب هذا إلى غيره. وكلاهما مصيب إن شاء الله، وذلك أن هذه الحروف بغير لسان العرب في الأصل، فقال أولئك على الأصل، ثم لفظت به العرب بألستها، فعربته فصار عربيا بتعريبها إياه، فهي عربية في هذه الحال، أعجمية الأصل»⁽¹⁾.

وهذا هو الذي جزم به ابن جرير، ومال إليه الجواليقي وابن الجوزي وآخرون من القدماء. ومن المحدثين الشيخ عبد القادر المغربي.

يقول الأستاذ عبد القادر المغربي : إن الكلمة الأعجمية إذا استعملتها العرب على مناهجها أصبحت عربية أو نقول : تحولت عربية بحيث يصح أن ينزل بها الوحي الإلهي، فمن قال : إنها عربية كان صادقا ومن قال : إنها أعجمية كان صادقا، فهي أعجمية في الابتداء، عربية في الانتهاء، وعلى هذا يكون قوله تعالى : «إنا أنزلناه قرآنا عربيا» حقا وصدقا، وفي

القرآن على هذا كثير من الكلمات المعربة⁽²⁾. ويشير الأستاذ المغربي إلى أن المغرب عربي لأدلة هي :

1 - قول الخليل : ليس في كلام العرب على وزن (فَعَلَل) غير درهم ثم عدد كلمات آخر ثلاثا مع أن (درهم) مغرب من الرومية.

2 - المغرب تجري عليه أحكام العربي من تصرف فيه، واشتقاق منه مثل كلمة (لجام) مغرب (لغام) أو (لكام) الفارسية، وقد جمع على (لجم) ككتب ، وصغر على (لجيم) وأقى الفعل منه بمصدر وهو (الإلجام) وقد ألجمه فهو ملجم وغير ذلك، واستعمل في المعاني المجازية مثل ألجمه الماء : إذا بلغ منه موضع اللجام من الفرس وهو الفم، وفي الحديث : (التقى ملجم) أي أنه مقيد اللسان لا يطلقه فيما لا يحله له الشرع من الخوض في الباطل، وهكذا⁽³⁾.

ومن ثم، لا ينبغي أن تقطب ما بين عينيك في وجه الكلمات المعربة أو تسيء إليها بإهمالها والإعراض عنها⁽⁴⁾.

(1) انظر : المغرب : للجواليقي، ص 53. والعربية الفصحى وتحديات العصر : د. رمضان عبد التواب، ص 108، 109. وقارن بـ : المذهب للسيوطي، (المقدمة) ص 18.

(2) قضية التعريب في القرآن الكريم : د. عبد الغفار هلال، ص 28، نقلا عن : الاشتقاق والتعريب : للأستاذ المغربي، ص 83.

(3) المرجع السابق : ص 27، 28، نقلا عن : الاشتقاق والتعريب : للأستاذ المغربي ص 48 - 51.

(4) نفس المرجع : ص 29، نقلا عن : الاشتقاق والتعريب للأستاذ المغربي ص 51.

هل في القرآن معرب ؟

استعمالها وصارت جزءا من لغتهم، وربما نسوا أصلها في كثير من الأحيان⁽⁵⁾.

5 - لاختلاف بين العلماء في جواز استعمال المعرب، وهو ما استعمله فصحاء العرب من كلمات دخيلة⁽⁶⁾.

مما سبق يتضح لنا : أنه مادام العرب في جاهليتهم قد اقتبسوا ألفاظا من لغات أجنبية وفق قانون التأثير والتأثر بين اللغات - وأن العلماء قد اتفقوا جميعا على جواز استعمال هذا اللون، والمسمى بـ «المعرب»؛ من ثم فإنني أرى أنه لا ضير من وقوع المعرب في القرآن الكريم.

فإنه لا يحط من فصاحة الكلمة المعربة كونها معربة، كما لا يحط وجودها من شأن الكلام التي هي فيه؛ فتداول العرب لها قد أكسبها سمة عجيبة صيرتها في مستوى الألفاظ العربية العريقة في عروبته؛ فما قيس على كلام العرب فهو من كلامهم - على حد تعبير ابن جني رحمه الله -.

كما لا يغض هذا من شأن القرآن ولا من اللغة العربية، بل يبين قدرة العرب ومرونة عقليتهم على تمثل الألفاظ الأجنبية، وطواعية لغتهم لهم في ذلك، حتى ليصبح اللفظ الأجنبي في موقعه أفصح من نظيره العربي؛ فلو حاولنا أن نرفع لفظ (استبرق) من قوله تعالى : «متكئين على فرش بطائنها من إستبرق»⁽⁷⁾، لنضع مكانه كلمة (حرير) - مثلا

قبل أن أتعرض لمناقشة آراء العلماء - والتي سقتها سابقا - في قضية وقوع المعرب في القرآن الكريم؛ لا بد أن أسوق بعض الحقائق العلمية المسلم بها لدى جميع العلماء، وهي كما يلي :

1 - إن تبادل التأثير والتأثر بين اللغات قانون اجتماعي إنساني، أقام عليه فقهاء اللغة المحدثون أدلة لا تحصى. والعربية في هذا المضمار ليست بدعا من اللغات الإنسانية⁽¹⁾، فلقد اقترضت قبل الإسلام وبعده، ألفاظا أجنبية كثيرة، ولم يجد العرب القدماء في هذا غضاظة أو ضيرا بلغتهم التي أحبوها واعتزوا بها⁽²⁾.

2 - إن العربية تمتاز عن غيرها من اللغات بظاهرة الإقراض أكثر من الاقتراض لأسباب وعوامل تتعلق بجوها الخاص ونسيجها الذاتي ومنشئها الأصيل⁽³⁾.

3 - إن العربية لتفتقر عن غيرها من اللغات ببراعتها في تمثيلها للكلام الأجنبي، عن طريق صوغه على أوزانها، وإنزاله على أحكامها، وجعله جزءا لا يتجزأ من عناصر التعبير فيها⁽⁴⁾.

4 - كان دأب العرب في جاهليتهم، أنه تجري على ألسنتهم بعض الألفاظ التي يحتاجون إليها، من لغات الأمم المجاورة لهم، بعد أن ينفخوا فيها من روحهم العربية ويتلقفوها الشعراء منهم فيدخلونها في أشعارهم وأرجازهم. وبمرور الزمن، ألف الناس

(1) دراسات في فقه اللغة : د. صبحي الصالح ص 314، 315 - بتصرف - .

(2) من أسرار اللغة : د. إبراهيم أنيس، ص 109.

(3) دراسات في فقه اللغة : ص 348، 349. وراجع ص 13 وما بعدها من رسالتنا للماجستير، تجد مزيدا من التفصيل.

(4) المرجع السابق : ص 314 - بتصرف يسير - .

(5) مجلة كلية اللغة العربية - جامعة الإمام محمد بن سعود : العددان 13، 14، ص 108. من مقال للدكتور رمضان عبد التواب بعنوان : العربية الفصحى وتحديات العصر.

(6) فقه اللغة : د. علي عبد الواحد وافي، ص 207.

(7) سورة الرحمن : من الآية 54.

لما وقع اللفظ الثاني موقع الأول من الفصاحة والبلاغة⁽¹⁾.

ولتوضيح هذا؛ نسوق قول السيوطي : وقد رأيت الجويني ذكر لوقوع المعرب في القرآن فائدة أخرى فقال : «إن قيل إن (استبرق) ليس بعربي وغير العربي من الألفاظ دون العربي في الفصاحة والبلاغة، فنقول : لو اجتمع فصحاء العالم وأرادوا أن يتركوا هذه اللفظة ويأتوا بلفظة تقوم مقامها في الفصاحة لعجزوا عن ذلك. فمثلا كلمة (استبرق) إن أراد الفصيح أن يترك هذا اللفظ ويأتي بلفظ آخر لم يمكنه؛ لأن ما يقوم مقامه إما لفظ واحد أو ألفاظ متعددة، ولا يجد العربي لفظا واحدا يدل عليه لأن الثياب من الحرير عرفها العرف من الفرس، ولم يكن لهم بها عهد ولا وضع في اللغة العربية للديباج الثخين اسم، وإنما عربوا ما سمعوا من العجم واستغنوا به عن الوضع لقلة وجوده عندهم ونادرة تلفظهم به. وأما إن ذكره بلفظين فأكثر فإنه يكون قد أدخل بالبلاغة، لأن ذكر لفظين لمعنى يمكن ذكره بلفظ تطويل؛ فعلم بهذا أن لفظ (استبرق) يجب على كل فصيح أن يتكلم به في موضعه ولا يجد ما يقوم مقامه. وأي فصاحة أبلغ من ألا يوجد غيره مثله ؟ ! إ. هـ⁽²⁾

ويؤكد هذه الحقيقة الرافعي إذ يقول : «ولذا قال العلماء في تلك الألفاظ المعربة التي اختلطت بالقرآن. إن بلاغتها في نفسها أنه لا يوجد غيرها يغني عنها في مواقعها من نظم الآيات، لإفرادها ولا تركيبها وهو قول يحسن بعد الذي بيناه»⁽³⁾. وهكذا الشأن مع بقية الكلمات الأعجمية

التي وردت في القرآن الكريم، «ولا تعارض في هذا بين كون القرآن الكريم منزلا بلسان عربي مبين وبين وجود تلك الكلمات الأعجمية الأصل فيه ؛ لأن هذه الكلمات نطق بها العرب واستعملوها على منهاجهم فأصبحت عربية ينطق بها العرب ثم نزل القرآن والعرب يستعملونها فنزل وفيه هذه الألفاظ التي نطقت العرب بها»⁽⁴⁾.

من هنا، ومن عرض ما سبق، يتضح لنا : أن المعرب وارد في القرآن الكريم، وأنه لا سند قوي يمكن أن يتكفى عليه الفريق الأول والقائل بعدم وقوع المعرب في القرآن الكريم؛ ولنا تأكيد هذه الحقيقة؛ نرد على حجج هذا الفريق بما يلي :

1 - الأدلة القوية التي استند عليها العلماء القائلون بوقوع المعرب في القرآن.

2 - إن هذا الفريق يترأسه كوكبة من الفقهاء الفضلاء، ولا شك أن أهل الفقه لهم مجاهم الخاص بهم، وليسوا على درجة أهل اللغة في معرفة دقائقها وأسرارها. ويؤكد هذا ما نقله الجواليقي عن أبي عبيدة أنه قال : «فهؤلاء أعلم بالتأويل من أبي عبيدة»⁽⁵⁾. ويوضح هذا المفهوم الدكتور إبراهيم أنيس بقوله : «أن ابن عباس وصاحبيه (مجاهد وعكرمة) أعلم بالتأويل من أبي عبيدة»⁽⁶⁾.

فلعل مرد إنكار أبي عبيدة وصحبه لوقوع المعرب في القرآن، يرجع إلى ذلك — فيما نرى — ولا أملك إلا أن أقول لهم كما قال أستاذنا الدكتور يحيى الجندي من قبل : عجب وأي عجب، كيف تستعملون الألفاظ المعربة في كلامكم ولغنتكم

(1) أصل العرب ولغتهم بين الحقائق والأباطيل : د. عبد الغفار هلال، ص 91، ط. أولى — دار الطباعة المحمدية سنة 1401 هـ. وراجع : محاضرات في فقه اللغة العربية : د. عبد الله العزاري ص 29، بدون ذكر الطباعة والتاريخ.

(2) المذهب : للسيوطي، (المقدمة)، ص 15 — 18، بتصرف.

(3) إعجاز القرآن والبلاغة النبوية : مصطفى صادق الرافعي، ص 72، 73، الطبعة الثامنة — دار الكتاب العربي، بيروت، د.ت.

(4) فقه اللغة : د. إبراهيم محمد أبو سكين، ص 53، ط 4، مطبعة الأمانة سنة 1400 هـ.

(5) المعرب للجواليقي، ص 53.

(6) من أسرار اللغة : د. أنيس، ص 111.

وتتداولونها على ألسنتكم، وتلفظون بها في خطبكم ومحافلكم، وبعد ذلك تأبون وجودها في القرآن، وترفضون بشدة وتعارضون بكل ما أوتيتم من قوة وجود ذلك فيه⁽¹⁾ ؟ !

3 - التعصب الديني الذي غلب على المنكرين؛ حرصا منهم على عدم الخوض في أمر ظنوه يمس الناحية الدينية، وأن الخوض فيه هو خوض في الدين، وأن الذين يقولون بالمعرب في القرآن إنما يرتكبون إثما أو معصية، طالما أن الأمر يمس القرآن الكريم⁽²⁾.

ولأدل على هذا، من قول الشيخ أحمد شاكر من أنه: «لا يعقل أن تكون كلمة من كلمات القرآن - حاشا الأعلام - دخيلة على لغة العرب⁽³⁾». مع أن الشيخ شاكر - رحمه الله - معترف بالمعرب عموما، حيث حقق كتاب المعرب للجواليقي، ولكنه مع هذا كله كان عند تحقيقه للكلمات الأعجمية في القرآن من غير الأعلام - والواردة في هذا الكتاب - كان يتحين لها الاشتقاق العربي حتى يثبت عربيتها ؟ ! و«تعسفات الاشتقاقيين لا يشهد لها شبه فضلا عن حجة⁽⁴⁾».

4 - ما ذكره أصحاب هذا الفريق من أن الكلمات المقولة بأعجميتها إنما هي من أرباب توارد اللغات.

أقول: إن الذي دعاهم لهذا هو «تعصبهم للغة العربية وابتغاؤهم الكمال لها⁽⁵⁾» مع أن اللغة العربية كغيرها من اللغات يجري عليها قانون التأثير والتأثر

المعروف.

أما ما ذكره الشيخ أحمد شاكر - رحمه الله - من أن تلك الألفاظ عربية الأصل ونقلت إلى غير العرب. فهذا ضرب من الحدس والتخمين؛ حيث «إن تحديد المستعار غير الأعلام في أية لغة أمر يحتاج إلى مشقة وعناء؛ فالحكم بقدوم لغة وحدثة أخرى جد عسير، كما أن الحكم بالأخذ يحتاج إلى الكثير من المقدمات العلمية الضرورية، مع تقديرنا أن مبدأ الأخذ أو الاستعارة أمر مسلم به بين اللغات⁽⁶⁾».

5 - إن ما أشار إليه الدكتور عبد العال سالم مكرم، في طيه رد عليه؛ حيث أشاد بمكانة العربية بين وصيفاتها، وبناء على هذا لا بد أن تكون موردا لغيرها من اللغات الأخرى. أقول: هذا لا ينفي أن تكون العربية قد اقتضت من غيرها من اللغات، فهي تقتض مثلما تقرض، وفق قانون التأثير والتأثر المعروف، وإلا بكلام الدكتور مكرم السابق يفهم أنه يريد - من حيث لا يقصد - أن يلغي بابا عظيما في اللغة، ألا وهو «التعريب». وهذا مما لم يقل به أحد من قبل !

أما ما ذكره الدكتور مكرم من أن كلمات القرآن المقول بأعجميتها أكثر من مائة لفظة، وهو عدد قليل جدا بالنسبة إلى كلمات القرآن الكريم والبالغ عددها سبعة: وسبعون ألف كلمة، وأربعمائة وسبع وثلاثون كلمة. فما السر إذن في أن الكريم يده لأخذ هذه الكلمات المائة من لغات العجم ؟ !

أقول: إن نسبة المعرب في القرآن إلى جانب

(1) قضية التعريب ومتطلبات العصر: د. يحيى محمود علي الجندي، ص 244، (رسالة دكتوراة مخطوطة محفوظة بالمكتبة المركزية لجامعة الأزهر، تحت رقم 188).

(2) المرجع السابق: ص 255. وراجع: منار الإسلام: العدد الخامس، جمادى الأولى 1410 هـ، مقال: كيف وقف الشافعي وابن حنبل والغزالي وابن قتيبة في وجه الفكر الغربي؟ للأستاذ أنور الجندي، ص 69.

(3) المعرب للجواليقي، مقدمة المحقق، ص 11، 12.

(4) المزهر: للسيوطي، 403/1.

(5) قضية التعريب في القرآن الكريم: د. عبد الغفار هلال، ص 29، نقلا عن فقه اللغة: د. نجا، 63/4.

(6) المرجع السابق: ص 28 وراجع: من أسرار اللغة: د. أنيس، ص 108.

كلماته، تكاد تكون مقارنة — في نظرنا — لكمية الألفاظ العربىة بالنسبة للألفاظ العربىة فى اللغة العربىة. والسرى فى أن القرآن أخذ هذه الحفنة من الألفاظ الأعجمىة هو نفس السرى الذى دعى العربىة إلى اقتراض بعض ألفاظ من غيرها حيث الحاجة إليها، وأنه لاىوجد فى العربىة ما يقوم مقامها، على نحو ما وضحنا أنفا.

ولنا كلمة حاسمة للخلاف :

أقول : إن موضوعا شائكا كموضوع وقوع العرب فى القرآن الكريم، لابد من نظرة علمىة سدىة بحيث يمكن الفصل فىه، ولن يتأتى هذا إلا من خلال علم اللغة المقارن، حيث الوقوف على حقىة الألفاظ القرآنىة التى نسبت إلى لغات مختلفة ومحاولة تأصىلها؛ للوقوف على أصل لغة هذه الكلمات؛ وبذلك يمكن أن تقال الكلمة الفاصلة وىقل باب الصراع الفكرى فى هذه القضية على أسس علمىة سلمىة بعىة عن منطق الهوى المتجرد.

هذا، ونظرا لأننى — بتوفىق الله وعون منه — أخذت على عاتقى محاولة تأصىل هذه الكلمات المقول بإعجمىتها — كما سىتضح فىما بعد — ورغم الصعوبة البالغة التى لاقىتها فى تأصىل هذه الكلمات، فإننى توصلت — بحمد الله — إلى نىة أستطىع من خلالها أن أجزم بوقوع العرب فى القرآن الكريم.

فأقول : وبعد خلاف بين العلماء طال أمداه لمدة تزد عن أربعة عشر قرنا من الزمان، فإننى اليوم أجبى لأحسم هذا الخلاف، مؤكدا قبل كل شىء : أن علماءنا الفضلاء لاشك أن عذرهم كان معهم طوال هذه الفترة؛ حيث إن علم اللغة المقارن لم يظهر إلا فى أواخر القرن الثامن عشر المىلادى⁽¹⁾. ولو أن عالما مفضالا كالإمام الشافعى وأصحاب مذهبه فى الإنكار عاىشوا هذا الوقت لقالوا بوقوع العرب فى القرآن الكريم بل ونادوا بذلك ؟ !

بعد هذه المقدمة، فإننى أستسمح الشافعى وأبا عىبة⁽²⁾ — رضوان الله علىهما — كى أشرح وجهة نظرى لهما ولأصحاب مذهبهما من المعارضىن لوقوع العرب فى القرآن الكريم، فأقول : إن من المسلم به لدى جمهور علماء الأمة وفقهاؤها أن الرسم العثمانى توفىفى لاتبوز مخالفته⁽³⁾. وإذا كان الأمر كذلك فما الحكمة من كتابة بعض الكلمات فى المصحف الشريف بصورة تخالف ما علىه أصول الخط العربى ؟ ! !

مثال ذلك : كلمة (حرام) لماذا كتبت فى المصحف بدون ألف ؟ ! وكلمة (مشكاة) لماذا كتبت بالواو بعد الكاف ؟ ! وكلمة (صلاة) لماذا كتبت بالواو بعد اللام.

أقول : كل هذا الحكمة، وهى إثبات ورود

(1) لمزىد من التفصىل راجع : علم اللغة : د. على عبد الواحد وافى ص 53 وما بعدها.

(2) أبو عىبة : معمر بن المثنى (ت 228). راجع ترجمته فى كتاب : البلغة فى تراجم أئمة النحو واللغة : للفرىوزآبادى، ص 224، ط أولى — جمعىة إحىاء التراث الإسلامى.

(3) لمزىد من التفصىل راجع : (الصاحبى : لابن قارس (ت 395 هـ) تحقىق السىد أحمد صقر، ص 10 وما بعدها، ط عىسى البابى الحلبى 1977م. والبرهان فى علوم القرآن : للإمام الزركشى، تحقىق محمد أبو الفضل إبراهىم، 376/1، وما بعدها، ط. ثانىة — عىسى البابى الحلبى. والرسم العثمانى ولماذا ىنفرد به المصحف ؟ للأستاذ عبد الكريم الخطىب، مقال منشور بمجلة الوعى الإسلامى — السنة السابعة، العدد 82 — غرة شوال 1391 هـ، ص 29 — 34. ومناهل العرفان فى علوم القرآن : للشىخ محمد عبد العظىم الزرقانى 379/1 وما بعدها. كما راجع : مجلة المورد : المجلد الخامس عشر — العدد الرابع 1407 هـ. بحت بعنوان : موازنة بين المصحف والنقوش العربىة القدىمة : د. غانم قدورى حمد، ص 27 — 44.

المعرب في القرآن الكريم !.

فكلمة (حرام) — مثلا — كتبت بدون ألف؛ نظرا لأنها مأخوذة من الكلمة الحبشية (حَرَم) — بدون ألف — والتي تعني في هذا اللسان : وجب، والتمشي مع السياق القرآني، والله أعلم بمبراهه⁽¹⁾.

وكلمة (مشكاة) — مثلا — رسم المقطع الثاني بالواو، فكتبت هكذا (مشكوة)؛ نظرا لأنها في العربية مأخوذة من الكلمة الحبشية : maskōt، والتي أصلها : maškōt والمحركة بالضم الممدود؛ فكتبت بالواو دلالة على أصلها الحبشي، والله أعلم بمبراهه⁽²⁾.

أما كلمة (صلاة) : كتبت بالواو بعد اللام؛ نظرا لأنها من الكلمة السريانية : صَلُوتَا : šōlōtā، بالواو⁽³⁾ !

هذا، ولقد وجدت أن للقراءات القرآنية دخلا — أيضا — في تأكيد وقوع المعرب في القرآن الكريم بالإضافة إلى ما ذكرت؛ حيث إن بعض القراءات توافق الصورة الأصلية للكلمة المعربة في لغتها — فمثلا كلمة (قِيَوْم) قرأها ابن مسعود — كما ورد في كتاب المصاحف للسجستاني ص 59 — : (القيَام)، وهذا يوافق الكلمة في أصل لغتها — وهي الآرامية — ؛ حيث إنها في هذه اللغة بالفتحة الممدودة، وتنطق : kayyām⁽⁴⁾.

ما سبق يتضح : أن ورود مثل هذه الكلمات بهذه الصورة، لدليل قاطع على أنها معربة، وقد وردت في القرآن بنفس صورتها في لغتها الأصلية، وهذا سر يضاف إلى أسرار إعجازه؛ ولعله كشف اليوم ليحسم الموقف في قضية طالما احتدم حولها النقاش والخلاف، وبالله التوفيق.

(1) راجع : ص 133 من رسالتنا للماجستير تجد مزيدا من التفصيل. وقارن ب :

Comparative Dictionary of Gêez OTTO Harrassowitz, Wiesbaden : Walf Leslau, p.242.

(2) انظر : رسالتنا للماجستير ص 231. كما راجع :

- The foreign vocabulary of the Quran : Jeffery, p. 266.

- Beiträge Zur Semitischen Sprachwissenschaft : Theodor Nöldeke, S.51.

والتطور النحوي للغة العربية : برجستراسر، ص 218. والمعرب والدخيل : د. السبحان، ص 453. وقارن ب : البرهان : للزركشي 409/1، 410، تجد مزيدا من التفصيل.

(3) راجع : ص 180 من رسالتنا للماجستير، تجد مزيدا من التفصيل. وانظر :

- Dictionnaire Syriac Français, Syriac-English Dictionary : Louis Castaz, S.J., p 302.

وقارن ب : البرهان : للزركشي 409/1، 410.

(4) راجع : التطور النحوي للغة العربية : ص 224 وهامشها.

كما راجع : ص 214 من رسالتنا للماجستير، تجد مزيدا من الإيضاح.

مناهل البحث

أولاً : المصادر والمراجع بعد القرآن الكريم :

أ - المراجع العربية :

- (1) - الإنشقاق في علوم القرآن : لجلال الدين السيوطي، الطبعة الرابعة - مصطفى الباني الحلبي سنة 1398 هـ.
- (2) - أصل العرب ولغتهم بين الحقائق والأباطيل : د. عبد الغفار حامد هلال، الطبعة الأولى دار الطباعة المحمدية. سنة 1401 هـ.
- (3) - إعجاز القرآن والبلاغة النبوية : مصطفى صادق الرافعي، الطبعة الثامنة - دار الكتاب العربي بيروت، د.ت.
- (4) - البرهان في علوم القرآن : للزركشي، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، ط 2 - عيسى الباني الحلبي.
- (5) - البلغة في تراجم أئمة النحو واللغة : للفيروزآبادي، تحقيق محمد المصري، الطبعة الأولى - جمعية إحياء التراث الإسلامي بالكويت سنة 1407 هـ.
- (6) - التطور النحوي للغة العربية : برجستراسر، إخراج وتعليق د. رمضان عبد التواب. ط. مطبعة المجد سنة 1402 هـ.
- (7) - تفسير الطبري : ط. دار الفكر بيروت سنة 1398 هـ.
- (8) - تفسير القرآن العظيم. لابن كثير، ط. مكتبة التراث الإسلامي بحلب سنة 1400 هـ.
- (9) - الخصائص لابن جني : تحقيق محمد علي النجار، ط 3 - عالم الكتب سنة 1403 هـ.
- (10) - دراسات في فقه اللغة : د. صبحي الصالح، الطبعة العاشرة دار العلم للملايين سنة 1983 م.
- (11) - الرسالة : للإمام محمد بن إدريس الشافعي، بتحقيق وشرح أحمد محمد شاكر، الطبعة الأولى مصطفى الباني الحلبي سنة 1358 هـ.
- (12) - الصحاحي : لابن فارس، تحقيق السيد أحمد صقر، ط. عيسى الباني الحلبي 1977 م.
- (13) - علم اللغة : د. علي عبد الواحد وافي ط 9 - دار نهضة مصر بالقاهرة.
- (14) - فقه اللغة : د. إبراهيم محمد أبوسكين ط. مطبعة الأمانة سنة 1404 هـ.
- (15) - فقه اللغة : د. علي عبد الواحد وافي، ط. دار نهضة مصر.
- (16) - محاضرات في فقه اللغة العربية : د. عبد الله العاززي (كتاب دراسي) بدون ذكر الطباعة والتاريخ.
- (17) - الزهر : للسيوطي، تحقيق محمد أحمد جاد المولى وآخرين، ط. دار التراث.
- (18) - المغرب : للجواليقي، تحقيق أحمد محمد شاكر، الطبعة الثانية، دار الكتب سنة 1389 هـ.
- (19) - من أسرار اللغة : د. إبراهيم أنيس، الطبعة الثالثة، الأنجلو المصرية سنة 1966 م.
- (20) - مناهل العرفان في علوم القرآن : للشيخ عبد العظيم الزرقاني، ط. عيسى الباني الحلبي.
- (21) - المذهب فيما وقع في القرآن من المغرب : للسيوطي، تحقيق د. إبراهيم أبو سكين ط. الأمانة 1400 هـ.

ب - المراجع الأجنبية :

- (22) - Beiträge zur semitischen sprachwissenschaft : Theodor Nöldeke, strasburg, 1910.
- (23) - Comparative Dictionary of Gèez Otto Harrassowitz, Wiesbaden : Walf Leslau, 1987.
- (24) - Dictionnaire Syriacque Français, Syriac - English Dictionary : Louis Castaz, S.J., 1963.
- (25) - The Foreign vocabulary of the Quran : Arthur Jeffery, Oriental Institute, Baroda, 1938.

ثانياً : المخطوطات :

- (26) - ابن جني اللغوي : د. عبد الغفار حامد هلال، (رسالة دكتوراة مخطوطة محفوظة بمكتبة كلية اللغة العربية جامعة الأزهر - تحت رقم 148).
- (27) - قضية التعريب ومتطلبات العصر : د. يحيى محمود علي الجندي، (رسالة دكتوراة مخطوطة محفوظة بالمكتبة المركزية لجامعة الأزهر، تحت رقم 188).
- (28) - المغرب في القرآن الكريم .. دراسة تأصيلية دلالية : محمد السيد علي بلاسي، (رسالة ماجستير مخطوطة محفوظة بمكتبة كلية اللغة العربية - جامعة الأزهر).

ثالثاً : الدوريات :

- (29) - مجلة كلية اللغة العربية : تصدر عن جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض.
- (30) - مجلة منبر الإسلام : مجلة شهرية تصدرها وزارة الأوقاف - المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية بالقاهرة.
- (31) - مجلة منار الإسلام : مجلة شهرية تصدر عن وزارة العدل والشؤون الإسلامية والأوقاف في دولة الإمارات العربية المتحدة.
- (32) - المورد : مجلة فصلية تصدرها وزارة الثقافة والإعلام بالجمهورية العراقية.
- (33) - الوعي الإسلامي : مجلة شهرية تصدرها وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية بالكويت.

- - -

المعجم العبري بين الملابس التاريخية والواقع اللغوي*

د. أحمد شحلان

مدير مكتب تنسيق التعريب

I - مصادر اللغة أو مصادر المعجم العبري، وهي :

- 1 - لغة التوراة. 2 - لغة التلمود والمِندَرَشِيم⁽¹⁾. 3 - لغة العصر الوسيط. 4 - أدب المسكلا⁽²⁾. 5 - الآداب الحديثة. 6 - الألفاظ والعبارات الأجنبية التي تَعَبَّرَتْ⁽³⁾.

1 - لغة التوراة : أي العهد القديم. لم يصل البحث التوراتي إلى تحديد تاريخ بداية الكتابات التوراتية، وينتهي عهدها في المائة الخامسة أو الرابعة ق.م. وتجدر الإشارة إلى أن العهد القديم لم يضم كل اللغة العبرية المعاصرة له، وأنه يضم جزءا كبيرا مكتوبا باللغة الآرامية، ولم يخل من الدخيل، فيه آثار أكادية وسومارية ومصرية وفارسية ولغات أخرى⁽⁴⁾. ولغته فقيرة، إذ لا يتعدى معجمه 8000⁽⁵⁾ كلمة، استيقت من مجتمع بدوي

يتناول بحثنا، المعجم العبري تاريخيا ومشاكل وتطلعات. ويحمل زمنا بدأ حوالي القرن الثالث أو الثاني عشر ق. م.، ويمتد إلى يومنا هذا. ويتعرض لمجموعة إنسانية شغلت حيزا جغرافيا ترامت أطرافه، فكانت شرقا أوسطيا، وغربا إسلاميا. فأوروبا غربية وشرقية، وهي مجموعة تحدثت وكتبت لغة تباعدت زمنا وتباعدت أقواما وسكنا، بدأت شرقية سامية، يريد أهلها الآن أن يغيروها لتصبح غربية غربية.

ويأتي الموضوع كالآتي :

I - مصادر اللغة العبرية.

II - المعجم العبري حتى العصر الوسيط.

III - المعجم العبري في عصر التنوير اليهودي والعصر الحديث.

(*) تمثل هذه المساهمة خلاصة مؤلف في طور الإعداد، وقد قُدمت في حفل تكريم الأستاذ أحمد الشرفاوي إقبال ولم يسبق نشرها.

(1) يعني التلمود لغة، الدرس والتعليم، وقد كتب باللغة العبرية والآرامية، إذ يتكون من :

أ - المِشْنَا أي التوراة الشفوية التي بدأت أسانيدها منذ ظهور اليهودية حتى 220 م.

ب - الكُتْمَرَا أي الشروح والتفاسير والتعليق التي تعتمد أساسا نص التوراة، وهي أعمال قام بها شيوخ وتلامذة الأكاديميات اليهودية الفلسطينية والبابلية (العراق) ما بين 220 م - 500 م. والتلمود تلمودان، أحدهما فلسطيني ويدعى يروشليمي (ق 4)، وثانيهما التلمود البابلي (ق 5) وهو أهمها.

والمِندَرَشِيم مفردتها مِندَرَش، وهي الآداب الدينية اليهودية التي يدور معظمها حول تفسير التوراة، وتعتمد المثل والحكاية، وقد تكون رأيا تأويليا لحبر من الأخبار. والآداب المِندَرَشِيَّة هي الكتابات الرئية التي كتبت بعد جُمع التلمود. ويعد كل اجتهاد ديني يتخذ النص التوراتي أساسا له «مِندَرَش» ولذلك يمكننا أن نجد كتابات حتى في عصرنا الحاضر، يطلق عليها هذا الإطلاق.

(2) المسكلا : اصطلاح يعني حرفيا العقلانية، ويطلق على حركة ظهرت في عصر التنوير اليهودي أي في القرن الثامن عشر. وتدعو إلى استعمال اللغة العبرية الصافية أداة لنقل الآداب العالمية أو خلق أدب معاصر إذ ذاك. وقد ارتبطت بالحركة التحريرية اليهودية التي كانت تدعو إلى الحفاظ على الهوية اليهودية دون الانعزال عن المجتمعات الأوروبية التي كانت تعيش بها هذه الطوائف اليهودية.

(3) אברהם, בן שושן, המלון החדש. ירושלים, 1971 (הקדמה)

(مقدمة ابن شوشان، المعجم الحديث، القدس 1971).

(4) קשטר, תולדות מחקר הלשון, תשכ"ט, ע, 13

(قشطر، تاريخ البحث اللساني) 1969 ص 13.

CHAIM RABIN, ARIEL : 21, P 27 (5)

رعوي، فإنا لذلك معجم (لغة) الظواهر الطبيعية المرتبطة بهذا الواقع، وقلت معاني التحضر وال عمران والتجارة والمهن⁽⁶⁾.

2 - لغة التلمود والمذرشيم. وتسمى لغة الرّبين ولغة المشنا⁽⁷⁾. وتختلف لغة هذه المصادر عن لغة التوراة نظرا لتأثيرها بالآرامية، وتباعد العهد بينها وبين أصولها، وكثرة الكتابات والمتطلبات. وفيها أيضا دخيل من الآكادية والفارسية واليونانية، وقليل من اللاتينية. أما الآرامية فقد كان لها في لغة التلمود والمذرشيم تأثير كبير في الشكل والمضمون، بل أصبحت لغة الرّبين خليطا من العبرية والآرامية، وذلك لأنها كانت لغة حديث، إضافة إلى كونها لغة بحوث دينية وتفسير⁽⁸⁾.

3 - لغة العصر الوسيط. ظلت لغة اليهود في الشرق، خصوصا في العراق، تسير على المنوال الذي أشرنا إليه أعلاه. ثم تضاءلت اللغات اليهودية مع مجيء الإسلام وانتشار العربية⁽⁹⁾. فأصبح لسان اليهود لسانا عربيا كتابة وحديثا⁽¹⁰⁾. ثم تمكن اللسان العربي من الفكر اليهودي في موطن ازدهارهم الجديد، أي في الأندلس. فألف مفكروهم وعلمائهم وفلاسفتهم ولغويهم، باللغة العربية، مؤلفاتهم العلمية والفلسفية، بل والعقائدية، في حين حافظوا على اللغة العبرية في أشعارهم وكتب تشريعهم. ولم يكن استعمالهم اللغة العربية استعمالا وظيفيا استفادوا منه

في كتاباتهم وحديثهم، وإنما تأثروا أيضا بمناهج البحث العربي الإسلامي، في كتبهم التفسيرية والنحوية واللغوية وأشعارهم وآدابهم⁽¹¹⁾. وفي مجادلاتهم العلمية التي لم تخل أحيانا من عنف. واهتموا في نفس الوقت بالعلوم الحقة من رياضيات وكيمياء وطبيعات وفلك وتنجيم وفلسفة في لغتها العربية أخذا وتأليفا، حتى القرن الثاني عشر الميلادي. وعندها طرأ تغير على واقعهم في أرض الأندلس، فهاجر الكثير منهم جنوبا إلى أرض المغرب العربي، وشمالا إلى إسبانيا المسيحية وجنوب فرنسا. ثم كانت الهجرات الكبيرة في أواخر القرن الخامس عشر، أي بعد خروج العرب واليهود من الأندلس، وعندها وجد اليهود بين أيديهم، بعد هجرتهم، تراثا ضخما يهوديا وإسلاميا مكتوبا باللغة العربية بحرف عبري، فدعتهم الحاجة إلى ترجمته للغة العبرية⁽¹²⁾ حتى يستطيع اليهود الذين ترك آباؤهم الغرب الإسلامي، والذين لم يحظوا بشرف النبتة في روض الأندلس، الإطلاع على هذا التراث. وكانت لغة هذه الترجمات، ولغة علماء اليهود الذين عاشوا في الأندلس وأولئك الذين هاجروا إلى شمال إسبانيا وجنوب فرنسا وإيطاليا، مع بعض كتابات يهود المشرق، هي اللغة التي يطلق عليها لغة العصر الوسيط. وكان من الطبيعي أن تكون الميزة الغالبة على

(6) نجد مثلا ثمان عشرة لفظة للشوك، وعشرين للآبار وقنوات السقي، وكثيرا من أسماء المطر والسحاب وكثيرا من المترادفات المتعلقة بالمحيط البدوي، في حين أن ألفاظ العبران والصنائع والتجارة والمهن، جاءت بلغات غير العبرية. (قشطر، ص 15).

(7) انظر هامش 1.

(8) قشطر ص 49، وانظر في موضوع الدخيل في التوراة والمشنا: A. NEUBAUER, Notice sur la lexicographie hébraïque, journal Asiatique, Décembre 1861, P 443 - 445.

(9) لم تنقطع اللغة العبرية تماما عن الاستعمال، ولكنها ظلت منحصرة في البحوث الأكاديمية الدينية.

(10) خير ممثل لهذا التحول هو سعديه كُؤون الفيومي في مصر، وهو أول من ترجم التوراة إلى العربية.

(11) انظر مقالنا موسى بن عزرا، المحاضرة والمذاكرة، مجلة كلية الآداب والعلوم الانسانية الرباط العدد العاشر، 1984، ص 65.

(12) لا يعني هذا أن اليهود لم يترجموا أعمالهم إلا بعد هذه الفترة، بل الواقع أنهم كانوا، حتى قبل هذه الفترة، يترجمون كتباً عربية إلى اللغة العبرية لدواعي كانت تدعو إلى ذلك، غير أن حركة الترجمة لم تزدهر إلا بعد هذه الفترة لأسباب سياسية وعلمية وعقائدية لا مجال لذكرها هنا.

هذه اللغة، هي المسحة العبرية أسلوباً وصياغة ونهجاً علمياً، مما أغنى معجمها ألفاظاً وصيغاً واقتباساً وصناعة.

4 - الهسكل، أو لغة عصر التنوير اليهودي⁽¹³⁾. وهي نتيجة لرياح عصر النهضة الأوربية التي هبت على يهود الغرب. والهسكلا حركة فكرية اجتماعية ظهرت في نهاية القرن الثامن عشر وبداية التاسع عشر في أوروبا الوسطى وألمانيا والنمسا ثم روسيا فأوروبا الغربية. وكان الهدف منها تحرير اليهود من نير ما ظلوا يرزحون تحته من خنوع، والاعتراف بحقوقهم المدنية، فهي إذاً حركة سياسية تدعو إلى خلق هوية يهودية في الأوطان التي يوجد بها اليهود، وكان نتيجة لهذا التطلع، أن رأى مفكرو اليهود أن طريق التحرر تبدأ أولاً من اليهودي نفسه، إذ عليه أن يتخلى عن تقاليده العتيقة وثقافته التقليدية التي بليت في زوايا البيع المظلمة⁽¹⁴⁾. ورأوا أيضاً أن اللغة العبرية يمكن أن تكون أداة لهذا الفكر اليهودي التحرري، شريطة أن يستعملها اليهود في نقل الآداب الإنسانية العالمية. فظهرت حركة ترجمة نشيطة، ترجمت أمهات الآداب الروسي والآداب الغربية عامة، وكتب اليهود أنفسهم روايات وشعراً استوحوا مواضعها من التوراة، ولكنهم أضفوا عليها واقع الحياة المعاصرة⁽¹⁵⁾. ونظراً لأن بداية عصر النهضة الأوربية كانت دعوة للرجوع إلى الأصول والعودة إلى الآداب الكلاسيكية، فإن مفكري التنوير اليهودي

اعتمدوا أسلوب لغة التوراة الصافي في كتاباتهم، أديّة كانت أم صحفية، ودعوا إلى إيجاد لغة واحدة مشتركة لدى كل اليهود، ورفضوا استعمال اللغات اليهودية الأخرى مثل اليديش واللاذينو⁽¹⁶⁾.

5 - الآداب الحديثة. فشلت دعوة مفكري عصر التنوير اليهودي، وهي الدعوة التي تدعو إلى إدماج اليهود في الأوطان التي يوجدون بها كحل لمشكلة اليهود. وكان نتيجة لأسباب سياسية معروفة، أهمها ولادة الصهيونية الحديثة مع تيودور هرتسل 1894، فوعد بلفور سنة 1917، أن بدأ عهد جديد للغة العبرية وآدابها، وهو العهد الذي نعرفه اليوم، فأصبحت اللغة العبرية لغة أدب وعلم وصحافة وحديث، لغة للمفكرين والعلماء والسوقة والعوام. وهو انقلاب حدث في تاريخ اللغة العبرية لا بد وأن يدعو إلى إيجاد سيل من المعاجم، وفي مختلف المجالات. ولا بد من أن يستعمل عدداً من اللغات للهدف المعجمي نفسه، أو للضرورة العلمية التي قضت بإيجاد مصطلح جديد لاحتياجات الحياة المعاصرة والبحث العلمي، وهذا ما يكون الرافد السادس كما أدرجنا ذلك في بداية البحث.

* * *

II - الحركة المعجمية

توقف استعمال اللغة العبرية تداولاً مع النفي البابلي وسلطان الآراميين، وعندها أصبحت اللغة الآرامية لغة الحديث والكتابات الدينية لدى اليهود،

(13) لم تكن نقلة الفكر اليهودي من العصر الوسيط إلى عصر التنوير نقلة فجائية، بل كانت هناك حلقة ذات أهمية كبرى، تلك هي الحركة الفكرية الأدبية التي ظهرت في إيطاليا في القرن السادس عشر، وكان من روادها موشي حيم لوتساقو، انظر

תולדות הספרות העברית החדשה, פ. לחובר, גשכ"ו, חלק א

(تاريخ الأدب العبري الحديث، حوفر، ج 1. (الفصل الأول).

(14) ترددت هذه الدعوة في كثير من أشعار الشاعر نحمان بياليك (1873 - 1934)، وكان هذا الشاعر رأس المدرسة الشعرية العبرية الحديثة.

(15) تاريخ الأدب العبري الحديث (الفصل الرابع) من الجزء الأول.

(16) اليديش: لغة «خليط» من الألمانية والعبرية، وهي لغة استعملها اليهود الأشكناز أي اليهود الغربيون في ألمانيا وأوروبا الشرقية، ويعدها بعض الباحثين لهجة من لهجات ألمانيا. أما اللاذينو فهي خليط من العبرية والإسبانية. وكان يستعملها اليهود السفارديون.

C. RABIN, La Renaissance de la langue hébraïque, Ariel, N° 21, 1970, p. 25.

فكان من الضروري أن تترجم التوراة إلى اللغة الآرامية، وتعرف هذه الترجمة بـ: «الترغوم»⁽¹⁷⁾. وإذا كانت الترجمة مرحلة أولى من عمل المعجم، أي معجم في انتظار الترتيب، فإن هذا العمل يعد أول معجم مزدوج كامل عرفته لغة التوراة. ولم يظهر معجم للغة العبرية أو لغة المِشْنَا في تلك العهود، وإنما كانت هناك حركة يمكن أن نسميها حركة معجمية تجاوزا، إذ ارتبطت بتفسير النص المقدس، كما عُرف ذلك في تفسير القرآن عند ابن عباس وكبار المفسرين الذين كانوا ينطلقون من درس لغوي نحوي لينتهوا أخيرا بدرس أصولي أو شرعي أو بلاغي.

وأول معجمي يهودي هو سَعْدِيه كُؤُون الفيومي (882 - 942)، وهو عالم من علماء اليهود وشيوخهم، مصري المولد والنشأة، وكان من كبار العلماء بالأكاديمية اليهودية بالعراق، وله معجمان، أحدهما الاكثرون⁽¹⁸⁾، وهو كتاب لغة

وشعر، إذ قسمه صاحبه قسمين : قسما رتب فيه اللغة ترتيبا ألفبائيا، وقسما رتب فيه القوافي على نفس الطريقة. وكان هدفه إحياء لغة التوراة وإبعاد الدخيل عن لسان علماء التلمود. والمعجم الثاني هو كتاب السبعين لفظة⁽¹⁹⁾، وهي الألفاظ التي وردت مرة واحدة في التوراة. وقد فسر هذه الألفاظ بلغة علماء التلمود. كما استعمل اللغة العربية في تفسيره لغوامض الكتاب المقدس. وتعتبر ترجمة التوراة إلى العربية أيضا، أول معجم عبري عربي وقف في مرحلته الأولى، أي ما قبل الترتيب الألفبائي، كما رأينا في ترجمة الترغوم السابقة الذكر⁽²⁰⁾.

وكان يعاصر سعديه، يهودا بن قريش الطاهري، الذي أسمى معجمه رسالة إلى يهود فاس⁽²¹⁾. والأصل في عمله هذا هو تنبيه يهود فاس إلى أهمية استعمال الآرامية التوراتية، فبين لهم أن التوراة تحتوي عديدا من اللغات وكلها مقدس. وجاء في معجمه هذا كثير من الآرامية والعربية واللاتينية

(17) الترغوم: جمعه ترغوميم، وتعني الترجمة. إذ حدث بعد النفي البابلي أن توقفت العبرية عن الاستعمال في فلسطين، فحلت محلها اللغة الآرامية، فكانت النصوص المقدسة التي تتلى في البيع وفي المناسبات الدينية، وهي نصوص عبرية، تشفع بترجمة آرامية. ومن هنا سميت الترغوم أي الترجمة. أخذت هذه الترجمات طابع الدرس والتأويل والشرح على مر الزمن فكانت تراثا لم تبق لسوء الحظ أعماله الأولى. ويرجع تاريخ أول ترغوم كامل وصلنا إلى القرن الأول الميلادي، وهو ترغوم للعهد القديم. وأشهر الترغوميم ترغومان : ترغوم انكلوس، وهو ترجمة التوراة، أي القسم الأول من العهد القديم، وينسب لاكلاس، وترغوم يونتان، وهو ترجمة الأنبياء أي القسم الثاني من العهد القديم.

ALEXANDRE SPERBER, The Bible in aramic

V.I The Pentateuch/according to Targum ONKELOS (1956)

V.II The former Prophets according to Targum JONATHAN (1956)

V.III The latter Prophets according to Targum JONATHAN (1962)

(18) انظر حول هذا المعجم قسطنطين ص 14.

(19) כתאב אלסכעין לפטה, רב סעדיה גאון, י"ל ע"י נחמיה אלובי, ירושלים תשט"ז (كتاب السبعين لفظة لسعديه كُؤُون، حققه نحيميا الوني القدس 1956).

(20) كتبت الترجمة بحرف عبري كالعادة، ونشرت مرارا في تفاسير التوراة، ويشترك صاحب هذا البحث، مع مجموعة من الباحثين، في المركز الوطني للبحث العلمي الفرنسي، في إعداد نشرة علمية بالحرف العربي وترجمة فرنسية، مع دراسة عقائدية لغوية لنص سعديه كُؤُون. وظهر الجزء الأول من هذا العمل تحت إشراف Haïm Zafrani et André Caquot بعنوان La Version arabe de la Bible de Sa'adya

Gaon. L'Ecclesiaste et son commentaire «Le Livre de L'Ascèse» Maisonneuve et Larose Paris 1989

(21) طبعت الرسالة مرارا، وظهرت آخر طبعة منها في حوالي أربعمئة صفحة، سنة 1984، بعنوان הרסאלה של יהודה בן קריש بتל - أفييف.

وهي أهم طبعة ظهرت لهذا المعجم، ويعد تحقيقها هذا أكمل تحقيق وهو لـ دن بقر، الذي نشر النص العربي بحرف عبري مع الترجمة العبرية.

والعربية). ويختلف هذا الكتاب عن سابقه، أي عن مؤلف ابن جناح. فإذا كان هذا الأخير يشرح النحو واللغة العبرية بالعربية، فإن ابن برون كان يقارن بين النحو العبراني والعربي واللغة العبرانية والعربية⁽²⁹⁾. ولذلك فإنه قسم أيضا الكتاب إلى قسمين، قسم خاص بالنحو وقسم خاص باللغة، أي المعجم.

وظهر في القرن الثاني عشر أبو سليمان داود ابرهام الفاسي، وهو أحد كبار المعجميين القرائين، ومعجمه هو *האגרון* «الاكرون» أو كتاب جامع الألفاظ⁽³⁰⁾. وقد أسسه على ثنائية الجذر، وبناءه على مذهب القرائين اليهود، أي الذين لا يقبلون أصلا لليهودية إلا التوراة، ويرفضون سائر كتبها الأخرى مثل التلمود والمدرشم.

والبربرية. وعليه فابن قريش، يعد من أوائل المقارنين، كما أن معجمه يعد اللبنة الأولى في هذا الباب⁽²²⁾. وظهر بقرطبة كبار أعلام اللغة العبرية، مثل مناحم بن سروق (ق. 10) صاحب كتاب «الكناشة»⁽²³⁾ *מחברת*. ودوناش بن لبراط، صاحب كتاب *תשובות* «الأجوبة»⁽²⁴⁾. ويهودا حيوج (منتصف القرن 10) صاحب كتاب «الأفعال المعتلة»⁽²⁵⁾. وأبو الوليد مروان بن جناح (النصف الأول من القرن 11) وهو أهمهم جميعا، وله عديد من المؤلفات، أشهرها كتاب «التنقيح» الذي قسمه إلى قسمين، قسم خاص بالنحو وأسماء اللمع⁽²⁷⁾، وقسم خاص باللغة وأسماء الأصول⁽²⁸⁾. وظهر في آخر المائة الحادية عشرة بالأندلس كذلك، إسحق بن برون، صاحب كتاب «الموازنة بين اللغتين العبرانية

- (22) هذا هو الشائع في الدراسات المعجمية، والظاهر أنه كانت هناك معاجم قبل هذه الفترة غير أنها ضاعت. اذ الف الربى: *צמח בן פלוט* (صمخ بن بلوطي) من علماء القرن التاسع، معجما للغة التلمود (تاريخ يهود الأنديلس ج 1 ص 89 (بالعبرية)) وهناك معجم آخر بعنوان *פרש גאונים לסדר סהרות* (تفسير الفقهاء لكتاب الطهارة) مجهول التاريخ والمؤلف. ويعتقد البروفسور (ب. ن. أفشطاين) أن مؤلفه هو شمعون قيارا في نهاية القرن التاسع. وعليه فهو سابق حتى عن معجم سعديه. وقد استعملت المقارنات اللغوية في هذا المعجم، فضم لغة التوراة والأخبار والترجوم والعربية. وشرح كلمات من اليونانية والفارسية. فهو إذاً أول كتاب لغوي مقارن. نشر المعجم أفشطاين مع مقدمة بالألمانية، ثم أضاف ملحقا له في مجلة *תרכיץ* 2: 256 (تريصص عدد 16)
- (23) *מחברת, מנחם בן סרוק*. צ"ה פיליפוסקי לונדון תד"ר (محررت مناحم بن سروق. نشرة بيليفوسكي. ...)

(24) يدخل هذا النوع من التأليف في باب الخلاف في النحو لدى اليهود، إذ يعتبر هذا الكتاب ردا على ما جاء في كتاب «الكناشة» لابن سروق.

(25) يقول فيه موسى بن عزره، صاحب كتاب المحاضرة والذاكرة: «فكان أول المؤلف [بن] (هكذا) أبو زكريا يحيى بن داود الفاسي ثم القرطبي كتابه في جملة النحو العبراني، الملقب باسمه حيوج...» ص 56. ويقول أيضا صاحب المحاضرة في دوناش أنه بغدادي الأصل فاسي النشأة ص 58.

(26) من مؤلفاته: كتاب المستلحق ورسالة التنبيه ورسالة التقريب والتسهيل وكتاب التسوية وكتاب التشوير. ونشر DEREMBOURG هذه النصوص باستثناء الأخير في كتاب «كتب ورسائل» لأبي الوليد مروان بن جناح القرطبي، باريس — MDCCCLXXX.

(27) نشر DEREMBOURG نصه العربي بحروف عبرية سنة 1886. ونشر ترجمته العبرية، وهي ترجمة يهودا بن تبون (ق 12)، غولدبرغل بفرانكفورت 1856، وأخرج م. ولنسكي النص من جديد بيرلين سنة 1929. ثم نشرت الأكاديمية العبرية سنة 1964 ترجمة أخرى ل. د. طنا. وكان قد ترجم إلى الفرنسية ونشر على يد م. مصغر بيباريس 1889. والكتاب موضوع لعديد من الأطروحات الجامعية في الخارج. وكان موضوع أطروحة بكلية الآداب بجامعة الحسن الثاني بالدار البيضاء.

(28) نشره بحروف عبرية NEUBAUER بأكسفورد سنة 1875. ونشر باكر ترجمة يهودا بن تبون بيرلين سنة 1897، ثم تعددت نشراته فيما بعد سواء بالعربية أو العبرية.

(29) نهج ابن برون في كتابه هذا، نهج المقارنة بين اللغة العبرانية والعربية والسريانية (القسم الثاني). وهو الكتاب الوحيد الذي عرف للمؤلف، أخرج ما بقي منه المستعرب الروسي KAKOVTSON بسنت بترسبورك (لنينغراد) سنة 1890. ثم أضاف إليه بعضا مما عثر عليه سنة 1916. ترجمه إلى الإنجليزية بتصرف P. WECHTER, Ibn Barun's Arabic, Work's on Hebrew Grammar and Lexicography, Philadelphia, 1964 وستنشر نصه العربي محققا عما قريب.

(30) أخرجه في نشرة مختصرة S.L. SKOSS, The Bible Known as Kitāb Jāmi 'Al-alfāz (Agron) of Divid ben Abraham Al-Fasi, Yale Oriental Series, Researches xx, xxi New Haven (1936-45)

وتتابعت الحركة المعجمية، سواء في كتب التفسير أو في كتب المعاجم الخاصة⁽³¹⁾، مثل معاجم الأفعال، أو في معاجم عامة، سواء في الأندلس أو في جنوب فرنسا. غير أن أسلوبها ونهجها قد تغير، فلم تعد اللغة العربية لغة تحريرها. كما أن منهجية المقارنة فيها لم تعد ذات بال، وهذا طبيعي، إذ لم يعد اللسان العربي لسان العلماء اليهود، فتغير لذلك هدف المعجم، فبعد أن كان الهدف منه، إضافة تفسير الغامض من لغة التوراة، القَوْصَ في عمق العبرية وبلاغتها، إنطلاقاً من ثقافة عربية عرف أصحابها الخليل⁽³²⁾، وابن المعتز، وعلماء البلاغة والبيان العربيين، أصبح القصد من المعجم ومن التأليف اللغوي العبري عامة، دراسة اللغة العبرية لذاتها، وفهم نصوصها. ومن المعجميين الذين قاموا بهذه المهمة : ابراهيم بن عزرا (ق.11) بالأندلس، وشلمه بن اسحق (ق.11 - 12)، ويوسف قمحي وموسى قمحي (ق.12 - 13) بفرنسا، وتتن بن يحيل، وشلمه بن فرحون بإيطاليا.

فما هي المميزات التي ميزت هذه المعاجم الوسطوية ؟

1 - أول ما يميزها أنها تأثرت بالمدارس المعجمية العربية المعروفة إذ ذاك، إذ بالإضافة إلى أن جلها، وخصوصاً أمهات المعاجم، كتبت بالعربية بحروف عبرية، فإنها نهجت نهج المعاجم العربية الموسوعية،

إذ تنطلق من ترتيب ألقبائي لشرح اللفظة شرحاً لغوياً، غير أنها تستقرىء نصوص التوراة وغوامضها بحثاً عن المعاني المختلفة، مستعملة وسائل الاستنباط والاستقراء والتأويل والمقابلة.

2 - القصد الأول من المعاجم في الأندلس هو تفسير النص المقدس، فهو الهدف الأول والأخير. وإذا عرف التفسير الإسلامي جدل المذاهب من اعتزال وظاهرية، فإن المعجم العبري أيضاً عرف جدل الربيين والقرائين⁽³³⁾. فقامت خصومات مشهورة حول التأويل القريب والبعيد، لم تخل منها كتب الفلسفة والكلام اليهودية، مثل كتاب دلالة الحائرين لابن ميمون⁽³⁴⁾. كما ظهرت خصومات أخرى تشبه الخصومات الواردة في كتب الخلاف والمدارس الأصولية والنحوية، منها ما دار حول العقيدة ومنها ما دار حول عدد حروف الجذر ومنها ما دار حول صلاحية الاستشهاد بالعبرية.

3 - ظهور المقارنات اللغوية. تعد المعاجم العبرية العربية أول المعاجم المقارنة في الساميات. وذلك كان نتيجة لواقع يهود الأندلس والغرب الإسلامي، فلغتهم العلمية هي العربية ولغة كتابهم المقدس والتلمود هي العبرية والآرامية، والآرامية أم للسريانية. وقد عاشوا يتنقلون بين إسبانيا المسلمة والمسيحية، إما لأعمالهم التجارية أو للمهام الدبلوماسية التي كلفهم بها أصحاب السلطان أو لأسباب غير ذلك. فكان لابد

(31) مثل القاموس الذي وضعه صموئيل بن تبون لترجمته لكتاب ابن ميمون دلالة الحائرين. وقد أخرج منه المصطلحات الفلسفية الواردة فيه פרוש מן מלים זרות

(32) ذكر ضدروس ضدروسي. وهو مترجم كتاب الخطابة لابن رشد إلى العبرية، منهجه في الترجمة ومدى استفادته من كتاب العين للخليل ابن أحمد. انظر :

E.RENAN, Ecrivains juifs français, Paris M.DCCCLXXVII. p 571

وانظر مقالة نحما الوبي : تنف من ائرون سعديه شون (بالعبرية) في مجلة תרביץ (تريص) المجلد 19 عدد 2، 1948، ص 89، وذكر فيه أثر منهج جمهرة بن دريد في سعديه شون.

(33) انظر مقدمة السبعين لفظة لسعديه شون، وكتاب جامع الألفاظ لداود بن ابراهيم الفاسي. وتعني لفظة الربيين عند اليهود، العلماء الذين اعتبروا نص التلمود وملحقاته امتداداً للوحي أو وحياً شفوياً متمماً للتوراة. أما القراؤون فهم العلماء الذين لا يقبلون إلا نص التوراة، أي «المقراء» ومن لفظ المقراء جاء اسمهم، والمقرا يقابل لفظ قرآن عندنا.

(34) انظر مقدمة الدلالة، وكذا الفصل الأول منه، وقد ترددت أصداء هذا الخصام في كثير من مواد كتاب الموازنة بين اللغتين لابن برون.

داخل الطائفة ولدى ذوي النبي والأمر، ثم أصبح جدلا فلسفيا في كتب فلاسفة العصر الوسيط اليهود مثل ابن ميمون ويهودا اللاوي وابن وقار وابن جرسون وغيرهم.

III العبرية في عصر التنوير والعصر الحديث

لم يظهر للغة العبرية معجم يذكر في عصر التنوير اليهودي، إذ كان همّ المثقفين أثناء هذه الفترة، هو ترجمة الأعمال الأدبية العالمية إلى اللغة العبرية، وكان همّ النخبة وضع لبنات مذهب أدبي سياسي يدعو إلى الاندماج في المجتمعات المضيفة من جهة، والحفاظ على هوية ثقافية يهودية من جهة أخرى. وتجلت هذه الرغبة لخلق هوية ثقافية، في نشر كثير من آثار الفكر اليهودي الوسيطوي في الثمانينات، من القرن التاسع عشر، خصوصا آداب يهود الأندلس وجنوب فرنسا، أدبا وفلسفة وعلوما ولغة، سواء المكتوبة بالعربية بحروف عبرية أو المكتوبة أصلا بالعبرية. كانت صحيفة «هَشْحَر» (الفجر)، وهي صحيفة يهودية عبرية كانت تصدر بفيينا (بالتسا)، منبرا يروج لآراء أهل التنوير الداعية إلى الاندماج في المجتمعات والحفاظ على الهوية. ثم حدثت أحداث كبرى بروسيا سنة 1880، فعرضت يهود هذا البلد إلى اضطهادات دامية، مما جعل محرر الصحيفة المذكورة، برتز سمولينسكين، يعيد النظر في أفكاره وما يعرض من آراء في صحيفته. ثم حدثت في فرنسا القضية المشهورة بقضية دريفوس⁽³⁵⁾. فدفعت

من أن يستعملوا اللغات القشتالية واللاتينية، بل عاش جملهم في أرض المغرب فاتصلوا باللغات الأمازيغية. فلاحظوا علاقة القرني والتآخي في الأخوات السامية الحامية، والتباعد بينها وبين اللاتينيات. ولذلك كانت هذه المعاجم، خصوصا معجم يهودا بن قريش، وأبي الوليد بن جناح، وإسحق بن برون، وداود الفاسي، معاجم مقارنة باللغة الأهمية والغنى.

4 - إن هذه المعاجم، وخصوصا المذكورة أعلاه، لم تتخذ العبرية لغة تفسير وشرح ومقارنة وحسب، ولكنها اتسعت في المجالات الحضارية العبرية الإسلامية، فنقلت الكثير من الشعر العربي جاهليه ومخضرمه ومولده، والكثير من الأمثال والأقوال السائرة العبرية جاهلية وإسلامية، بل منها الذي استشهد بالحديث والقرآن على صحة لغة التوراة مثل معجم ابن برون الموازنة.

5 - بعض هذه المعاجم، خصوصا معجم شلمه بن اسحق وشلمه بن فرحون، قد أدخل لغات أوربية إذ ذاك، مثل الفرنسية، ووصف بعض المظاهر الحضارية الأوربية.

6 - إن أمهات هذه المعاجم، خصصت قسما للنحو وقسما للمعجم، مثل تنقيح ابن جناح وموازنة ابن برون ومخلول داود قمحي⁽³⁵⁾.

7 - لم يخل التأليف المعجمي اليهودي في هذه الفترة، من الروح العقائدية المذهبية التي اعتبرت اللغة روح الوحي، والفعل مسلك الإدراك والفهم. فانتقل الخصام من عدد حروف الجذر إلى الأزمات السياسية

(35) داود قمحي (1160-1235)، نحوي عاش بجنوب فرنسا، ألف كتبه النحوية باللغة العبرية أصلا. ويعتبر الواسطة بين الإرث النحوي الأندلسي واليهود الذين لا يعرفون العبرية. قسم كتابه كذلك إلى قسمين، قسم النحو وقسم اللغة. قارن فيه بين اللغة التوراتية ولغة التلمود والآرامية. وترجم W.CHOMSKY القسم الخاص بالنحو إلى الإنجليزية.

(36) دريفوس ضابط يهودي فرنسي اتهم بالخيانة العظمى سنة 1894، وقد أحدثت هذه القضية ضجة لم تشهد فرنسا لها مثيلا. فقسمت المجتمع الفرنسي إلى قسمين، إلى الذين يتهمون دريفوس والذين يبرؤونه، وكان من بين هؤلاء إميل زولا صاحب المقالة الشهيرة في الموضوع «إني أتهم» ومن أهم المؤلفات التي ألقت حول هذا الموضوع كتاب Joseph Reinach, L'histoire de l'Affaire Dreyfus, 1901-1911 وهو في سبعة أجزاء.

بصحفي شاب كان مراسلا للصحيفة المذكورة بباريس، إلى أن يكتب كتابا أصبح ذا شهرة في تاريخ الصهيونية، ذاك هو تيودور هرتسل، وكتابه الدولة اليهودية L'ETAT JUIF⁽³⁷⁾. كانت الحادثنان وقودا جديدا أشعل نار المسألة اليهودية. وهذه المسألة هي التي عبّر عنها صحفي يهودي آخر في الصحيفة المذكورة سنة 1879، في مقال بعنوان سؤال ذو أهمية⁽³⁸⁾. خلاصة المقال :

1 - إحياء وطنية يهودية عصرية. 2 - إقامة وطن يهودي بفلسطين. 3 - استعمال اللغة العبرية في الحديث اليومي واستعمالها لغة التدريس في المدرسة. والمقال هو في الحقيقة محاولة عكسية لمجريات التاريخ اليهودي. إذ اعتبر اليهود، منذ النفي البابلي، بقايا اللغة العبرية، أو بالأحرى اللغة العبرية الدينية، وطنا لهم يتعدى حدود الأوطان، ويزيل حواجز الزمن، وكان مقال العزير بن يهودا، وهو كاتب المقال المذكور، قلبا لهذه المجريات، إذ يريد أن يجعل من فلسطين وطنا يحتوي الوطن القديم الذي هو اللغة. ويريد أن يتخلص من اللاحدود التي كانت صفة مميزة لليهودية، ليضع اليهود في حدود جغرافية معروفة. كانت أحداث روسيا وقضية دريفوس، بالإضافة إلى النشاط السياسي الذي قام به هرتسل، أب الصهيونية الحديثة، عاملا مساعداً لتحقيق فكرة ابن يهودا. ولكنه كان أيضا عاملا مقلقا، إذ لا بد من كمّ شتات آلاف من اليهود المهاجرين من أصقاع متباعدة وبلغات مختلفة. وكان على ابن يهودا أن يحقق من جديد، معجزة بابل، بطريقة مقلوبة، فإذا كان قضاء الاله، كما جاء في التوراة، قد قضى ببليلة الألسن وتفرقها وتشعبها واختلافها، فإن على ابن يهودا أن

يقوم من شأن هذه البليلة، وهذه الألسن، لتصبح لسانا واحدا هو العبرية. وتحققت له المعجزة كما قال هو نفسه في مذكراته⁽³⁹⁾، وتحقق الحلم، أولا لأنه لم يكن ليصدق معجزة العودة، وثانيا لأن بين يديه لغة فقيرة كانت تصلح لمتطلبات ما بين القرن الثاني عشر قبل الميلاد والخامس الميلادي. ترك ابن يهودا، عملا لتحقيق الحلم، المشكل الأول، مشكل الوطن، للسياسيين، وثمر ساعده للمشكل الثاني، أي مشكل اللغة. وبدأ ابن يهودا بعائلته، فكان طفله أول طفل تحدث العبرية دون غيرها في العصر الحديث.

فما هي الأدوات التي هياها ابن يهودا لهذا الإحياء اللغوي والمعجم الجديد؟ تعددت هذه الأدوات، غير أنها انطلقت من عزمه وقلة من أصحابه على أن يكون حديثهم بالعبرية وبها دون غيرها، لتكون بعد ذلك لكل اليهود، وسخروا لذلك وسيلتين : وسيلة سياسية ووسيلة فكرية. تكفلت الأجهزة الصهيونية بالوسيلة السياسية داخل فلسطين وخارجها، وسخرت لذلك كافة أجهزتها التنفيذية والتشريعية والنقابة والمالية، مثال ذلك الملتمس الذي قدمه الشاعر بياليك وصموئيل ازنشتدط سنة 1927 إلى المؤتمر الصهيوني السابع عشر يدعوه فيه إلى مساندة لجنة إحياء اللغة العبرية، والتقاريرين اللذين قدمهما المندوب السامي البريطاني سنة 1920 وسنة 1922. أما النشاط الفكري، فقد تجلّى أولاً في التدريس باللغة العبرية في مدارس القرى منذ 1890. وثانيا في خلق جمعيات ونواد أدبية لغوية خارج فلسطين وداخلها. من ذلك : تأسيس لجنة إحياء اللغة العبرية التي رئسها ابن يهودا سنة 1890، تأسيس أول روض للأطفال بالقدس سنة 1903،

(37) HERZL Théodor (1860-1904) هو أب الصهيونية الحديثة، ألف كتيبه المشهور L'ETAT Juif على إثر الحادثة المذكورة. عقد أول مؤتمر صهيوني ببال (سويسرا) سنة 1897.

(38) RABIN, Ariel, N° 21, p. 29

(39) החלום ושכר, א.ב.ן יהודה. ירושלים, תש"ל. 1970. (الحلم وتحقيقه، الي عزير بن يهودا، القدس 1970).

تأسيس لجنة من اللسانيين لإغناء اللغة سنة 1910، تأسيس لجنة أخرى بيافا سنة 1913، تأسيس صندوق الثقافة العبرية أثناء المؤتمر الصهيوني الحادي عشر بفينا، تأسيس مدرسة المعلمين العبرية بالقدس 1914، تأسيس جمعية أنصار اللغة العبرية 1928، اتصال لجنة إحياء اللغة العبرية بأكاديمية اللغة العبرية بالقاهرة 1931،⁽⁴⁰⁾ تأسيس مجلس الثقافة العبرية باشتراك مع الجامعة العبرية وقسم التربية المنبثق عن اللجنة الوطنية ومركز الثقافة التابع لنقابة المهستدروت ونقابة المعلمين والعاملين في الإذاعة بفلسطين سنة 1946 ثم الإعلان عن أكاديمية اللغة العبرية 1948.

أما في خارج فلسطين، فقد تعدد نشاط هذا الإحياء بخلق مؤسسات ونوادي، كما حدث ذلك في روسيا سنة 1907، حيث ظهرت جمعية إحياء اللغة العبرية وجمعية ثقافية بموسكو سنة 1917، وفي برلين سنة 1923. وكان يواكب هذا النشاط الداخلي والخارجي، دعاية ثقافية منسقة، مثل: المحاضرة التي ألقاها مدير مكتب لجنة إحياء اللغة العبرية، د. صموئيل ايزنشتدط، ببرلين سنة 1929 بعنوان «إحياء اللغة العبرية في فلسطين ونشاط لجنة الإحياء»، محاضرة يوسف قلوزنر بتل-أبيب سنة 1931 بعنوان «حاجات اللغة العبرية حاضرا»، محاضرة لنفس المحاضر سنة 1945 بعنوان «اللغة العبرية تدعو إلى قيام دولة عبرية»، محاضرة ايزنشتدط في نفس السنة بعنوان «تطور اللغة العبرية في سنوات الحرب» وأخرى له سنة 1947، بأكسفورد، بعنوان «ستون سنة من إحياء اللغة العبرية».

وبالرغم من هذه الجهود السياسية والفكرية التي كانت نتيجة لنشاط ابن يهودا مدة حياته — واستمرت بعد موته — فإن هذا الأخير ظل يشعر بحاجة اللغة العبرية إلى معجم عصري شامل يستجيب لرغبات الشارع والبيت والمدرسة والإدارة والطلاب والعسكري والسوقي والعالم. فكّر ما بقي من حياته، أي منذ هجرته إلى فلسطين حتى وفاته سنة 1922، لإعداد معجم العبرية الحديثة. وقد أسس منهجه على رفض دعوى مفكري عصر الأنوار (النهضة اليهودية)، الذين يتشبثون بلغة التوراة وأسلوبها دون غيرها. إذ اللغة العبرية كانت عنده وحدة متكاملة تبدأ بلغة التوراة، وتنتهي بكراسة الأطفال. فجاء عمله ضخما، ضم سبعة عشر جزءا، رتب خمسة منها في حياته وأتم ترتيب الباقي وإعداده، رأس الأكاديمية العبرية، طور سيناي، فأخرجه آخر سنة 1959⁽⁴¹⁾. وإذا كان المجال لا يسمح بالإسهاب في وصف هذا المعجم، فإننا نكتفي بالقول بأن ابن يهودا اعتمد المناهج المعجمية العربية من بين ما اعتمد، واعتبر العربية مصدرا مفضلا في كثير من ما صنعه من ألفاظ جديدة، سواء عن طريق الصياغة أو الإشتقاق أو النحت، وكذا في شرحه لكثير من غوامض الألفاظ التوراتية التي لم تشف فيها كتب التفسير غليلا. كان معجم ابن يهودا موسوعة لغوية أحييت ماضي اللغة العبرية، كما كان ملتقى للغات، إذ بالإضافة إلى ما سبق أن ذكرناه، فإن صاحبه يضع لكل لفظة مقابلها بالفرنسية والإنجليزية والألمانية. وتعد مقدمته، وسماها

(40) שמואל איזנשטדט, שפתינר העברית החדשה, תל-אביב, 1967. 314 ע

(صموئيل ايزنشتدط، لغتنا العبرية الحية، تل أبيب 1967 ص 314).

(41) אלי עזר בן יהודה, המלון החדש

(الي عزر بن يهودا، المعجم الحديث، الطبعة الدولية نيورك — لندن، 1960 (طبعة 59)).

المقدمة الكبرى، وطُبعت في كتاب على حدة فيما يقارب الثلاث مائة صفحة، من أهم ما كتب عن تاريخ العبرية والساميات والمناهج المعجمية.

مات ابن يهودا سنة 1922، أي قبل الإعلان عن قيام إسرائيل بستة وعشرين عاما، حدث فيها فوق هذه الأرض، الكثير مما غير من المصائر، وتوالت عليها الهجرات العديدة، خصوصا بعد 1948، فقامت مدينة بابل من جديد، نظراً لتقاطر أجناس يهودية تعددت لغاتهم وألسنتهم، ولم يستطع عطار بن يهودا وحده أن يصلح ما أفسده الأقوام، فتوالت الحركة المعجمية متنوعة، وتتابع فهارس النصوص المقدسة مثل فهرست التوراة والتلمود ولغة الرابين ولغة كبار المفكرين، وكثرت معاجم المصطلحات والمعاجم المتعددة اللغات والموسوعات العامة والخاصة. ولا يتسع المجال لذكر هذه الأعمال المتعددة والمتنوعة، غير أننا سنذكر بعض العناوين التي لها مغزاها مع ذكر سنوات الصدور، لأن هذه السنوات كافية بنفسها لتصوير هذه الحركة المعجمية، ووضعها في إطارها التاريخي والسياسي : ففي 1928 صدر العدد الأول من مجلة *לשון* (لغتنا) وهي أهم أداة لتطويع اللغة العبرية، وما زالت لحد الآن اللسان الناطق باسم مجمع اللغة العبري. 1925 صدر معجم المصطلحات التقنية. 1930 معجم النباتات ومعجم المصطلحات الكهربائية : التلفون والتلغراف. 1932 معجم الأسماء الجغرافية المصوبة بفلسطين. 1933 صدور معجم المصطلحات المهنية لسائقي القطارات. 1934 صدور المصطلحات الطبية وعلوم الطبيعة. 1936 صدور معجم مصطلحات فن الإعلام. 1938 صدور معجم مصطلحات مسك الدفاتر. 1946 صدور معجم نباتات فلسطين.

1947 صدور معجم مصطلحات النسيج، ومصطلحات المطافيء. 1950 صدور معجم علم النفس. بالإضافة إلى عديد من النشاطات الصحفية التي اعتبرت معركة اللغة العبرية واجبا مقدسا استرخصت من أجله كل شيء.

لم يعد معجم ابن يهودا وهذه الحركة كافيين للاستجابة لمتطلبات المستجدات، فدعت الضرورة إلى إيجاد معجم آخر يستدرك ما استجد، فظهر المعجم الحديث لابراهيم بن شوشان، في سبعة أجزاء ما بين 1948 و1952. وظهرت أول طبعة منه سنة 1966، فتناول 71251 مادة مع أصولها السامية ومقابلاتها وشواهداها من كل عهود اللغة العبرية. وجاء فيه صاحبه بعشرين ألفا من الأقوال والأمثال والعبارات، عبرية ومعبرنة، وذيل الكل بذيل مختصر نحوي وصرفي، وبأسماء المكاييل والأوزان والنقود والأعلام المشاهير.

لم تقنع كل هذه الأعمال المعجمية علماء اللغة اليهود المعاصرين، فظهر مقال في مجلة Ariel، وهي مجلة خاصة بالأدب والفنون، تصدر بإسرائيل (العدد 13 سنة 1966)، يدعو إلى وضع معجم تاريخي للغة العبرية، وهو مقال فصل فيه كاتبه *בן חיים*، الدواعي التي دعت به إلى التفكير في هذا المشروع، حيث بين أن فترة أربعين سنة، وهي الفترة الفاصلة بين إعداد معجم ابن يهودا وسنة 1966، تدعو إلى إنجاز مشروع المعجم التاريخي وبيان المنهج الذي يجب أن يبنى عليه هذا المشروع. وظهر أول إنجاز من هذا المشروع سنة 1969، وقد اعتمد الحاسوب (النظام) كتابة وإنجازا وتحقيقا. ويستحق هذا العمل حديثا خاصا لتبيان طريقة الانتقاء والمنهج واختيار المصدر⁽⁴²⁾.

(42) המלון ההיסטורי ללשון העברית של האקדמיה ללשון העברית.

המפעל ודרכי עשייתו . ירושלים תשכ"ט
(المعجم التاريخي للغة العبرية، أكاديمية اللغة العبرية، العمل وطريقة إنجازها) القدس 1969.

وبهذه المناسبة نشير إلى أن هناك مشروعا آخر، تشرف عليه G. Bensimon-Choukroun وهي باحثة من السربون الخامسة، يهدف إعداد معجم لغات اليهود بشمال افريقيا، وهو جزء، كما أشارت إلى ذلك في مراسلة لي خاصة، مؤرخة ب 25 دجنبر 1986، من مشروع كبير هو معجم لغات يهود العالم.

إنها حركة معجمية نشيطة، فهل وضعت حدا للمشاكل اللغوية العبرية ؟

إن الصراع حول اللغة العبرية كان وما يزال، وهو صراع يتردد بين أقصى اليمين وأقصى اليسار، إذ هناك من يرفض استعمال اللغة العبرية لغة حديث، لأنها في نظره لغة إلهية، ولا يجب أن تستعمل إلا في ما هو إلهي. وهناك من يرفض هذه اللغة كما هي الآن، لأنها فتحت ذراعيها لكل دخيل وأجنبي،

ويريد أن تكون صافية توراثية لا شية فيها. وهناك من يرفضها ويريد بها لغة اليديش بديلا. وهناك من يريد أن تكون كما هي عليه الآن، فهذا دليل على عودة الحيوية إليها وعصرنتها. ومقدمات المعاجم المتأخرة تنبئ عن ذلك، خصوصا مقدمات معاجم l'argot، أو معاجم ما أسماه اللغويون اليهود - «أبناء الزنا» - في اللغة.

إنه صراع ضروري في مجتمع تعلمت فيه الأمهات اللغة من أفواه أطفالها، مجتمع يغلق باب بيوته على عشرات اللغات، تبعا لأصول القادمين والمهاجرين، ويسير في الشارع ظاهريا، بلغة واحدة تضع قبعة الأوربي على رأسها وتتدثر بعباءة يعقوب. إنه المجتمع الذي أطلق عليه بعض علماء الاجتماع، المجتمع «الكوكتيل»، هذا «الكوكتيل» الذي ظهر حتى في لغة علماء اللسان والبحث والعرفان.

الاصطلاح مصادره ومشاكله وطرق توليده

د. يحيى عبد الرؤوف جبر
أستاذ علم اللغة المشارك
بجامعة النجاح الوطنية
عمان/الأردن

توطئة :

لم يتناول الباحثون موضوعا في العصر الحديث بالدرس والكتابة أكثر مما تناولوا به قضية الاصطلاحات والتعريب، ذلك بما هما أزمة متجددة، وعلة ملازمة، فكم عقدت ندوات وألقيت محاضرات، وكم شكلت مجالس ولجان، واتخذت قرارات وتوصيات، ولكن دون أن يتحقق تقدم يذكر، فإذا هي كما قال البصير :

فانصرفوا والعياء باق ولم يزل داؤك العياء

وفي أواسط القرن الماضي، لا نعرف متى بالتحديد، بذل المرحوم رفاعه الطهطاوي (ت 1873) وتلاميذه في مدرسة الألسن — جهدا متواضعا في تعريب بعض الاصطلاحات. وفي عام 1960 من ميلاد المسيح عليه السلام دعا أحمد فارس الشدياق إلى عمل جماعي لتعريب اصطلاحات العلوم والفنون. كان ذلك في مجلة الجوائب⁽¹⁾ التي كان يتولاها. وتوالت من بعد الدعوات في مشارق الوطن ومغاربه، إلى يومنا الحاضر، وستستمر، جنبا إلى جنب، مع الجهود التطبيقية الكثيرة، سواء كان ذلك

على مستوى المؤسسات أم على مستوى الأفراد.

وفي أيامنا هذه تتسم الدعوة والجهود بالانتشار في طول الوطن العربي وعرضه، على نحو يصعب رصده، وتصعب، نتيجة لذلك، الاستفادة منه، وإن كان في كثير من جوانبه كما قال الشاعر :

ما أرانا نقول إلا معارا أو معادا من قولنا مكرورا

ذلك أن الباحثين والكتاب لا يملكون من الأمر إلا يسيرا، إنهم يعربون ويقترحون ويخططون، ولكن أحدا منهم لا يستطيع أن يعلق الجرس ولو كان جسورا، لأن القضية تتسم بالعموم، فهي قضية أمة ومعاصرة بابها دائما مفتوح.

وفي هذا البحث سأحاول حصر ما سبقني إليه الباحثون في المجالات التي شغبت فيها الموضوع، مضيفا إليه رؤية جديدة، آملا أن يكون في هذا كله بلورة لمرحلة يمكن الانطلاق منها إلى مرحلة جديدة، لا سيما أن كثيرا من النقاط باتت موضوعة على حروفها، وهناك إجماع تقريبا على مكن العلة، مما يسهل العلاج ويضع حدا للحيرة.

1 - الاصطلاح

1.1 اصطلاح لا مصطلح :

إنه لغريب حقا أن نجد معظم الباحثين يستخدمون كلمة «مصطلح» بدلا من اصطلاح، مع العلم أن هذه الكلمة لا تصح لغة، إلا إذا اصطلحنا عليها ! ذلك أن أسلافنا لم يستخدموها، ولم ترد في المعجم لهذه الدلالة ولا لغيرها. وإنما استخدم العرب بدلا منها المفردات الآتية :

أ - اصطلاح، وهو مصدر الفعل «اصطلح» وبه يسمى اللفظ المصطلح عليه، على نحو ما يتضح في عنوان كتاب كمال الدين عبد الرزاق الكاشاني (من صوفية ق هـ 8) : اصطلاحات الصوفية⁽²⁾. واصطلاحات الصوفية لابن عربي، الملحق برسائل ابن عربي⁽³⁾.

وجاء في نونية ابن قيم الجوزية (751/د) التي بث فيها إنكاره التأويل المجازي — قوله : فجعلتم للفظ معنى غير معناه لديهم، باصطلاح ثان⁽⁴⁾ والمقصود باصطلاحكم على معنى آخر للفظ. ومن ذلك أيضا، ولعل أول استخدام لهذا اللفظ، بمعناه المقصود، ما ذهب إليه ابن جنّي من أن اللغة توقيف أم اصطلاح⁽⁵⁾. ومنه أيضا كتاب «كشاف اصطلاحات الفنون» للتهانوي⁽⁶⁾ وفي كتاب التعريفات للجرجاني⁽⁷⁾ ما نصه : «فهذه تعريفات جمعتها واصطلاحات أخذتها من كتب القوم..» وفيه أيضا «الاصطلاح عبارة عن اتفاق قوم على تسمية الشيء باسم ما، ينقل عن موضعه الأول»⁽⁸⁾.

وجاء في كتاب الطب الروحاني للرازي⁽⁹⁾ قوله : «فقلت : أخبرني عن العلوم، اضطرابية أم اصطلاحية..» أي مما تواضع الناس عليه، وهذا كله يوضح أن القوم كانوا على «اصطلاح» وليس على «مصطلح».

ب - الكلمة، وقد وردت مجموعة «الكلمات» في عنوان مصنف أبي حاتم الرازي — «كتاب الزينة في الكلمات الإسلامية»⁽¹⁰⁾ أي التي أبرز الإسلام عن مدلولات جديدة لها كالصلاة والفهي ونحو ذلك.

ج - المفردة، على نحو ما يتضح في عنوان مصنف أبي القاسم الوزير الموسوم بـ «كتاب المفردات الطبية» !

د - المفتاح، ومن قبيل ذلك ما صنفه الخوارزمي من مفاتيح العلوم وهي اصطلاحاتها.

هـ - اللفظ، ومن ذلك «معرفة الألفاظ الإسلامية» وهو النوع العشرون من الأنواع التي تضمنها المزهرة للإمام السيوطي⁽¹¹⁾. والمقصود الاصطلاحات التي جدّت بالإسلام، وربما أسماها المرتجل⁽¹²⁾.

وهكذا، فإن كلمة «مصطلح» من الأخطاء الشائعة سماعا، ذلك أنها لا تصح لدلالاتها المستخدمة لها إلا مع حرف الجر على، لأن الفعل «اصطلح» يتعدى بها. وهذا يزيدنا بعدا عن الصواب. فلا بد من الرجوع إلى كلمة «اصطلاح»، وهي من باب التسمية بالمصدر، كاعتراف، بمعنى ما يعترف به. جاء في المعجم الوسيط (صلح) : الاصطلاح مصدر اصطلاح، وهو اتفاق طائفة على شيء مخصوص. ولكل علم اصطلاحاته.

2.1 حد الاصطلاح :

يتبين حد الاصطلاح في تعريفه الذي قدمنا به نقلا عن الجرجاني والمعجم الوسيط، وهو «لغة داخل لغة، واتفاق على التعبير بكلمة محددة واحدة على معنى واحد»⁽¹³⁾. وهو «عنوان عن فكرة أو مفهوم أو مجال...»⁽¹⁴⁾. ويعرفه إبراهيم مذكور بأنه «أداة البحث ولغة التفاهم بين العلماء، وليس ثمة علم بدون قوالب لفظية تؤديه»⁽¹⁵⁾، أو «جوهر ما يمكن

تسميته بالناحية الفنية في التعريب»⁽¹⁶⁾ ويوضحه جميل الملائكة بتعريف أدق فيقول «هو اللفظ الذي يضعه فرد أو هيئة لدلالة علمية أو حضارية معينة، بشرط أن يكون قد تواضع عليه المشتغلون بذلك العلم، أو المعنيون بذلك الجانب من الحضارة»⁽¹⁷⁾.

والاصطلاح أيضا هو الوضع، قال التاج في شرح منهاج البضاوي : الوضع عبارة عن تخصيص الشيء بالشيء، بحيث إذا أطلق الأول فهم منه الثاني...»⁽¹⁸⁾ يعني تخصيص اللفظ بدلالة ما محددة، إذا قيل اللفظ فهمت تلك الدلالة بعينها، وبالتحديد.

وبإيجاز نقول : إن الاصطلاح هو «لفظ تتعارف عليه فئة بعينها لمعنى بعينه». ونؤيد جميل الملائكة في الشرط الوظيفي الذي أضافه لتعريف الاصطلاح، ذلك أن المسألة ليست عبثا، بل هي موجهة لغاية تتمثل في خدمة العلم والإنسان. وأن الاصطلاح قد يشيع ويأتي عليه زمان، فيصبح في عامة الألفاظ، ويفقد صبغته، كألفاظ الصلاة والصوم والحج وغيرها من الألفاظ الإسلامية التي أصبحت لا تعرف إلا لدلالاتها المعهودة. ومن هنا كان الاصطلاح أشبه بالطريق من قول الشاعر :

عود على عود لأقوام أول يموت بالترك ويمحى بالعمل

إذا دربت عليها الناس ظلت واضحة المعالم بينة، وإن تركوها عفت وماتت، والرموز من الاصطلاحات، ذلك بما تتفق معها في طريقة وقوعها على معنى بعينه، بل إنها أكبر من الاصطلاحات، لأنها أصغر منها حجما، وتساويها في الدلالة، وأن الرمز ليعظم كلما صغر هو، وكبر ما يرمز به إليه⁽¹⁹⁾. وكثير من المجازات اللغوية تدخل في باب الاصطلاح، وعلى العكس من ذلك، فإن كثيرا من الاصطلاحات هي من المجاز الذي فقد الحاجة إلى قرينة، لشيوعه وتداوله.

3.1 علم الاصطلاح :

إن المشكل المتمثل في وضع الاصطلاحات وتوحيدها لا يعترض سبيل العرب دون غيرهم، بل هو قضية ملحة تشغل العلماء في العالم بأسره، ولكنها، على المستوى العربي، أكثر إلحاحا، بل إن خطرها متفاقم ينذر بعواقب وخيمة، ولذلك كله، فقد أدى تواصل البحث في هذا الموضوع إلى وضع ما يسمى بعلم الاصطلاح، حيث غدت هناك قواعد وأسس ومعايير تنظم العملية وتسهلها.

ويعرف هذا العلم بأنه «العلم الذي يبحث في العلاقة بين المفاهيم العلمية والألفاظ اللغوية التي تعبر عنها (وهو أيضا) علم مشترك بين اللسانيات والمنطق وعلم الوجود وعلم المعرفة والتوثيق وحقول التخصص العلمي، وينعته الباحثون السوفيتيون بأنه علم العلوم»⁽²⁰⁾ كما أن له ارتباطا وثيقا بعلم الأونوماستك «أو فلسفة الإنسان في تسمية ما حوله» من حيث أن هذا العلم يبحث في المواجهات التي تتحكم في اختيار اللفظ لمدلوله، لعلاقة بين الإنسان وذلك المدلول.

ومثل ذلك يقال في الاصطلاح وعلاقته بدلالته، هذه العلاقة التي لا يمكن أن تكون واحدة في المجالات العلمية المختلفة، شأنها في ذلك شأن العلاقات المجازية حيث يصعب حصرها، نظرا لتباين المؤثرات فيها واختلافها.

4.1 بين الألفاظ والاصطلاحات :

إن اللفظ أيا كان فهو موضوع أصلا لدلالة بعينها، وهو، عند ابتداء استخدامه لدلالته، يكون اصطلاحا، ثم لا يلبث أن يتحول تدريجيا إلى حقيقة لغوية ترسب في الموروث المعرفي للمجتمع. فكلمة (الصلاة) هي اصطلاح، ذلك قياسا بمعنى متداول كان لها عند الاصطلاح عليها لدلالاتها الإسلامية، وهو الدعاء، أما الآن، فما هي بذلك، لأن معناها المتداول في الجاهلية (الدعاء) قد باد منذ زمان، وتجردت

أوضاع اجتماعية ومستوى حضاري للمجتمع الذي يزدهر فيه، يقول هانز بارون : إن الاتجاهات الاجتماعية والخلقية الجديدة، التي تفاعلت وتطورت ثم نضجت في فرنسا سنة 1400 (من ميلاد عبد الله المسيح) كان لها أثر حاسم في ظهور العلم الحديث⁽²²⁾. ومثل ذلك ما ذهب إليه بول أوسكار ريسلر من أن التغيرات الحضارية المختلفة التي حدثت إبان عصر النهضة كان لها أثر هام في تطور العلم⁽²³⁾.

وقد يطول بنا الاستشهاد بأقوال المفكرين الذين تعرضوا في أبحاثهم إلى علاقة الظاهرة العلمية بالأوضاع الاجتماعية، وإنما لنجد في ازدهار العلوم المختلفة في الحقبة العباسية توكيدا لما تقدم، لا يحتاج إلى برهان، بل لعل تلك الحقبة شهدت نفس الموقف الذي يشهده المجتمع العربي اليوم، نعني تعريب العلوم، ولما كان المجتمع، آنذاك، يصنع الحياة، ويمارس الفعل ورد الفعل، فقد نجح، أيما نجاح، في استيعاب العلوم وتوطينها وتعريبها، فأسهم في بنائها، وعمل على تطويرها والإضافة إليها. أما اليوم، فالموقف هو الموقف، ولكن المجتمع غير المجتمع، لأنه مخلف على قارعة الطريق يلتقط الفتات، ويمارس رد الفعل، بل قد لا نكون مغالين إن قلنا إن رد الفعل لا يمارس أحيانا، حيث تبتلد الحس في بعض أعضاء الجسم، ولم يعد يستجيب للتحديات... وهل تقوى اليد الشلاء على مثل ذلك ؟

والذي نراه هو أن المجتمع يخلو من عامل محرك، ومن قيمة عليا يسمو إليها، فلا المجتمع إسلامي إن قلنا نحن مسلمون، وما هو عربي إن قلنا نحن عرب، والفصام في هوية الشخصية ظاهر لا يحتاج إلى دليل. إن العودة الحقيقية للإسلام هي الخطوة الأولى على طريق تحقيق الذات، والمرحلة التمهيدية لأي تقدم علمي، لأن الإسلام كان هو العامل المحرك. وقد نذكر هنا بما سبق إليه ابن حزم من تحديد العوامل التي تؤثر في حضارة المجتمع، ممثلة في لغته

لدلالاتها المعهودة (الإسلامية)، ولم تعد تعرف إلا لها، ولذلك، فقد خرجت من الاصطلاح والمجاز إلى الحقيقة. ويرجع السبب في الوضع — على وجه العموم — إلى ما لخصه الرازي بقوله : إن الإنسان الواحد وحده لا يستقل بجميع حاجاته، بل لا بد من التعاون، ولا تعاون إلا بالتعارف، ولا تعارف إلا بأسباب، كحركات أو إشارات أو نقوش أو ألفاظ توضع بإزاء المقاصد، وأيسرها وأعمها الألفاظ⁽²¹⁾. وهذه أمور تشترك فيها جميع المعارف والعلوم. والاصطلاح بمفهومه المتداول إنما يوضع لدلالته وضعا، وذلك لتحقيق التعاون الإنساني في إطار اللغة الواحدة، خدمة للعلم والحضارة.

5.1 أزمة الاصطلاح :

إن مشكلة الاصطلاح العلمي العربي لا تنحصر ضمن الحدود التي تبرز عنها معظم الدراسات اللغوية والعلمية لجوانب هذه المشكلة، ذلك أنها بأبعادها التي يتحدثون عنها هي مشكلة ذات طابع فني، بل إنها قد لا تكون مشكلة على الإطلاق، ذلك إذا وضعنا في الاعتبار أن الاصطلاح هو لفظ يصطلح الناس، أو جزء منهم كعلماء الفيزياء مثلا، على تخصيصه لدلالة بعينها، محددة. وهذا يعني، بمنتهى الوضوح والبساطة، أن الاصطلاح قد يوضع ابتداء لغير علاقة بمبدلوه مطلقا، ولعل هذا هو ما يميز بينه وبين المجاز. والعرف الموروث في هذا المجال أنه لا مشاحة في الاصطلاح.

إن المشكلة في حقيقة أمرها أعمق بكثير مما تبدو عليه في جل الدراسات التي عرضت لهذا الموضوع، حتى القرار السياسي، فإنه هو الآخر لا يعتبر عقبة حقيقية في الطريق، لأن جذور الداء تمتد إلى ما هو أبعد من ذلك... إلى المجتمع نفسه، وتتجاوز الحاضر إلى الماضي.

فالعلم ظاهرة اجتماعية، أو قل : هو نتيجة

وعلمه وتراثه حيث قال : «إن اللغة يسقط أكثرها، ويبتل بسقوط دولة أهلها ودخول غيرهم عليهم في مساكنهم، أو بنقلهم من ديارهم واختلاطهم بغيرهم، فإنما يقيد لغة الأمة وعلمومها وأخبارها قوة دولتها ونشاط أهلها وفراغهم... وأما من تلفت دولتهم، وغلب عليهم عدوهم، واشتغلوا بالخوف والحاجة والذل وخدمة أعدائهم، فمضون منهم موت الخاطر، وربما كان ذلك سببا لذهاب لغتهم، ونسيان أنسابهم وأخبارهم، ويود علمومهم، وهذا موجود بالمشاهدة، ومعلوم بالعقل ضرورة»⁽²⁴⁾.

فالعلم لا بد له من مرتكزات يقوم عليها في الأرض التي يراد استنباطه فيها، وهذه المرتكزات لا تكون إلا في الأصول والبنى التأسيسية للمجتمع.

إن التركيز على الاصطلاح في المحاولات والدراسات التي تهدف إلى تذليل عملية تعريب العلوم وتسهيلها — أشبه ما يكون بتركيز الطبيب على البثور التي تظهر في الوجه أو على الجلد، دون أن يتعمق في البحث عن العلة الباطنية أو النفسية التي أدت إلى ظهور تلك البثور... إلا أن يكون كل من لبس النظارة قارئاً.

إن العجز عن حل مشكل الاصطلاح، والاستمرار في الدوران في حلقة مفرغة حول هذا الموضوع — لدليل قاطع على أن أصل المشكلة ليس هو الاصطلاح، وإنما هو في الإنسان نفسه، إلا إذا ثبت لدينا قصور الباحثين.

كثيرة هي الجهود التي بذلت، ووصلت إلى نتيجة واحدة كررها الباحثون، فأصبح لسان حالهم يقول : نحن عاجزون عن تقديم جديد... لا بد من قرار سياسي، ولو صدر القرار السياسي لسهل الأمر بعض الشيء... ولكن المشكل أعمق من ذلك بكثير.

وقد أصاب إبراهيم مدكور كبد الحقيقة عندما قال : «ويوم أن ركد البحث العلمي في الإسلام،

وركدت لغته معه، فأهملت المعامل، ونسيت المصطلحات»⁽²⁵⁾. ونعتقد أنه كان عليه أن يقول أيضاً : ولما ضعفت الروح الإسلامية، ولم تعد تحرك الحياة الاجتماعية، ركد البحث العلمي، كغيره من الأنشطة التي ركدت، وكان ما كان.

وإن تعريب العلوم : هو الأنجح الذي يقود إلى نتائج أفضل، إلى أن تحدث الثورة الاجتماعية الحقيقية، التي سيكون من شأنها إفراز ظاهرة علمية قد تحرز قصب السبق في زمانها. وما هذه بمعجزة، ولكنها مسألة لعامل الزمن فيها دور كبير، ذلك أن العملية ولادة من نوع مختلف، فلا بد من المعاناة والتدرج والمضغ والتمثل والتربية، إلى غير ذلك من المعاني التي ترصد بها عمليات التحول... فلنعرّب العلوم إذن !

وقد يكون في جملة الأسباب التي تحول دون تحقيق الأهداف في هذا المجال. هو «أننا نعاني من انتقاصنا الشديد إلى الطموح لامتلاك العلم والمقدرة على العلم، وامتلكنا شعور بالنقص نحو العلم يصل أحيانا إلى حد العداء له»⁽²⁶⁾. أضف إلى ذلك أن نقل العلوم والتقنية، يتم في معظم الأحيان، دون الأخذ بعين الاعتبار ضرورة توطئها في الأرض العربية، من حيث أن التوطين هو السبيل الوحيد إلى امتلاك القدرة على رسم الطريق إلى البناء العلمي، ودخول العصر من بوابته الرئيسية، وليس من المداخل الخلفية.

فإن تحقق هذا الهدف — توطئ العلم — فإن العربية، ستصبح تلقائياً، وسيلة التفكير والتعبير، ليس في مجال العلوم الإنسانية وحسب، بل في مجال العلوم البحتة والتقنية أيضاً، وبذلك يبدأ البناء، وتصبح الطريق ممهدة أمام التطبيقات التقنية.

ويحضرني في هذا الصدد عبارة للأستاذ شحادة الخوري أوردها في مقابلة بين العربية وبعض اللغات الحية هي قوله «وليست العربية أقل من هذه

اللغات قدرة على أن تكون لغة علمية، وإن كان ثمة عجز في مجال ما، فليس مرده قصورها، بل تقصير الناطقين بها عن العناية بإيجاد المصطلح الملائم، والتصدي لإغنائها بالترجمة والتأليف...» ويضيف عقب ذلك «ولكن الهدف في الحقيقة هو أبعد من ذلك، إذ هو تعريب الحياة برمتها، وبكل وجوهها، والمجتمع بكل أبعاده»⁽²⁷⁾، وهكذا فإن الأولى بأن يكون في قفص الاتهام هم أهل اللغة، وليس اللغة، وهذا ما تناولناه بإسهاب في كثير من المقالات، لا سيما «لغتنا سهلة إلا على الغرباء» و «عندما تقبح الصورة في المرأة»⁽²⁸⁾.

ومن تلك الأسباب أيضا ما يمكن أن نسميه مشكلة الاعتراف العلمي العربي بالاصطلاح، لأن شرط تمامه على المستوى العربي أن يكون واحدا مجمعا عليه. أما صياغة الاصطلاح فإن في اللسان العربي متسعا لها، وقدرة على إيجادها. بل إن التحول الاجتماعي الكبير يمكن أن يبدأ بقرار سياسي يمهّد له... أشبه ما يكون بولادة قيصرية.

ويتفق هذا الرأي مع ما ذهب إليه الدكتور السعيد في معرض حديثه عن تدفق الاصطلاحات، وما يمثله ذلك من خطر داهم قال «إننا لا نفتقر إلى منهج علمي لصنع المصطلح وصياغته، ولا إلى خطة عمل للتوحيد والشروع في النشر، ولكننا نحتاج بالفعل إلى وجوب الاتفاق على ما نعتقده نافعا ومدققا لغاياتنا، مما هو بين أيدينا من مقترحات عديدة، ووجوب الإلزام الصارم به»⁽²⁹⁾ وهذا يعني أنه لا بد من قرار سياسي على الأقل.

وحقيقة الأمر أن الإجماع على أي حل لمشكلة من هذا القبيل يشكل في ذاته مصدرا رئيسيا من مصادر النجاح والتقدم، ذلك أن دلالة كثير من الألفاظ على المعاني ليست ضرورية، وإنما المهم هو أن تتعارف الناس وذوو الاختصاص على تلك الدلالة لذلك اللفظ، وتعتاد استخدامه لها.

ونذكر هنا بما سبق إليه ابن الأزرقي، تلميذ ابن خلدون، من قوله في كتابه «بدائع المسالك» من أن اختلاف الاصطلاحات فيه (في العلم) كما لكل إمام مما اختص به، شأن الصنائع كلها، وكما بين المتقدمين والمتأخرين في علم الأصول والفقه والعربية — يدل على أن ذلك ليس من العلم، وإلا لكان واحدا عند الجميع، فالعلم واحد، وتلك الاصطلاحات صناعات»⁽³⁰⁾. وهذا يعني، أن الاصطلاحات بما هي صناعات فإنها قد تختلف، ولكن اختلافها يؤدي إلى تضارب المفاهيم، واختلاف الفكر، وهذا بالتالي، يقود إلى اختلاف العمل، ذلك أن «أول العمل آخر الفكر، وأول الفكر آخر العمل» في ما ذهب إليه ابن خلدون⁽³¹⁾.

6.1 شروط الاصطلاح ومواصفاته :

الاصطلاح، بإيجاز، هو لفظ بعينه يرمز به لمعنى بعينه، ومبنى الكلمة المشتق من الأصل اللغوي صلح يكسب الكلمة معنى آخر إضافيا هو إجماع أهل الشأن واتفاقهم عليه، أي على صرف اللفظ المنعوت للمعنى المحدد. وهذا هو الشرط الأول بجميع أبعاده : اللفظ، والمعنى، وأهل الشأن. وقد عبر عن ذلك الطاهر يحيى بقوله «أن يكون واحدا في كل البلاد العربية»⁽³²⁾. وذلك أن قيمة لغة العلم في أن يلتقي عندها العلماء، وهي ولا شك اصطلاح⁽³³⁾.

وكما هو معروف، فإن لغة العلم تختلف عن لغة الأدب حيث المعاني المجنحة، والمفاهيم المطاطية، بينما لغة العلم هي معادلات منطقية، وقوانين حسابية إلى حد بعيد. ولما كانت الاصطلاحات المشكلة هي تلك التي تندفق على الساحة العلمية العربية، من الشرق والغرب، فإن بؤرة الأشكال إنما تتركز في تعريبها وقد تناول هذا الموضوع بالدرس والنظر مؤسسات عدة، وأفراد كثيرين⁽³⁴⁾.

ونورد فيما يلي عددا من أهم القواعد التي

ينبغي لواضع الاصطلاح أن ينتهجها أثناء عمله، ننقلها بتصرف عن كتابات الترجمة قضايا ومشكلات⁽³⁵⁾ وهي :

1 - ترجمة الاصطلاح المفرد بمفرد مثله، فإن ذلك يساعد في التصريف والاشتقاق.

2 - ترجمة الاصطلاح الأجنبي الواحد في مختلف العلوم بترجمة عربية واحدة.

3 - تجنب الإعراب في غير ضرورة.

4 - التوسع في الاشتقاق بما لا يضر بكيان اللغة.

5 - قصر التعريب على مقتضيات الضرورة.

ونقول تعقيباً على القاعدة الثالثة، أن ثمة مشاكل كثيرة تعترض الطلبة في دراستهم العلوم المختلفة، حيث كثيراً ما يجدون الرمز الواحد - «م» مثلاً - مستخدماً في الرياضيات لدلالة ما، وفي الأحياء أو الكيمياء لدلالة أخرى وهكذا. وقد عرضنا هذا الموضوع بشيء من تفصيل، وقدمنا بعض الاقتراحات لتسهيل استخدام الرمز على وجه الخصوص في بحثنا «ملاحظات حول استخدام الرمز في كتب العلوم»⁽³⁶⁾.

هذا من ناحية الاصطلاح نفسه، فماذا بخصوص المصطلح الذي يقوم «بإنتاج» الاصطلاح ؟ أذكر مرة أنني ضللت طريقي إلى قرية في شمال عسير، فسرت في خط مستقيم في الجهة التي أريد، فالتقيت بأعرابي من بني شهر، فاسترشدته، فأشار إلى بقع في جبل كان يعترض الطريق وقال : ترى ذيك الصخاليف... إذا وصلتها فرّعت، وأشرفت على «ربوع قريش». والمعنى إذا وصلت إلى تلك المناطق الجرداء من الجبل، التي يغير لونها سائره، فإنك تكون قد بلغت أعلى الجبل وأطللت على البلدة... فكلمة صخاليف، ولعل أصلها بالسين، لأنهم يلقبون السين صادا مع الحاء هناك - لم أسمع

بها من قبل، لكنني فهمتها مع الإشارة. وسألت الناس هناك عنها، فلم يعرفها أحد، ونقبت في المعاجم فلم أجدها... فلا شك في أن الرجل وضعها لتوه، وهي تعاقب كلمة الزحالف الواردة في فائية أوس بن حجر لفظاً ومعنى. ولعل ذلك الرجل - فراج بن عبد الرحمن آل سامرة - كان مؤهلاً للوضع. فهل من مؤهلات ينبغي توفرها في واضع الاصطلاح ؟ تماماً كما هي الحال في المجتهد في الدين ؟ قلنا إنه لا مشاحة في الاصطلاح، ولا علاقة بينه وبين معناه إلا ما تتفق عليه الناس. فالعملية إذا من السهولة بمكان. إنها أيسر من الاجتهاد... ومن الوضع تقريباً... لكن... لما كان المشتغلون في هذا الموضوع - وضع الاصطلاح وتعريبه - كثيرين، ومتشربين في بقاع مترامية متباعدة، فقد أدى ذلك إلى خلق أوضاع معقدة، وجعل من السهل عسيراً. ولذلك، ولكي يرضى الجميع، وتنجح العملية، فلا بد للواضع أو المعرب من شروط هي⁽³⁷⁾ :

1 - أن يكون على معرفة جيدة باللغة التي ينقل منها.

2 - أن يكون على معرفة جيدة بالعربية وأساليبها.

3 - أن يكون على علم واسع ودراية عريضة في المجال الذي يعمل فيه.

ومن هنا، فإننا نرى أن تكوين اللجان المشتركة من اللغويين والعلميين ضروري عند الشروع في أي عمل من هذا النوع، ذلك أن قليلاً من العلميين يجيدون اللغة، وقل مثل ذلك في شأن اللغويين وإجادة العلوم. وإن كان عيب العلميين كبيراً، لأن التخصص في العلم لا يعني التقصير في اللغة ولا يعفي من دراستها. وهذا موضوع سبق أن أفضنا فيه في مقالتنا «التخصص أصل في المشكلة»⁽³⁸⁾.

7.1 مصادر الاصطلاح :

إن الموارد التي يستقى منها اللسان العربي

كثيرة وغزيرة لا تنضب، بل إنها من الكثرة والثراء بحيث لا تتوفر للغة من لغات العالم غير العربية. فأين لغة فيها للعسل والسيف والأسد من الأسماء ما لها في العربية، وللكلب فيها سبعون اسماً أو صفة (قصة أبي العلاء في مجلس الشريف الرضي). وقد أحصينا في كتابنا الألفاظ الجغرافية في التراث العربي حتى نهاية القرن الهجري الثالث نحواً من عشرين كلمة للسراب وأربعين للغبار والهباء وعشرات للسحاب ومثلها للمطر وغير ذلك كثير قد يطول بنا الوقت إن نحن استطردنا فيه.

إن دوحة العربية، التي وسعت كتاب الله، ما هي بعاجزة كما قال حافظ إبراهيم عن أن تعي أسماء الآلات ومخترعات لولا أن أهلها يكبلونها بقيود كثيرة، ويرمون بها هو ذنبهم. إن هذه الدوحة اليوم لتشهد خريفاً محزناً يتمثل في سقوط كثير من أوراقها التي أفقدها القهر الحضاري والاسترخاء كثيراً من مضامينها.

ويمكن إجمال أبرز المصادر والوسائل التي من شأنها أن تزود الباحثين في العلوم الحديثة ببعض الاصطلاحات في ما يأتي :

1 - إحياء الاصطلاحات القديمة، وهذا يتطلب مثابة المهتمين على تجريد المظان، على نحو ما فعلت في ألفاظ الجغرافية الطبيعية حيث جردتها في معجم مطبوع.

2 - نقل بعض المفردات والاصطلاحات القديمة، لأدنى علاقة، ومهما كانت طبيعة هذه العلاقة — إلى معان اصطلاحية حديثة... .

3 - التعريب من اللغات التي يسمونها «حية» باتباع أساليب العرب التي سبق إليها المتقدمون في هذا المجال كابن دريد وأبي منصور الجواليقي والخفاجي.

4 - التوليد... وهو أنواع شتى، وله طرق مختلفة، وكل ذلك إلى التواضع والقياس...

وبعضه إنما يكون ارتجالاً.

وجدير بالذكر أن التوليد في علم اللغة يقتصر على ما أطلقوا عليه اسم المولد من الألفاظ وهو ما استخرجه العرب قياساً أو تعريفاً (أو سماعاً لم يظفر به السابقون) ممن كانت حياتهم بعد نهاية عصر الاحتجاج، أي أواسط القرن الهجري الثاني لسكان المدن، وأواخره بالنسبة للباديين والرحل، بالرغم من الاختلاف بين أهل اللغة في هذين الحدين..

8.1 طرق التوليد :

ونعني بها الوسائل التي تسعفنا في تخصيص ألفاظ لدلالات بعينها على غير جهة الحقيقة، ولا نقصر ذلك على ما أسماه علماء اللغة مولداً، وهو «ما أحدثه المولدون الذين لا يحتج بألفاظهم... وفي مختصر العين للزبيدي : المولد من الكلام المحدث»⁽³⁹⁾ ولكن دائرته تتسع لتشمل كل أنواع المفردات التي ننجح في الإجماع على تخصيصها للدلالات العلمية المستجدة. فالتوليد إذن هو التوصل إلى هذه المفردات وإيجادها. وثمة حقيقة لغوية تثير الإمكانات المتاحة بخلق هذه المفردات، تلك هي أن كل تغير في اللفظ يؤدي إلى تغير في المعنى، سواء كان التغير اللفظي بزيادة أو بنقصان، سواء كان ذلك في أحرف اللفظ أم في حركاته. وتنعكس هذه التغيرات كلها في جملة المباني التي يمكن استخلاصها من اللغة العربية، سواء كان ذلك في مجال الأسماء أم في مجال الأفعال وصيغها.

وقد جرت العادة على اعتماد المصدر أو الماضي المجرد أصليين للتفريغ والبناء، بالرغم من اختلاف البصريين والكوفيين في ذلك، وربما رأينا أن يعتمد الأصل اللغوي (المادة أو الجذر) بدلاً من ذينك. ونضيف أنه ما دام الاصطلاح رمزا نتواضع عليه لدلالة بعينها محددة، وأن هذا الرمز قد يصغر بحيث يكون حرفاً واحداً أو نحو ذلك⁽⁴⁰⁾، فلماذا لا نفكر في توظيف النظرية اللغوية القائلة بشائبة الأصول، في

مجال استخراج مزيد من الاصطلاحات، لا سيما أن الأصل في الدلالة إنما يكون للحرفين الأول والثاني من كل أصل.

بعبارة أخرى : أرى أن في تفجير الأصول اللغوية عن طاقاتها مجالا رحبا لتوليد مزيد من الاصطلاحات، وفي هذا ما يغني عن مد اليد للغات الأجنبية ويشكل رافدا للعربية. يضاهي اللاتينية واليونانية في إمدادهما اللغات الحية الأوربية بمزيد من الاصطلاحات.

ولتحقيق ذلك، نرى أنه لا بد من تحديد دلالات الأصوات (الحروف) المفردة ومراتبها (خاناتها) في الأصل اللغوي، تماما كما هي الحال في الأرقام، حيث تختلف قيمة الرقم (3) مثلا في خانات الأحاد والعشرات والمئات... الخ. وهذا ما يمكن أن نعبر عنه ب (ريضة)⁽⁴¹⁾ اللغة خصيصا لوضع الاصطلاحات على نحو ما أوضحناه في كتابنا «نحو دراسات وأبعاد لغوية جديدة» وتحديدًا في بحثنا : «أركان الحضارة البشرية» و «الدماغ مفتاح...»⁽⁴²⁾.

إن عملية توليد الاصطلاحات واستخدامها على طريق الإسهام في الحركة العلمية هي عملية اختصار للزمن، وهذا يعني أن علينا أن نجتاز مراحل عديدة في وقت قصير، ولعل أهمها تمثل الاصطلاح وتألفه. وقد يتضح مقدار الزمن المختصر بتعقب تاريخ إحدى الكلمات منذ كانت تستخدم ابتداء لدلالاتها الأصلية، وإلى أن أصبحت تستخدم للدلالة، أو دلالات بعيدة منها بعدا شاسعا. فالمصدر «نوء»، على سبيل المثال، كان في أدب الجاهلية لدلالة تقع على معنى العجز عن النهوض السنوي بالحمل... ولنفس المعنى ورد فعله في القرآن الكريم (ما إن مفاتيحه لتنوء بالعُصْبَةِ أُولَى الْقُوَّةِ)⁽⁴³⁾... ولكننا نرى إلى جانب ذلك، وفي زمن النبي ﷺ أن دلالة جديدة بدأت تتولد، تنصرف لمعنى زمن مصاحب لسقوط إحدى منازل القمر التي هي نجوم الأخذ...، وقد تبلورت

هذه الدلالة في معنى اصطلاحى نجده على سبيل المثال في عنوان كتابي ابن قتيبة وابن الأثير «الأنواء».

واليوم نجد من «النوء» صيغا لفظية دارجة تستخدم في بعض البلاد العربية لمعان متباينة، لكنها من السهل أن نتوصل إلى العلاقة التي تجمع بينها... وتباين. فالنو في شمال إفريقيا الحر، والنوة في جنوب الحجاز السحابة المطيرة، والنو في السواحل المصرية الفلسطينية هو ما يمكن أن نطلق عليه اسم «المنخفض الجوي».

فهذه المفردات لدلالاتها هي اصطلاحات دارجة تولدت من أصل لغوي كان لدلالة مختلفة، وهذه الصرفة الاصطلاحية إنما تمت عبر نحو من عشرة قرون... وهذا ما قصدناه باختصار الزمن... فتلك تحولات حدثت على نحو طبيعي، كولادة طبيعية... أما ما نعني، فولادة قيصرية...

إن وسائل التوليد لا يمكن أن تخضع لحصر، ما دامت نيات المصطلحيين حسنة وصادقة، وما دامت اصطلاحاتهم تؤخذ من قبل أقوامهم بقبول حسن. ويمكن إجمال أقرب الوسائل في ما يأتي :

1.8.1 الوضع لعلاقة ولغير علاقة⁽⁴⁴⁾

قال الإمام السيوطي : إن وضع اللفظ لمعنى ثم نقل إلى غيره لا لعلاقة، فهو المرتجل، أو لعلاقة، فإن اشتهر في الثاني، كالصلاة، سمي بالنسبة إلى الأول منقولاً عنه، وإلى الثاني منقولاً إليه. وإن لم يشتهر في الثاني، كالأسد، فهو حقيقة بالنسبة إلى الأول، مجاز بالنسبة إلى الثاني.

وتفسير ما تقدم أن المرتجل هو نقل اللفظ إلى معنى غير معناه دون أن تكون بين المعنيين علاقة مطلقاً، كأن تنقل كلمة موز من دلالتها على الفاكهة المعروفة إلى دلالة جديدة تقع على معنى الورد.

فإذا كانت هناك علاقة بين المنقول عنه، والمنقول إليه، فإما أن تتغلب الدلالة الجديدة

على الدلالة القديمة، ككلمة الصلاة حيث كان معناها في الجاهلية الدعاء، فنقلت في الإسلام إلى معناها الأوسع الذي نعرفه اليوم، وتغلبت الدلالة الإسلامية على الدلالة الأخرى، واشتهرت الكلمة لها، وبذلك تكون الدلالة الجاهلية هي المنقول عنه، والدلالة الإسلامية هي المنقول إليه.

وإما أن تضل دلالة الكلمة — مع وجود العلاقة — على معناها الأول أشهر من دلالتها على معناها الثاني، كدلالة أسد على الحيوان، ودلالتها على مشبه به كقولك فلان أسد على جهة التشبيه البليغ، فإن الكلمة أسد «حقيقة» في استخدامها الأول، بمعنى الحيوان المعروف، و«مجاز» في الاستخدام الثاني بمعنى الشبيه بالأسد.

وباب الوضع والارتجال والمجاز أوسع ما يمكن أن نلج منه إلى توليد الاصطلاحات. ومن أمثلة المرتجل بعض أسماء البلدان، ويقف المطالع في بلدان ياقوت على عدد لا بأس به من أسمائها التي صرح بأنها مرتجلة، ومن المولد، على سبيل المثال إطلاق الأطباء كلمة «بحران» على «التغير الذي يحدث للعليل دفعة في الأمراض الحادة»⁽⁴⁵⁾ أما المجاز فأمثلته أكثر من أن تحصر، وقد نورد هنا مذهب أحد المعنيين بهذا المجال حيث قوله: «أما مجال توسيع معنى اللفظ العربي بالخروج من حقيقته إلى المجاز، فكان وما زال من أوسع الأبواب في إغناء اللغة العربية»⁽⁴⁶⁾. قلت: ولمن أراد أن يطلع على عجب في هذا المجال فليعد إلى باب المجاز من كتاب المزهري في علوم اللغة.

2.8.1 التفريع

ونعني به الاشتقاق بمفاهيمه المختلفة عند كل من الصرفيين وقدماء اللغويين، كما نعني به استخراج صيغ الأفعال وصياغة الألفاظ في المباني اللغوية. وهذا يتضمن الاشتقاق العام أو الصغير والكبير، والمباني المسموعة والمقيسة، ولذلك رأينا أن نسماه

التفريع، على اعتبار أن كل تغير في صورة اللفظ أو حركاته يجعل منه فرعاً جديداً ينشعب من أصله، ويمكن صرفه لدلالة جديدة.

جاء في شرح التسهيل ما نصه: الاشتقاق أخذ صيغة من أخرى على اتفاقهما معنى ومادة أصلية، وهيئة تركيب لها، ليدل بالثانية على معنى الأصل، بزيادة مفيدة، لأجلها اختلفاً حروفاً أو هيئة، كضارب من ضرب وحذر من حذر⁽⁴⁷⁾.

ولسنا هنا بصدد التعريف بأصول الاشتقاق ولا بمناهجه وشروطه، وإنما نعرف بوسيلة ممتازة لتوليد الألفاظ التي يمكن صرفها لمعان ودلالات جديدة، اصطلاحية كانت أم غير ذلك. وجدير بالذكر هنا أن الاشتقاق يتسع حده ليشتمل الأفعال التي يمكن أن تصاغ من الجامد، ثم ليشتمل ما يشتق منها من أسماء، كالفعل تحجر من الحجر، والتحجر أو التحجير ونحوهما من المشتقات، وهذا من القياس نافع قد أجازته مجمع اللغة العربية بالقاهرة⁽⁴⁸⁾.

ومن أمثلة الاشتقاق الأكبر، على سبيل المثال، الجمع بين اللفظين المتعاقبين اللذين يقعان على معنيين متعاقبين كأز وهز، ونعق ونق، مع الأخذ بعين الاعتبار ما يعكسه التباين اللفظي الطفيف من تباين معنوي طفيف. وهذا يعني، أننا، نستطيع أن نتوسع في ذلك، ونقيس عليه، بحيث إذا اعوزتنا مفردة لمعنى، وضعناها قياساً على لفظة يمكن أن تقع عليها في المعجم، تنصرف لمعنى قريب من المعنى الذي يعوزنا له اللفظ.

مثال: كلمة مكثف بمعنى Condenser.. هناك جهاز أو قطعة من جهاز تقوم بعمل يشبه عمل المكثف، أو يشبهه في شكله أو في بعض أمره مما هو بارز... فإنني أقترح أن نضع لهذا الجهاز أو هذه القطعة اصطلاحاً يصاقب كلمة «المكثف» مثل «المكثف» أو «المكثف» أو «المكثف».

وربما لجأنا إلى وسيلة أخرى تتمثل في تسمية الشيء بصفته، فإن كان شكله شبيهاً بالمكثف على سبيل المثال، فلماذا لا نسميه بالمشبك أو المتداخل، أو عش الحمامة ! ؟ ! إن الأمر في غاية البساطة... المهم أن يصدر المصطلحون عن حس واحد، وعزيمة صادقة.

وقد أشار ابن فارس⁽⁴⁹⁾ إلى ظاهرة الإبدال هذه على أنها من سنن العرب، وذلك حيث قوله : «ومن سنن العرب إبدال الحروف وإقامة بعضها مقام بعض، ويقولون مدحه ومدعه، وفرس رقل ورقن، وهو كثير مشهور قد ألف فيه العلماء». قلت : الأولى في مثل هذه الحال، أن يصرف اللفظان لمعنيين متقاربين جداً، كتقارب الحاء والهاء، واللام والنون. ويسوغ ذلك أن بعض المعاني هي في الحقيقة ظلال متدرجة لمعنى واحد... انظر مثلاً في معنى : أبله، أحق، مجنون، مائق... الخ.

3.8.1 النحت

وهو المداخلة بين لفظين أو أكثر على نحو معين، ليتولد منها لفظ جديد، فيه من أحرفها جميعاً، ويحمل معناها كاملاً. وهو من سنن العرب القديمة في توليد المفردات. جاء في المزهري⁽⁵⁰⁾ نقلاً عن ابن فارس في معجم مقاييس اللغة⁽⁵¹⁾ أن «العرب تنحت من كلمتين كلمة واحدة، وهو جنس من الاختصار». وقد صنف في هذا الموضوع نفر من السلف منهم أبو علي الظهير الفارسي العماني، صاحب كتاب «تنبيه البارعين على المنحوت من كلام العرب» وقد ذكره ياقوت في ترجمته.

ومن أمثلة المنحوت عبشمي من عبد شمس، ودرعمي من دار العلوم وبسمل إذا قال بسم الله الرحمن الرحيم، ونحوه كثير. ولكن يلاحظ أن النحت مقبول في العبارات والأسماء الشائعة... فإذا أتيح لعبارة علمية أن تشيع، فإن اختزلها في كلمة منحوتة يصبح أمراً منطقياً. وقد نضرب لذلك مثلاً

— وهو مؤسف جداً — أن بعض وكالات الأنباء العربية، تتخذ لنفسها أسماء منحوتة على الطريقة الانجليزية، مثل كونا... سانا.

وهذه وإن كانت من باب الاختصارات إلا أنها تدخل في النحت لا سيما أنها تكتب كلمة واحدة. وأول ما يسوغ نحت العبارة هو كثرة استخدامها ودورها على الألسن.. لأن في ذلك ما يمهّد لإسقاط بعض الحروف التي لا يعول عليها في اللفظ كأحرف العلة وما يشبهها كالهزمة والهاء ونحو ذلك. وقد نُمثل لذلك بالعبارة الشائعة في الدعاء «السوء على الأعداء» حيث نجدها في لهجة جنوب فلسطين «السَّوْعِلْعَد» بينما تأكلت في لهجة وسط فلسطين لتصبح «السِّلْعَد».

إن استخدام النحت في مجال توليد الاصطلاح أمر ميسور.. المهم أن لا يشيع الاصطلاح الدخيل مع مسماه قبل أن يُعَلَّم عليه باصطلاح عربي، وهذا يقتضي أن يكون هناك صمام للأمن الثقافي من نوع ما. وقد نقف عند هذه النقطة في ما بعد.

4.8.1 الكنى والألقاب

كثير من أعلام المسلمين يُعرفون بألقابهم وكناهم... اشتهروا بذلك في زمانهم... فهل يمكن أن يطبق هذا «الممكن» على المعاني التي لم تجد لها الاصطلاحات المناسبة؟ وهنا أورد الأمثلة التالية :

أ - في منطقة أبها، جنوب المملكة العربية السعودية، وقبل نحو من ثلاثين عاماً كانوا يستخدمون في الكشافات الليلية نضائد Rio-vac ولكن القوم لم يرقهم هذا الاسم، فاحتالوا لتسميتها باسم عربي، فأروا على جانب النضيدة ما يشبه ماسورة المدفع، فلم يجدوا حرجاً في تسمية تلك البطارية بـ «أبو مدفع» وشاع الاسم.

ب - في معظم بلدان الخليج والجزيرة العربية، لا يطلقون على اللقائف الانجليزية المعروفة بـ Craven A... هذا الاسم، وإنما يسمونها «أبو بس» نظراً

لوجود رسم قط على العلبة. والإسم شائع إلى يومنا هذا.

ج - في مصر يطلقون على طائر «البشون» كنى عربية محلية قائمة على علاقة المشابهة وغيرها، مثل «أبو قردان» أو «أبو منجل» وقد نضرب لذلك أمثلة كثيرة جدا... ولكن في ما تقدم بيان متاح.

ترى ماذا لو أسمينا ال I.C. باسم «أم أربعة وأربعين» أو «أم أربعين» أو «الأربعينية»، أو ماذا لو لقبناها «بالحاوية»، لكثرة ما تحتوي عليه من معلومات أو علاقات.

وماذا لو أسمينا ال Vedio / ب «جدتي»، لأن عند كل منهما ذخيرة كبيرة من القصص والأخبار المختزنة؟... وماذا وماذا، لو كان هناك إجماع.

5.8.1 قصر الدلالة وتوسيعها

وهذا ما يمكن أن نطلق عليه اسم التخصيص والتعميم. والعام المخصوص هو ما وضع في الأصل عاما ثم خص في الاستعمال ببعض أفراد⁽⁵²⁾ كاللحج إذ هو الأصل بمعنى الزيارة مطلقا، ثم خص بالركن المعروف من أركان الدين، وهو زيارة مخصوصة إلى مكان مخصوص في وقت مخصوص... الخ، والسبت إذ هو الأصل بمعنى الزيارة مطلقا، ثم خص بالركن الأول من الجمعة، الذي هو الأخير من الأسبوع.

ومن توسيع الدلالة أن نلبس اللفظ معنى جديدا، لعلاقة مجازية أو غير ذلك وقد نضرب لذلك مثلا إطلاقهم اسم «المشتاة» لمعنى الجذب والقحط والشدة... والسنة لمعنى شبيه بما تقدم، ذلك من حيث هما ظرفان لتلك الأحوال.

ومن ذلك أيضا كلمة مكتبة، حيث هي في اللغة مكان الكتب والكتابة ولكننا، في عصرنا هذا، نرى كثيرا من المحال التجارية تحمل اسم مكتبة كذا وليس فيها من الكتب والكتابة إلا قليل. وتوضيح ذلك، أن أصحاب المكتبات، توسعا في أساليب

تحصيل المال، وضعوا فيها بضائع خفيفة ولوازم فن وخياطة ونحوها... فإذا باللفظ تتسع دلالاته لتشمل هذه الإضافات.

6.8.1 إقامة الجزء مقام الكل

وينفرع هذا الباب إلى مصراعين رئيسيين هما :

أ - إقامة الصفة مقام الموصوف.

وهذا يعني أن هناك مركبا وصفيا كالقطب الشمالي... فيكثر استخدام هذا المركب، وتتداوله الألسن حتى يغدو مألوفا يمكن أن نحذف الموصوف (القطب) وتقف الصفة (الشمالي) مقام المركب... وقد يتبادى الإلف في الإغراء بالإيجاز إلى أن نستغني عن الصفة بحرف منها هو «ش»، وهو ما نرمز به إلى القطب الشمالي.

ب - إقامة أحد المتضايين مقام المركب.

وهذا يعني أن هناك مركبا إضافيا، ويشترط فيه الذبوع والدروج، وعندئذ نجد أن الناس باتت تقبل إقامة أحد المتضايين مقام المركب، لاسيما إذا أمن اللبس. ومن قبيل إقامة المضاف إليه مقام المركب قولنا في كثير من الأحوال «البلدان» بدلا من معجم البلدان لياقوت الحموي، ومن حذف المضاف قولنا «بلدان» بدلا من المركب الإضافي بلدان لياقوت...

ونعتقد أن بداية ذلك تكونت انطلاقا من كره التكرار، حيث تعمل الضمائر على التقليل من ذلك إلى حد بعيد، ونضيف، إن تقدم المركب في إحدى الصفحات يسوغ الاستغناء عن أحد شقيه في بعض الأحيان، وقل مثل ذلك في ما شاع على كل لسان، كقولنا التلفزيون ونحن نعني إما مبناه، أو محطته أو جهازه.

7.8.1 الترجمة والتعريب

لابد للباحث في مجال الاصطلاحات من

8.8.1 التصغير

وهو نوعان : صرفي قياسي، وصرفي سماعي، ويمكن إذا أردنا التوسع أن نقيس على السماعي لإثراء الاصطلاحات العلمية.

أما الصرفي القياسي، فهو ذلك التصغير المشروط المحصور في ثلاثة أوزان هي فُعِيل وفُعِيل وفُعِيل، وللتصغير بهذه الطريقة معان هامة كثيرة يمكن الرجوع إليها في كتابنا «اتفاق المباني وافتراق المعاني» «باب التصغير»⁽⁵⁷⁾ ويتضح أثر التصغير في إمداد اللغة بالاصطلاحات في النظر في كلمتي «بحر وبحيرة» ونحوهما.

والنوع الثاني، الصرفي السماعي، فهو استخدام تاء التأنيث علامة على التصغير في بضع كلمات وقفنا عليها في بحثنا «الألفاظ الجغرافية في التراث العربي حتى نهاية القرن الهجري الثالث»⁽⁵⁸⁾ منها : جبلة، وتعني الجبال الصغيرة. والفيلة، وتعني الفيل الصغير، وهو مجتمع الشجر، حيث بلغ بالخنساء أنها أضافتها إلى حمامة واحدة جعلتها تغني في فيلتها. ولعل التصغير كان واحدا من أساليب العرب في الجاهلية التي يقربونها بمعنى التأنيث...

ونعتقد أن استخدام التصغير بنوعيه، في سد بعض العجز الذي تعانيه العربية في مجال الاصطلاحات، سيؤدي إلى نجاح لا بأس به في هذا المجال. ومن الطريف أن العرب قديما كانت تنكئ كثيرا على التصغير في تعبيرها، ولا يزال كثير من بدو نجد ومشارك ليبيا يفعلون ذلك... ولكنه نادرا ما يستخدم في البلدان الأخرى، وفي اللغة الفصحى فهو بذلك عضو في طريقه إلى الضمور، ما لم نتداركه.

9.8.1 الاستعانة بالدارج

وهنا، بداية، نود أن نقول : ليس كل الدارج يفتقر إلى الفصاحة... ذلك أن كثيرا من مفردات

الوقوف مليا عند موضوعي الترجمة والتعريب، ذلك لأن حل مشكل الاصطلاحات، كامن في كثير من جوانبه في إنجاز عملية التعريب، بأبعادها المختلفة. كما أن الاصطلاح مرتبط بمفاتيح العلم الحديث وتقنياته، إن لم يكن هو المفتاح الرئيسي للمشكلة، لا سيما إذا أحسن استخدامه على المستوى العربي. وقد نقبس هنا قول الدكتور محيي الدين صابر «إن إنجاز عملية التعريب الكامل والشامل أمر ضروري وشرط وجود لفكرة الاصطلاح، ذلك أن مفهوم الاصطلاح إنما تتولى اللغة العربية شرحه وتقديمه، وبهذا يتعضون في نسيج المعرفة والحياة العربية، فلكي تكون للاصطلاح وظيفة اجتماعية وطنية لا بد له من أن يتم في إطار التعريب»⁽⁵³⁾، ولكن هذا لا يعني أن نتوقف عملية التعريب إذا لم يتيسر من الاصطلاحات ما يناسب بعض المفاهيم والمسميات، إذ لا حرج — والحال هذه — في استخدام بعض الاصطلاحات الأجنبية بأي صورة من الصور، أعني بإلباسها ثوبا عربيا وباستعمالها كما هي — ريثما يتم استبدالها أو تعريبها على نحو مناسب. يقول خوري : «إن استخدام كلمات أجنبية بلفظها لعدم العثور على مقابلات عربية لها، ينبغي ألا يؤخر عملية التعريب»⁽⁵⁴⁾ وربما كان لهذه الفكرة ما يسوغها، وهو «سعة المواد العلمية وسرعة نموها في هذا العصر مما يستلزم أضعاف ما أعدته وتعدده الجامعات والهيئات المختصة من هذه الألفاظ العلمية — لا تستلزم، بالضرورة أن نتوقف عن التعريب إلى أن يتم إكمال الاصطلاحات»⁽⁵⁵⁾.

وإن «لغة العلم في سير مطرد، وثروة متزايدة، والمعاجم العلمية يلاحق بعضها بعضا لتتدارك ما فات، واستكمال ما جد»⁽⁵⁶⁾ لو كان في ذلك ما يحل المشكل حلا جذريا، لأنه ما من لغة توجد فيها كل الألفاظ اللازمة للتعبير عن كل المعاني، ولذلك كان لابد من الاشتراك... ولا بد من العبارات والجميل للتعبير عن بعض المعاني، مفردة كانت أم مركبة.

اللغات على سبيل الاقتراض، وهذا أوضح ما يكون في المفردات التي أدخلها الأتراك والفرس، وغيرهم من الشعوب الإسلامية، في لغاتهم كاصطلاحات علمية لسد العجز الحاصل في لغاتهم في مجال تغطية المعاني العلمية المستجدة، فلجئوا إلى العربية، فإذا بها بالنسبة إليهم معين لا ينضب... أشبه ما يكون باللاتينية بالنسبة للغرب.

ويستثنى من ما تقدم الأسماء الشخصية (الأعلام) والمفردات التي ليست باصطلاحات، وهي أكثر من أن تحصر، لا سيما في اللغات الإسلامية. وهكذا، فإن النوعين اللذين أسلفنا بذكرهما يمكن إجمالهما في :

1 - اصطلاحات قديمة :

وهي التي جرى اقتراضها في عصور متقدمة، سواء من قبل المسلمين غير العرب أم من قبل غيرهم، كالأوروبيين مثلا، مثل حكيم، حكمت خانة، سلطان... الخ في اللغات الإسلامية... حيث يلاحظ، على سبيل المثال، أن كلمة حكيم بمعنى طبيب، عربية أصيلة، ما تزال مستخدمة لدلالاتها في تكلم اللغات، وفي بعض اللهجات العربية، لاسيما في بلاد الشام. ومع ذلك فإننا نصر على المضي في استخدام كلمة «دكتور». إن في ذلك، لعمرى، خلا.

ومثال آخر نسوقه هنا، يعرفنا بهذا النوع من الاصطلاحات، وهو مجمل الألفاظ الفلكية والرياضية، ونحوها، التي دخلت في اللغات الأوروبية من العربية، وأصبحت موضع تصرف فيها، وقد أضرب لذلك مثلا كلمة «واقع» من اسم «النجم الواقع» التي أصبحت Wega أو Vega، في كثير من اللغات الأوروبية، فإذا هي ترد اسما لنجم في مسلسل جراندايزر، وعلماء على نوع من السيارات الأمريكية، وعلى واحد من أخطر الأجهزة الصوتية التي تستخدم في التسجيل... الخ.

اللغة لم يظفر بها روائها الأوائل، بالرغم مما بذلوه من جهد في سبيل ذلك. ولعل في تاريخ رواية اللغة من الثغرات ما يؤيد هذا القول. بل إن في محققات المرحومين عبد السلام هارون وشاكر قوائم تذييل بها، ضمناها كثيرا من المفردات التي وقفا عليها في الشعر... ولم يقفا عليها في المعاجم... وهذا يعني نقص المعجم العربي... ونقصا في الموروث الأدبي... فمن ذا يقول أن الرواة قد جمعوا كل ما قيل؟ أو أن المحققين قد فرغوا من النظر في جميع التراث؟ ويندرج تحت هذه الوسيلة انتقاء مفردات مناسبة من لهجات القبائل والبلدان قديما وحديثا والارتقاء بها إلى مستوى الفصح العام، وإن في التباين المعجمي، على المستوى اللهجي، ما يثري العربية على نحو منقطع النظير إذا ما أحسن استغلاله.

وأورد في ما يأتي بعض الألفاظ، سمعتها من بدو صحارى المشرق والمغرب عما لا نجده في معجم ولا في نص...، ولكن القياس والتبصر في الدلالات اللغوية يقفان على صحة بعض هذه المفردات على الأقل، لا سيما أن نظيرا لها في الفصيحة لا أثر له. في تهامة عسير، وتحديدًا في الجرف يقولون «كرس» ويعنون به صغار الحجارة التي يستخدمونها في تثبيت البواني الكبيرة، يضعونها تحتها لحفظ توازنها وضمان استقرارها... فهي إذا مقعد للحجر الكبير (البانية)... وهل الكرسي إلا مقعد؟

النيس : يستعمل في المكان السابق بمعنى دقاق الصخور البركانية الذي صار إلى الأودية، أخشن من الرمل، وأدق من بذور الفجل، ونحو ذلك.

10.8.1 استعادة المفردات المهاجرة

وهو نوعان بالنظر إلى استخدامهما في اللغات الأخرى، ذلك إنها إما أن تكون قد دخلتها من العربية عن طريق العدوى الحضارية بالمجاورة والتداخل، أو عن طريق الترجمة، وإما أن تكون قد أدخلت في تلك

وكلمة «مخزن» التي أصبحت Magazine بمعنى (مخزن الأنباء) أي الصحيفة...، ولما عرّبها بعض العرب — وللأسف — نسوا أصلها العربي، فقالوا مغازة، وأين هذه من تلك... .

ترى لماذا لا نعيد مثل هذه الألفاظ إلى عربيّتها على أنها اصطلاحات علمية لدلالاتها الجديدة دون أن نوجد في ذلك حرجا ولا نفورا.

2 - اصطلاحات حديثة :

ونعني بها تلك الاصطلاحات التي وضعها المسلمون الفرس والأتراك وغيرهم على طريق نقل العلوم الحديثة إلى لغاتهم، فلما لم يجدوا فيها ما يسعفهم اقترضوها من العربية، وفي ما يلي نورد أمثلة مما نجح الأتراك في إدخاله إلى لغة العلم الحديث من الاصطلاحات العربية، نقتبسها من محاضرة الأستاذ سعيد الكرمي «المعجم العربي والتعريب» في «الموسم الثقافي الأول لمجمع اللغة العربية الأردني» (59) :

الميدروجين	اصطلاح له الأتراك على اسم	مولد الماء
الأوكسجين	اصطلاح له الأتراك على اسم	مولد الحموضة
الأسيد	اصطلاح له الأتراك على اسم	حامض
الأكسيد	اصطلاح له الأتراك على اسم	حمض
الميدروكلوريك أسيد	اصطلاح له الأتراك على اسم	حامض كلور الماء

وغيرها كثير. وقد نذكر هنا بما ذكره حسني سبح⁽⁶⁰⁾ من أن «تتريك تعليم الطب في الحقيقة (كان) شبه استعراب له ومهدا للاستعراب الكامل، إذ كان نحو من 90% من اصطلاحياته ألفاظا عربية».

11.8.1 الإضافات التحويلية

ونعني بها تحديدا ما يسمى باللواحق والسوابق، وربما سبق الفلاسفة العرب إلى استخدام بعض هذه الإضافات ونجحوا في ذلك إلى حد بعيد، حيث نجد مفردات بل اصطلاحات كثيرة صنعوها، وباتت مألوفا لدينا لا نرى فيها ما يستثقل، فأخذوا من لا شيء الفعل تلاشي، والمصدر التلاشي،

واصطلحوا بإضافة الياء، المشددة مع التاء إلى كيف وهو، وما هي، فإذا هي مصادر الكيفية والهوية والماهية. وكثيرا ما نتجرا ونستخدم مفردات مركبة من (لا) وغيرها مثل لا أخلاقية، لا إنسانية ونحو ذلك.

ونعتقد أن هذا الباب واسع، ومن شأنه أن يثري العربية، إلى حد بعيد، في مجال وضع الاصطلاحات المناسبة.

وقد نتوقف قليلا عند السوابق واللواحق في اللغات الحية الأخرى لنقول، أن ترجمة الاصطلاحات التي تتحلّى ببعض الإضافات التحويلية، لا ينبغي أن تتم على نحو آلي، بل لابد من فهم عميق للدلالة (الإضافة) أو (الإضافات) والإسم أو الفعل الذي أضيفت إليه، ذلك لتكون الترجمة دقيقة.

ويندرج تحت هذا البند ما عبر عنه السيوطي⁽⁶¹⁾ بقوله : «ومن سنن العرب الزيادة في حروف الإسم إما للمبالغة وإما للتسوية والتقييح نحو رعى للرأى يرتعش، وزرقم للشديد الزرق» ومثل تاء علامة وفهامه ونحوهما. أما ما كان من ذلك على طريق الاشتقاق، من أحرف الزيادة المعروفة، فليس هذا مدخله.

وأخيرا، قد يكون لنا أن نعارض الدكتور صابر فيما ذهب إليه حين «عبر» عن مشكلات الاصطلاح العربي اعتماده على اللغة العادية في صياغته، وليس على أصول لغات قديمة كما هو الحال بالنسبة للغات الأوروبية التي تستعمل إما اللغة اليونانية أو اللاتينية، فيأخذ المفهوم العلمي بذلك وجهة فكرية وصورة تخصصية...⁽⁶²⁾ ذلك أن العربية أقدم عندنا من تينك اللغتين عندهم، وأوسع وأثري... لو كنا نعلم. وبإجمال، فإن الوسائل التي يمكن التوصل بها إلى الاصطلاح العلمي المناسب كثيرة ووفيرة، وهي

أما ما يُشكك في توفره... فهو الاتفاق وما يتبعه من استخدام والتزام وتعضُّون... وهذه، لعمرى، هي المشكلة بعينها، إنها مشكلة أهل اللغة... وليست مشكلة اللغة.

مما قدمت به، بل لعلها مما يصعب حصره، ذلك لأن الأمر متعلق بالتواضع واصطلاح المعنيين على لفظ ما لفكرة أو مسمى ما...، والفكرة والمسمى متوفران... والألفاظ هي الأخرى ميسورة متوفرة...



الهوامش

- 1 - إبراهيم، ص 150.
- 2 - تحقيق محمد كمال إبراهيم جعفر، ط. الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة 1981.
- 3 - ط. حيدر أباد الدكن 1961.
- 4 - شرح القصيدة النونية لمحمد هراس، ص. 269.
- 5 - ابن جني - الخصائص، ص. 428.
- 6 - ط. 1854.
- 7 - ط. بيروت 1987، ص. 19.
- 8 - ص. 28.
- 9 - المنشور في رسائل فلسفية لأبي بكر الرازي، جمعها ب. كراوس، ط. مصر سنة 1939، 1 : 43.
- 10 - ط. القاهرة 1957.
- 11 - 1 : 394.
- 12 - 1 : 367، 368.
- 13 - صابر (اللسان العربي)، عدد 28، سنة 1987، ص. 16.
- 14 - نفسه 13.
- 15 - مذكور 1.
- 16 - صفوري 53.
- 17 - الملائكة 2.
- 18 - السيوطي 1 : 38.
- 19 - جبر، نحو دراسات وأبعاد لغوية جديدة، ص. 16.
- 20 - القاسمي 127.
- 21 - السيوطي 1 : 38.
- 22 - العمر، ص. 23.
- 23 - نفسه ص 24.
- 24 - ابن حزم - الأحكام في أصول الأحكام 31/1 (عن بحث للدكتور خليفة).
- 25 - لغة العلم المعاصر - بحث قدمه مذكور لمؤتمر التعريب الخامس.
- 26 - عبد السلام - محمد ص. 6.
- 27 - شحادة الخوري، ص. 42.
- 28 - جبر - ص. 199 - 209.
- 29 - السعيد، ص. 147.
- 30 - من كتاب الفكر التربوي عند ابن خلدون، ص. 238.
- 31 - نفس المرجع 166.
- 32 - الطاهر يحيى 271.
- 33 - مذكور 4.
- 34 - راجع على سبيل المثال : مطلوب 59، 60 و صفوري 56 - 58 والكرمي 278 ومواقع مختلفة من كتاب «المرجع في تعريب المصطلحات العلمية» لحسن فهمي.
- 35 - مكتب التربية العربي - الترجمة/2 ص. 36.

- 36 - جبر — نحو دراسات وأبعاد لغوية، ص. 85
- 37 - الكرمني 278.
- 38 - صوت الشعب / 9 / 3 / م. 85.
- 39 - السيوطي 1 : 304.
- 40 - جبر — نحو دراسات، ص. 16.
- 41 - أي جعلها كالرياضيات في دقتها.
- 42 - جبر — نحو دراسات، ص. 134.
- 43 - سورة القصص — الآية 76.
- 44 - السيوطي 1 : 368.
- 45 - نفسه 1 : 309.
- 46 - الملائكة 9.
- 47 - السيوطي 1 : 346.
- 48 - مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة/المجلد السابع، ص. 363.
- 49 - ابن فارس — الصحابي 173.
- 50 - السيوطي 1 : 482.
- 51 - ابن فارس — معجم المقاييس 1 : 328.
- 52 - السيوطي 1 : 427.
- 53 - صابر 12.
- 54 - خوري 44.
- 55 - الملائكة 1.
- 56 - مذكور 2 ومثله مختار 3.
- 57 - ص 144.
- 58 - (مخطوط) ص. 646 — 648.
- 59 - منشورات مجمع اللغة العربية الأردني — سنة 1983. ص 247 — 280.
- 60 - سبغ ص. 6.
- 61 - السيوطي 1 : 321.
- 62 - صابر 16.

ثبت المراجع

- إبراهيم، محمود — كلمته المنشورة في كتاب «الموسم الثقافي الأول» لمجمع اللغة العربية الأردني. منشورات المجمع سنة 1983م.
- اتحاد الجامعات العربية، مجلة الاتحاد...، الأعداد 18 — 21، لمزيد من البحوث في مجال التعريب الجامعي والاصطلاحات العلمية.
- توصيات المؤتمر الثقافي العربي الثامن، القاهرة 20 — 1969/12/30م. مجلة اللسان العربي، المجلد 8 الجزء 1.
- جبر — يحيى عبد الرؤوف، نحو دراسات وأبعاد لغوية جديدة، ط. نابلس سنة 1988م. والمقالات : التخصص أصل في المشكلة (صوت الشعب 85/3/9) وملاحظات حول مؤتمر التعريب الخامس، (صوت الشعب 85/9/25).
- خليفة، عبد الكريم — كلمته في افتتاح مؤتمر التعريب الخامس 1985/9م.
- وسائل تطوير اللغة العربية العلمية. مجلة اللسان العربي، العدد الثاني عشر، المجلد 1، سنة 1975م.
- كلمته في افتتاح الموسم الثقافي الأول، منشورات مجمع اللغة العربية الأردني، عمان 1983.
- خوري، شحادة، اللغة العربية والتقدم التكنولوجي في هذا العصر. مجلة اللسان العربي، العدد 29 سنة 1987م.
- سبيح، حسني، تعريب علوم الطب، بحث قدمه لمؤتمر التعريب الخامس. عمان 1985/9.
- السعيد، محمد مجيد، دور مؤسسات التعليم العالي في توحيد المصطلح وإشاعته، مجلة اللسان العربي، العدد 9 سنة 1987.
- السيوطي، جلال الدين، المزهر في علوم اللغة وأنواعها، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم وزميله، ط. البابي الحلبي وشركاه. الطبعة الأولى. القاهرة د.ت.
- شمس الدين، عبد الأمير، كتاب الفكر التربوي عند ابن خلدون وابن الأزرقي، الطبعة الثانية، دار إقرأ. بيروت 1986.
- صابر، محيي الدين — كلمته في افتتاح مؤتمر التعريب الخامس عمان 1985/9.
- التعريب والمصطلح، مجلة اللسان العربي، عدد 28 سنة 1987م.
- صفوري، محمد حسين، كلمته في تعريب العلوم. مجلة مجمع اللغة العربية.
- عبد السلام، محمد، البعد العلمي للتنمية، المجلة العربية للعلوم. العدد العاشر. 1987/9م.
- العمر، عبد الله. ظاهرة العلم الحديث، دراسة تحليلية وتاريخية، سلسلة عالم المعرفة، الكويت، 1983/9.
- القاسمي، علي، النظرية العامة والنظرية الخاصة في علم المصطلح. مجلة اللسان العربي. العدد 29، سنة 1987م.
- الكرمي، حسن، المعجم العربي والتعريب، الموسم الثقافي الأول، منشورات مجمع اللغة العربية الأردني، عمان 1983.
- مذكور، إبراهيم، لغة العلم المعاصر. بحث مقدم لمؤتمر التعريب الخامس عمان 1985/9م.
- الملائكة، جميل، الصعوبات المفتعلة على درب التعريب، بحث قدم لمؤتمر التعريب الخامس. عمان 1985/9م.
- يحيى، الطاهر أحمد، مصطلحاتنا العلمية، مجلة كلية الدعوة الإسلامية، العدد الخامس. كلية الدعوة. ط. طرابلس الغرب سنة 1988م.



أَلْفَاظُ الْحَضَارَةِ بَيْنَ الْعَامِيِّ وَالْفَصِيحِ

د. أحمد شفيق الخطيب

رئيس دائرة المعاجم/بيروت - مكتبة لبنان

في معالجة موضوع «ألفاظ الحضارة بين الفصيح والعامي» يُفترض أني أُعرِّف ألفاظي باديء ذي بدء.

الحضارة — يقول المعجم الوسيط — هي مظاهرُ الرُّقي العلمي والفني والأدبي والاجتماعي (وأضيف إليها الثقافي) في الحَضَر. ولفظة «الحضر» يُحدِّدها المعجم نفسه بأنها تشملُ المُدُنَ والقُرى والريف.

يعني : الحضارة تشملُ كُلَّ ما حولنا : إن كان فنجانُ قهوةٍ من بَكْرَجٍ عاديٍّ أو كهربائيٍّ، أو كأسُ ماءٍ باردٍ من جَرَّةٍ أو ثَلَاجَةٍ، أو كان تصفِّحُ جريدةٍ صباحاً، أو مطالعةُ كتابٍ في جلسةٍ هادئةٍ مساءً على نورِ قنديلٍ كازٍ أو غازٍ أو كهرباءٍ، أو كان الاستطبابُ بوصفَةِ أعشابٍ أو مضادِّ حيويٍّ، أو كان ثوباً مُطرزاً في الضيعة أو مُقصَّباً في بيوتات باريس، أو كان سفرةً في قافلةٍ أو قطارٍ أو سيارةٍ أو طائرةٍ، أو كان متابعةً مُباراةٍ في كرة القدم على الراديو، أو مراقبةً عودَةِ المكوك الفضائي بقمرٍ استطلاعيٍّ ضخمٍ تائهٍ على التلفزيون، أو... أو إلى ما هنالك — ممَّا كان أو سيكون !

يعني : حضارتنا هي كُلُّ ما حولنا، كُلُّ اختياراتنا، كُلُّ وسائلِ العيشِ. والنقلِ والاتصالاتِ عندنا، كُلُّ مصانعنا و مصنوعاتنا ومختبراتنا، كُلُّ مطابعنا ومطبوعاتنا وإذاعاتنا، كُلُّ ما تقعُ عليه أعيننا أو يَجُولُ في أفكارنا.

ومن هذا المنطلق، فإنَّ كُلَّ لفظٍ هو لفظٌ

حضاريٍّ — يحْمِلُ في طياته قليلاً أو كثيراً من الحضارة تبعاً لخبرة السامع وثقافته وبيئته.

لفظة «خُبز» مثلاً على بساطتها وإن عثت «ما يُصنَعُ من الدقيقِ المعجونِ المُنضَجِ بالنار» لجميع الناس، فإنها تحمِلُ الكثيرَ الكثيرَ في ثناياها لمُختلف فئاتهم وبيئاتهم.

فهذا الدقيقُ قد يكونُ من الشَّيْلَمِ أو الشعيرِ أو الدُّخَنِ أو أنواعِ الدُّرَّةِ المُختلفةِ أو القمحِ، أو أيٍّ منها مع القمحِ، ونارُ إنضاجه قد تكونُ موقداً وقوده القشُّ أو الحطبُ أو البترولُ أو الغازُ أو الكهرباء أو الموجات الصُّغرى (الميكروويف).

وقد يكونُ الخُبزُ صنفاً من عشراتِ أنواعه — من خبزِ الصاجِ الرقيقِ أو البلديِّ السميكِ أو الإفرنجيِّ المُقوَّبِ، وقد يكونُ صنيعٌ في البيتِ أو في مَخْبَزٍ صغيرٍ أو في مَصْنَعٍ ضخمٍ مُجهَّزٍ بالمعدات والآلات فلا تَمَسُّهُ يدُ إنسانٍ !

وقد يكونُ مُعالِجاً بالخمائر أو بدونها، مُعزَّزاً بالفيتامينات أو بجوامد اللَّبن، أو يكونُ من النوع الخاصِّ بالجميَّةِ أو مَرَضِ السُّكريِّ. ولعلَّ اللفظة تُجِيلُ في خاطرِ سامعِ الاضطراباتِ التاريخيةِ القديمة والحديثة التي نجمت بسببِ الخُبزِ أو تُعيدُ إلى ذهنِ آخرٍ مَصِيرَ رَفِيقِ يوسفِ الصِّديقِ في السِّجْنِ والآيةِ الكريمةِ ﴿إِنِّي أَرَانِي أَحْمِلُ فَوْقَ رَأْسِي خُبْزاً﴾.

ومثل هذا يُمكنُ أن يُقالَ في لفظة «قماش» منذ لَيْفِ القَنْبِ حتَّى أليافِ عُصاراتِ الرَّايُونِ، وفي «سِلَاح» مُنْذُ بَلْطَةِ الحَجَرِ المُشدَّبِ حتَّى صواريخِ

عَصْرُ النُّجُوم، وفي «عَجلة» منذ قَطَعَ أَوَّلُ إنسانٍ
جَذَعَ شجرةً ضخمةً فسَيرَ عليه عَربةٌ حتى حَرَّكَتْ
دواليبَ سَلِيلِهِ مَكَانَ الثَّوَرَةِ الصَّنَاعِيَةِ وَأَطْرَتِ
العَرَبَاتِ القَمَرِيَّةَ. ومثله يُقالُ أيضاً في لَفْظَةِ
«انتفاضة»⁽¹⁾ مذ ثارَ أَوَّلُ حُرٍّ على مُستعبدِهِ حتى
انتفاضة الشعب العربي في الأرض المُحتلة على
قَاهِرِهِ، وفي آلاف الألفاظ العريقة الأخرى.

وإنك إذا ما اخترت لَفْظَةً من المُستجدات
التَّقَانِيَّةِ كَلَفْظَةِ «راديو» مثلاً فإن مَفْهُومَهَا الحضاريَّ
قد يَخْتَلِفُ بِالْقَدْرِ نَفْسِهِ. فهي لِبَعْضِ الناسِ جِهَازٌ
يَأْتِيهِمْ بَشَرَاتِ الأَخْبَارِ وما يطلبه المُستمعون — بَيْنَا
يَرِي فِيهَا آخَرُونَ حَلَقَةً بَيْنَ التَّلْفُونِ وَالرَّادَارِ، جِهَازاً
مُعْقِداً تَتَلَقَّى مَقُومَاتُهُ وَمُضَمَّنَاتُهُ وَصِمَامَاتُهُ وَمُرَشَّحَاتُهُ
وَمِكْرُوفُونَاتُهُ التَّمُوجَاتِ الصَّوْتِيَّةِ المُبْتَعَثَةَ مِنْ مَحْطَةٍ
الْبَثِّ مُحَمَّلَةً عَلَى الأمواج الكَهْرِمَغْنِطِيَّةِ عَبْرَ الأثيرِ،
فَتَحْلُلُهَا وَتُرَشِّحُهَا وَتَقُومُهَا وَتُضَخِّمُهَا حَسَبَ
الطَّلَبِ أَنْغَاماً شَجِيَّةً أَوْ كَلَاماً بَيْنَا سَائِغاً لِلسَّامِعِينَ.

وقد تُجِيلُ اللَّفْظَةُ إِيَّاهَا فِي خَاطِرِ السَّامِعِ
جُهودُ العُلَمَاءِ وَالخُبَرَاءِ الَّذِينَ أَدَّتْ إِبدَاعَاتُهُمْ إِلَى هَذَا
الْإِنْجَازِ الرَّائِعِ — مِنْ فَرَادِي وَمَكْسُوِيلِ حَتَّى هِرْتِزِ
وَفِلْمَنْغِ وَمَارْكُونِي، أَوْ تُعِيدُ إِلَى ذِهْنِهِ الخِدْمَاتِ الجُلَى
الَّتِي يُؤَدِّيها الرَّادِيوُ لِنَبِيِّ البَشَرِ فِي البَرِّ وَالْبَحْرِ وَالجَوِّ.
أَلَيْسَ هُمْ يَقُولُونَ: الألفاظُ تُورِّخُ الحضارةَ ؟
ثُمَّ إِنَّ الألفاظَ نَفْسَهَا قد تَتَفَاعَلُ مَعَ التَّعَايِيرِ
فَتَكْسِبُهَا مَعَانِي أَوْ تَعْبُثُهَا مَفَاهِيمَ حَضَارِيَّةً مُخْتَلِفَةً :
فَمَفْهُومُ حَطَمٍ فِي «حَطَمَ الرَّجُلُ السِّيَاحَ»،
غَيْرُهُ فِي «حَطَمَ الْإِنْسَانُ الذَّرَّةَ».

وَتَعْبِيرُ «شُرُوقِ الشَّمْسِ» مَفْهُومٌ فَلَكِي شِعْرِي
جَمَالِي أَلْفَنَاهُ، لَكِنَّ التَّعْبِيرَ «شُرُوقِ الأَرْضِ» مَفْهُومٌ
حَضَارِيٌّ طَارِجٌ لَمْ يَخْتَبِرْهُ بَعْدُ إِلَّا نَزْلَاءُ المَرَكَبَاتِ

الفضائية.

وهكذا قُلْ فِي آلاَفِ التَّعَايِيرِ الَّتِي أُكْسِبَتْهَا
الحضارةُ مَعَانِي وَمَفَاهِيمَ مُحَدَّدَةً، أَوْ إِنَّهَا صَبِغَتْ
فِعْلاً لِتَحْمِلَ مَفَاهِيمَ مُعَيَّنَةً لَمْ تَكُنْ مِنْ قَبْلِ مَأْلُوفَةً
مِثْلَ :

حَرْبٌ بَارِدَةٌ

غِطَاءٌ جَوِّيٌّ

غُرْفَةٌ عَمَلِيَّاتٍ (بِالْمَعْنَى الطَّبِيَّيِ أَوْ الْعَسْكَرِيِّ)

حِسَابٌ جَارٍ

سَلَّةٌ عَمَلَاتٍ... الخ

وغيثي عن القول أنه كلما تقدّم الإنسان في
سَلَمِ الحضارةِ إزدادت الألفاظُ والتعابيرُ والأفكارُ
اللازمةُ لِلتَّفَاعُلِ مَعَهَا وَالْمُرْتَبِطَةُ بِهَا — كَوْنُ اللُّغَةِ
مِرَاةً تَعَكِّسُ أَحْوََالَ النَّاسِ وَأَوْضَاعَهُمْ وَوَأَقَاعَهُمْ
وَاسْتِجَابَتَهُمْ لِمُتَطَلِبَاتِ الحضارةِ الْمُتَجَدِّدَةِ
وَمُسْتَلْزَمَاتِهَا.

اللغة العربية وألفاظ الحضارة

اللغة العربية عُرِفَتْ مُنْذُ دُونَتْ لُغَةً فُذَّةً بَيْنَ
اللُّغَاتِ غِنًى وَفَصَاحَةً وَمَقْدَرَةً عَلَى التَّعْبِيرِ وَوَفَاءً
بِحَاجَاتِ الْقَوْمِ فِي نِطَاقِ بَيْتِهِمِ الطَّبِيعِيَّةِ وَتَعَامُلِهِمْ فِيهَا
بَيْنَهُمْ مَحَلِيًّا وَمَعَ الْبَيِّنَاتِ الأُخْرَى مِنْ حَوْلِهِمْ. وَقَدْ
أَهْلَاهَا ذَلِكَ لَارْتِقَاءٍ قِمَّةِ الْبَيَانِ الْإِنْسَانِي فِي الْقُرْآنِ
الْكَرِيمِ.

وما جَانَبَتْ الْعَرَبِيَّةُ الألفاظَ الحَضَارِيَّةَ
كَمُشْكِلَةٍ، عَلَيَّ مَا نَعْلَمُ، إِلَّا فِي تَجَرِبَتَيْنِ :
التَّجَرِبَةُ الْأُولَى كَانَتْ عِنْدَمَا دَخَلَ الْعَرَبُ
التَّارِيخَ تَحْتَ رَايَةِ الْإِسْلَامِ. وَكَانَتْ الْأُمَمُ الَّتِي شَمَلَتْهَا
إِمْبِرَاطُورِيَّتُهُمْ فِي الشَّامِ وَالْعِرَاقِ وَمِصْرَ وَفَارِسَ قَدْ
قَطَعَتْ شَوْطاً بَعِيداً فِي مِضْمَارِ الحضارةِ. فَأَقْبَلَ
الْعَرَبُ عَلَى ثَرَاثِ وَعُلُومِ تِلْكَ الْأُمَمِ فَنَقَلُوهَا وَاسْتَغْلَوْا
بِهَا وَزَادُوا فِيهَا. وَشَاهِدُ اسْتِيعَابِ اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ

(1) هذه اللَّفْظَةُ يَنْطَوِقُهَا الْعَرَبِيُّ أَصْبَحَتْ مِنَ الْمُسْتَجْدَاتِ اللُّغَوِيَّةِ فِي صُحُفِ الْعَالَمِ كَافَّةً وَفِي سَائِرِ وَسَائِلِ إِعْلَامِهِ. وَيُدْرِكُهَا سِجِلُ لُونْغْمَانِ
لِلألفاظِ المُستجدَةِ فِي اللُّغَةِ الْإِنْكَلِيزِيَّةِ الصَّادِرِ عَامَ 1989 ضَمِينَ أَلْفَاظِهِ فِي مَادَّةِ intifada.

القرآن الكريم نفسها التي تحوي كلماتٍ من جميع اللهجات العربية ومن الإغريقية والفارسية والإثيوبية كما هو معلوم.

أضيف إلى ذلك أن تلك المُجابهة ظلت تدريجيّةً طبيعيّةً، استغرقت عملية النّقل والتطوّر فيها قرابة ثلاثة قرون.

أما التجربة الثانية الحاليّة فقد كانت المُجابهة فيها بالغة الحِدّة — لا فقط بفعل الفارق الحضاريّ الانقلابي المذهل على كلّ المستويات وفي شتى المجالات، ولا بفيض المصطلحات والأفكار والمُسمّيات التي رافقته، بل أيضاً بالتسارع الهائل في سبيل المُخترعات والمُكتشفات والمُسمّيات والمصطلحات التي ظلت تُندَفِقُ بتسارع يُريك حتى أهل الصّنع وتقنيها وعُلماءها باللغة التي تُخلَقُ بها تلك المُسمّيات. وهي مُسمّيات، إن كان يُمكن تجاهل الكثير منها أو تركه لأهل الاختصاص، فإن الكثير منها مُتشابكٌ مُتّحالكٌ مع شؤون الناس الحيّاتيّة والثقافية والعلمية في مختلف مجالاتها ومستوياتها. والذين عانوا تعليم العلوم مثلي في هذا الجيل لحظوا ولا شك أن الكثير الكثير من المُسمّيات الأساسيّة في الكيمياء والفيزياء وعلم الأحياء التي يُعلّمون، لم تكن معروفة أيام درّسوها هم في الجامعات، وأنها اليوم أكثر بكثير ممّا هو مُدَوّن في الكتب التي يُدرّسون.

وكوني لا أملك إحصائيات دقيقة حول حجم هذه المُجابهة المُصطلحية وتناميها وما يدخل المُعجم اللّغوي منها في مرجع عربيّ أُلجأ إلى إحصائيات لغة هي مصدر الكثير من مستورداتنا الحضاريّة — لا في مجال التقنيات والمنتجات فقط بل في مجالات الفكر والثقافة أيضاً.

المُعجم الأشهر في اللغة الانكليزية اليوم هو مُعجم وبستر الدولي الثالث الذي صدر عام 1961 وبه على ذمّة محرّرة 450 ألف مدخل منها 200 ألف ذات طابع علمي أو تقني لا أدري إن كان قد

للحضارات الفارسيّة واليونانية والهنديّة وهضمها وتجاوزها في مختلف نواحي الحياة الاجتماعيّة والفكرية والعلميّة، أنّها سرعان ما أصبحت لغة العلم والحضارة في سائر أرجاء العالم المعروف حيثُ — عنها يُترجمُ ومنها يُقتبسُ.

ثمّ ران على أمة العرب — وبالتالي على اللغة العربيّة — سبّات القرون الخمسة.

وكانت التجربة الثانية — التي لا تزال في مُعتركها — حين جابهت العربيّة فيضاً هائلاً من الأفكار والمُسمّيات التي رافقت إنفتاحنا على الغرب، أو على الأصحّ، إنفتاح الغرب علينا — فجاءتنا تقانة الحرب والفنون الهندسيّة والطبيّة بدءاً بحملة نابليون على مصر وبعثات مُحمّد علي إلى مختلف الأقطار الأوروبيّة. وامتداداً بالبعثات التبشيرية الأمريكيّة والفرنسيّة في بعض سوريا ولبنان. واحتدّت المُجابهة خلال القرن العشرين الذي تميّز، كما هو معروف، بازدياد أسباب الحضارة ازدياداً مذهلاً في مختلف المجالات الاجتماعيّة والاقتصاديّة والعلميّة وشتى المهارات التقنيّة الحيّاتيّة المُتعلّقة بالطعام والسكن والصّحة والأمن والحرية والبقاء. لقد جَهدت اللغة العربيّة خلال هذه التجربة، وخوِرت وتعثّرت، لكنّها عادت تُنتعش. وهي اليوم، بفضل جهود الرّواد الخالدين والعاملين المُخلصين والمُجمعين، في سبيلها إلى النجاح والإبداع إن شاء الله.

والذين يتهمون العربيّة بالتقصير اليوم لأنّها لم تستجِب للتجربة الحاليّة كما استجابت للتجربة الأولى لهم يتجاهلون بضعة عوامل، منها — أولاً : في التجربة الأولى لم تُجابه اللغة العربيّة فارقاً حضارياً حاداً كما يتوهم الكثيرون. فالعرب في الجاهليّة، وإن كانوا جاهليين دينياً، لم يكونوا جاهلين حضارياً. فلم تكن حضارة الرّوم والفرس والهند مُفاجئة للعرب — غساسنة ومناذرة شمالاً، أو يمانيين وخليجيين جنوباً. ولا بُرهان أنصع على ذلك من لغة

دخل معاجمنا نصفها. وفي الملحقات التي ظلّ يُصدرها مُحَرِّرو هذا المعجم كلَّ خَمْس سنوات، وتابَعهم فيها مُحَرِّرو دار بارنَهارت المُختَصَّة بِمَعْجَمَة المُستجَدات في الانكليزية، بَلَغ مُعَدَّل هذه الإضافات خمسة آلاف مادة في كلِّ مُلحق — علماً أن هذه المُستجَدات لا تُشمل المُصطلحات الفيزيائية أو الهندسية أو الالكترونية العالية الاختصاص ولا أسماء المركبات الكيماوية المُعقَّدة ولا أسماء النباتات والحيوانات التي لا تُهمُّ غير البيولوجيين وكلها يكادُ يفوق الحَضر، ولا الرطانات التي يَستخدِمها التقانيون والمُخَبِّرون فيما بينهم، بل هي خمسة آلاف لفظة حضارية ثابتة مُستقرَّة، تُهمُّ عامَّة المُثَقِّفين.

ثانياً: الذي نعرِّفه أن العلماء والمُترجمين المُستعربين والعرب الذين نقلوا «التكنولوجيا» في التجربة الأولى لم يعترض حركتهم أحدٌ في التوليد والتعريب. فهُم على غزارة مادَّة العربيَّة ومُرونتها وصيغها ومزاياها الوضعيَّة نَحْتاً واشتقاقاً ومجازاً، كانوا إذا أعوزتهم السبل ينقلون اللفظ الإغريقي أو الهندي أو الفارسي بلفظه — تشهد بذلك الأعمال الخالدة لابن سينا والكندي والرازي وابن الهيثم والفارابي والخوارزمي⁽²⁾ والبتاني والبيروني وغيرهم. ولسان حالهم يقول «أي لفظ فصيح إذا دخل لغة العلم»⁽³⁾.

ولئن كان المترجمون الأوائل وجَّلهم من الأعاجم قد عرَّبوا عَجْزاً، كما يُقال، فإنني لا أريد أن أعتقد أن عبقرية ابن سينا كانت تعجز عن تخليق

مُقابلات تُترجم مثيلات كيلوس وكيموس ونقرس وقولنج — ولا الكندي عاجز عن توليد ألفاظ تُقابل مثيلات أنولوطيقا وريطوريقا وبُوليطيقا، وهو الذي أجادَ شَرَحها في رسائله، ولا البيروني والخوازمي وابن الهيثم قاصرون عن استنباط بديلات لأمثال زيج وجيومطري وأريثاطيقا وأسترونوميا.

وفي يقيني أنهم إنما فعلوا ذلك رغبة في الدقة ومُراعاة للحفظ على الصلة العلمية مع سائر اللغات. وهم كانوا إذا ما رأوا أن مُصطلحاً لا يؤدي معناه كاملاً عدَّلوا عنه إلى ما هو أدق وأضبط وأذوق، ولم يُبالوا أن يكون ذاك المُصطلح عربياً أصيلاً أو مُستعرباً دُخِلاً.

هذا ولم يكن كتاب العربيَّة آنذاك في إنجازاتهم الرائعة يتورعون عن استخدام ما كان يجري على ألسنة العامة مُولداً أو دُخِلاً ممَّا يجدون فيه وضوحاً وبياناً وحيويةً ودقةً أداء. وشاهد ذلك نُقْرأها في بُخلاء الجاحظ وحيوانه، كما في أغاني أبي الفرج الأصبهاني وعقيد ابن عبد ربّه ووفيات ابن خلكان ونُشوار التتوخي وغيرها.

في التجربة الثانية، والعربيَّة لما تستردَّ صحتَّها ولا مُرونتها بعد غفوة وجُمود القرون الخمسة، بدأت حركة نُقل العلوم على غرار ما فعله السلف — بالترجمة حيناً، وإحياء المُولدات والتوسُّع في تخليق مثيلاتها بالقياس حيناً، والاستعانة باللفاظ أهل الصنعة حيناً وباللجوء إلى التعريب حيناً — في نطاق منهجية تَبْلُورث في بيان مُحمد حَفني ناصف يوم افتتح نادي دار العلوم في مطلع هذا القرن. وقد

(2) محمد بن موسى (ت. 850) الرياضي والفلكي والجغرافي المشهور. ومحمد بن أحمد (ت. 977) صاحب «مفاتيح العلوم» أقدم دائرة معارف في مصطلحات العلوم.

(3) تُورد مجلة مجمع اللغة العربيَّة الأردني ص 11، جزء 23 - 24، قولاً للبيروني بما نصّه: «إن الكلام الفصيح لا مكان له في الكتب العلميَّة». والذي يقصده أبو الريحان هنا بالطبع هو الفصاحة البلاغيَّة بمفهوم ابن الأثير وعبد القادر الجرجاني وابن سنان الخفاجي، وليس بمعنى الوضوح ودقة الدلالة الذي نقصده هنا.

لأَقْتِ تِلْكَ الْمِنْهَجِيَّةَ تَأْيِيداً عَارِماً مُذْ أَيْدَهَا وَوَسَّعَهَا
وَقَعَّدَهَا مَجْمَعُ اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ بِالْقَاهِرَةِ الَّذِي تَأَسَّسَ بَعْدَ
رُبْعِ قَرْنٍ مِنْ إِقَاءِ ذَلِكَ الْبَيَانِ.

لَكِنْ فَرِيقاً مِنَ الْغِيَارَى عَلَى صَفَاءِ الْعَرَبِيَّةِ مِنْ
الْمُعَرَّبَاتِ وَالْعَامِّيَّاتِ، بِحَافِظِ الْقَدَاسَةِ الَّتِي تُسَبِّغُهَا
كُلُّنَا عَلَيْهَا دِينِيّاً أَوْ بِالْحِمَاسَةِ الْعَاطِفِيَّةِ الَّتِي لَا
نَشَاطِرُهَا إِيَّاهَا دَوْماً، رَاحُوا يَنَادُونَ لَا بَرَفْضَ الْعَامِّيِّ
وَالْمُعَرَّبِ فَقَطْ بَلْ أَيْضاً بَرَفْضَ الْمُؤَلَّدَاتِ. وَهُوَ أَمْرٌ
تَعُودُ جَذُورُهُ إِلَى إِحْجَامِ مُدَوِّنِي الْمَعَاجِمِ حَتَّى
الضَّخْمَةِ مِنْهَا، كِلْسَانِ الْعَرَبِ وَالْقَامُوسِ الْمُحِيطِ،
عَنْ تَدْوِينِ مَا يَتَلَفَّظُ بِهِ عَامَّةُ الْقَوْمِ وَلَا حَتَّى مَا
اسْتَحْدَمَهُ الْمُؤَلَّدُونَ الْفَصَحَاءُ مِنْهُمْ.

لَقَدْ أَصَرَ الصَّفَاوِيُّونَ عَلَى التَّقِيدِ بِتَرْجُمَةِ
الْمُسَمِّيَّاتِ وَوَضَعَ الْمُصْطَلِحَاتِ بِالْفَافِظِ عَرَبِيَّةِ النُّجَارِ
بَدْعُوِي أَنْ فِي لُغَتِنَا لِكُلِّ شَيْءٍ مُقَابِلاً — فَهِيَ
بِكَلِمَاتِ مُحَمَّدٍ عِزَّةَ دَرُوزَةِ وَكَانَهُ يَنْثُرُ آيَاتِ⁽⁴⁾
شَاعِرِنَا الْكَبِيرِ حَافِظِ إِبْرَاهِيمِ، «الْمَحِيطُ الشَّامِلُ كُلِّ
مُنْتَجَاتِ الْحَضَارَةِ — مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا سَيَظْهَرُ. فَمَا
عَلَى الْبَاحِثِينَ إِلَّا الْغَوْصُ فِي هَذَا الْمَحِيطِ لاسْتِخْرَاجِ
دُرَرِهِ»⁽⁵⁾. حَتَّى إِنْ أَحَدٌ حَامِلِي لُؤَاءِ هَذِهِ الْحَرَكَةِ
تَحَدَّى الْمُعَرِّبِينَ أَسْمَاءَ الْكِيمَاوِيَّاتِ مُسْتَبْدِلاً بِأَسْمَاءِ

الْمُعَرَّبَاتِ مِنْهَا أَسْمَاءَ عَرَبِيَّةِ الْحَسَبِ وَالنَّسَبِ —

فَاسْتَبْدَلَ بِالْأَكْسَجِينِ لَفْظَ الْمُصْدِئِ

وَبِالنُّتْرُوجِينِ الْمُخَصَّبِ

وَبِالْهَيْدُرُوجِينِ الْمُمِيعِ

وَقَالَ فِي الصُّودِيَوْمِ الشَّدَامِ

وَفِي الْمَغْنِيسِيَوْمِ الضَّوَاءِ

وَفِي الْغَرَافِيْتِ الْخَطُوطِ

وَسَمَّى الْكُلُورِ الْمُحَوَّرِ

وَالْيُودِ
وَالْيُورِومِ
وَاقْتَرَحَ لَفْظَ الْآجِلِ

وَالطَّاسِلِ

وَالشَّاعِلِ

وَاسْتَعَاضَ عَنِ الْغَلِيسَرِينِ

وَالْغُلُوكُوزِ

وَالطَّرَطِيرِ

الْمُقَرَّمِ

الْمُؤَسِّنِ

لِلْمِثَانِ

لِلْإِيثَانِ

لِلْيُورِوَانِ

بِالْجَلِيسِيَّةِ

بِالرُّبِّ

بِالصَّاقُورِ

وَفِي تُحْطَى أَسْتَإِذِنَا الْكَبِيرِ، الَّذِي دَرَسْنَا الْبَلَاغَةَ
وَأَدَبَ الْعَرَبِيَّةَ فِي بَعْضِ مُؤَلَّفَاتِهِ، سَارَ زَمِيلٌ كَبِيرٌ لَنَا
أَطَالَ اللَّهُ بَقَاءَهُ — وَهُوَ مِنْ فِطَاحِلِ الْعَرَبِيَّةِ دُونَ
مُنَازَعٍ — فَقَالَ فِي

الْثَّنَانُومِ الْخَبِيِّ

وَفِي اللَّوْتِشِيُومِ الْبَارِيسِيِّ

وَفِي عَصْرِ الْمِيُوسِينِ (الْجِيُولُوجِيِّ) حَقَبَةُ الرَّاعِيَةِ
«العَصْرِ الْحَدِيثِ الْوَسِيطِ».

وَلَيْسَ بَعِيداً عَنْ هَذِهِ الْحَرَكَةِ الْيَوْمَ

الْقَائِلُونَ فِي التَّلْفِزِيُونِ : الْمِشَوَافُ أَوْ الْمِرْنَاةُ

وَفِي الرَادَارِ : الْكَاشُوفُ

وَفِي الْجِيُولُوجِيَةِ : عِلْمُ الْهَلِكِ.

كَمَا قِيلَ فِي الْأَمْسِ الْقَرِيبِ

الْجُمَازِ فِي التَّرَامِ

وَالْمِرَوَازِ فِي الْبَارُومِترِ

وَالرُّقِينِ فِي الرِّيَالِ

وَبِالطَّبْعِ، لَمْ تَكُنِ الْعَامِّيَّاتُ، حَتَّى مُصْطَلِحَاتُ

أَهْلِ الصَّنْعَةِ مِنْهَا، أَمْثَالُ :

بُرْغِي وَجَمَلُونِ وَخُرْدَةٌ

وَدَبْشِ وَدَرْفَةٌ وَشَتْلَةٌ

وَصَاجِ وَصُوبَةٌ وَوَرَشَةٌ.

(4) هِيَ الْآيَاتُ الْمَشْهُورَةُ :

وَسَبَّحْتُ كِتَابَ اللَّهِ لَفْظاً وَغَايَةً

فَكَيْفَ أَضِيقُ الْيَوْمَ عَنْ وَصْفِ آلِهِ

أَنَا الْبَحْرُ فِي أَعْمَاقِهِ الدُّرُ كَامِنِ

(5) يُعْزَى مِثْلُ هَذَا الْقَوْلِ أَيْضاً إِلَى الشَّيْخِ حَمْزَةَ فَتَحَ اللَّهُ.

لم تكن هذه أوفر حظاً من المُعَرَّبَات، ولنا إلى هذا عودة.

ثالثاً : أثناء التجربة الأولى لم يقتصر دورنا على التلقّي السلبي الاستسلامي لأسباب الحضارة، بل كنّا مشاركين فاعلين فيها ومتفاعلين إيجابيين معها. فلقد كان لنا في كلّ مجال من مجالات الحضارة علماء وباحثون — بل إن ناقلي التراث المُجابّه في بدء التجربة وخلالها كانوا في كثير من المجالات هم العلماء أنفسهم.

ثم، ولعلّه الأهم — على مدى التجربة الأولى لم نكن نُعاني تسلط انتداب أو كَيْد مُستعمر. كنّا نحن السادة — سادة أنفسنا وسادة الإمبراطورية وسادة الحضارة العالمية. وما كنّا نضعه لِمُكتشفاتنا من أسماء عربية أو ما اقتبسناه من مُعَرَّبَات، فرضناه حتّى على اللغات العالمية — تشهد بذلك أسماء البروج والكثير من ألفاظ الفلك والكيمياء والجغرافيا والرياضيات في تلك اللغات.

لكنّا جابهنا التجربة الثانية عبيداً مغلوبين على أمرنا، رعايا المُحتلّين أو المُنتدبين أو المُستعمرين، تتحكّم فينا مشيئة المُحتلّ وسياسة المُنتدب ومصلحة المُستعمر.

وكيلا يكون الاحتلال والانتداب والاستعمار عسكرياً واقتصادياً فحسب بل ثقافياً ولغوياً أيضاً، حرص الأسياد على زرع الشك والرّيب في نفوس أبناء الوطن العربيّ بأهم مقومات أصالتهم وحضارتهم — بلعنتهم.

فمنذ انطلاقة عصر النهضة وقبله جابهنا في معظم أرجاء الوطن العربيّ عداء العثمانيين السافر للغة

العربية وإهمال تدريسها والتركيز على اللغة التركية. ولم تتخلص العربية من كابوس التّريك إلّا في أواخر الربع الأوّل من القرن العشرين.

ولم يكن المُحتلون والمستعمرون التوّالي أرحم من سابقهم في هذا المجال منذ بدأت حركة النهضة تحبو وتُنشط. فقد تدخلوا في مسيرة نهضة اللغة العربية التي كانت قد أخذت تستوعب أسباب الحضارة الحديثة ومتطلّباتها بنجاح في القاهرة وبيروت، فعطّلوا المسيرة بفرض اللغة الأجنبية كلّغة تدريس.

وكانت جهود مدرسة الطبّ في القاهرة قد أخذت تُثمر غنيّاً للعربية بآلاف المصطلحات على مدي سِتّين عاماً⁽⁶⁾. ونجح مُدرّسوها بهمة ناظر الكلية الدكتور بيرون منذ تأسيسها في ترجمة قاموس القواميس الطّبية لفابير وهو أضخم وأشمل معجم حضاريّ حينئذٍ، وتُحوي مُجلداته الثمانية جميع الاصطلاحات العلمية والفنية في الطبّ والنبات والحيوان والعلوم الأخرى⁽⁷⁾.

ولم تكن جهود الرّواد في الكلية السّورية الانجيليّة (التي أصبحت فيما بعد الجامعة الامريكية) أقلّ روعة. فقد أسهمت إنجازات فان دايك وبوست وورثبات وبطرس البستاني والشّدياق واليازجيين في إنجاح تدريس العلوم الطّبية فيها باللغة العربية بمنهج عصريّ ومُستوى راقٍ قرابة رُبع قرن⁽⁸⁾.

لكن الحركة أفشلت في مهدها في كلاً مركزيّ النهضة وتحوّل التعليم إلى اللغة الانكليزية. وكان في ذلك التحوّل بدء الدّوامة التي مازلنا ندور في حلقتها المُفرّغة دون أن نتمكن من تجاوزها. فما

(6) 1827 — 1887.

(7) حمل هذا القاموس اسم «قاموس الشذور الذهبية في المصطلحات الطبية» ولم يُنشر منه للُعموم إلا حوالي مئة صفحة بإشراف الدكتور

أحمد عيسى عام 1910.

(8) من 1867 إلى 1890.

فَبِتَّ معظمُ جامعاتنا السَّبعين في الوطن العربي تُدرِّسُ موادَّ العلومِ بِعَرَبِيَّةٍ.
ولعله ممَّا يَلْفُتُ أَنْ تَنْفِذَ المؤامرة على العَرَبِيَّةِ في الفترة نَفْسِهَا في كِلَا المَرْكَزَيْنِ. وَيَقِينِي أَنَّهُ لو استمرَّتْ جُهودُهُما لِتَضَافَرَ مع جُهودِ رِجالِ المَعْهَد الطَّبِّي في دَمَشَقٍ مِنْذَ 1919 لَكَانَتْ تَجَرِبَةُ العَرَبِيَّةِ الثَّانِيَةِ فِي مُجَابَهَةِ أَلْفَافِ الحَضَارَةِ أَنْجَحَ ممَّا هِيَ عَلَيْهِ اليَوْمَ بِكَثِيرٍ.

بين الفصحح والعامي

في سياق «ألفاظ الحضارة بين الفصحح والعامي» تُخَطِّرُ لي تَسْأُلاتٌ مُتَعَدِّدةٌ مِنْهَا :
أ : هل يَوجَدُ مِيعَارٌ ثَابِتٌ يُقَاسُ بِهِ مَسْتَوَى الكَلِمَةِ وَمَرْتَبَتُهَا مِنْ حَيْثُ الفَصَاحَةُ وَالْعَامِيَّةُ ؟
ب : هل اللفظُ الفَصِيحُ لُغَوِيًّا فَصِيحٌ بِالضَّرُورَةِ حَضَارِيًّا ؟ وَبِالتَّالِي هل يُمَكِّنُ لِلْفِظِ الفَصِيحِ لُغَوِيًّا أَنْ يَكُونَ عَامِيًّا حَضَارِيًّا ؟
ج : هل اللفظُ العَامِيُّ لُغَوِيًّا قَاصِرٌ حَضَارِيًّا ؟ وَهل مَا يَمْنَعُ تَرْقِيَةَ اللفظِ العَامِيِّ لُغَوِيًّا لِيُصْبِحَ فَصِيحًا لُغَوِيًّا أَيْضًا ؟ ثُمَّ
د : أَيْنَ هُوَ مَوْقِعُ الألفاظِ الحَضَارِيَةِ الدَخِيلَةِ (أو المَعْرَبَةِ بِنُطْقِهَا الأَعْجَمِيِّ) فِي هَذَا التَّرَائِبِ ؟
وَلِلْإِجَابَةِ عَنْ هَذِهِ التَّسْأُلاتِ أَوْ بَعْضِهَا لَا بُدَّ لَنَا مِنْ تَعْرِيفِ عَمَلَانِيٍّ لَمَّا نَعْنِيهِ بِلَفْظَتِي «عَامِيٍّ» وَ «فَصِيحٍ».

الفيروزآبادي في مادة «فصحح» يقول :

الفَصْحَحُ وَالْفَصَاحَةُ : الْبَيَانُ
وَفَصْحَحَ الْأَعْجَمِيَّ (كَكَّرَمَ) : تَكَلَّمَ الْعَرَبِيَّةَ وَفُهِمَ عَنْهُ.
وَالْمُعْجَمُ الْوَسِيطُ يُضَيِّفُ :
رَجُلٌ فَصِيحٌ : يُحَسِّنُ الْبَيَانَ وَيُمَيِّزُ جَيِّدَ الْكَلَامِ مِنْ رَدِيئِهِ. وَكَلَامٌ فَصِيحٌ : سَلِيمٌ وَاضِحٌ يُدْرِكُ السَّمْعُ حُسْنَهُ وَالْعَقْلُ دِقَّتَهُ، وَفِي تَعْرِيفِ «الْبَيَانِ» يَقُولُ ابْنُ مَنْظُورٍ :

بَانَ الشَّيْءُ : اتَّضَحَ، وَأَبْنَتْهُ أَنَا : أَيِ أَوْضَحْتُهُ،
وَالْبَيَانُ : مَا يُبَيِّنُ بِهِ الشَّيْءُ مِنَ الدَّلَالَةِ وَغَيْرِهَا.
نَسْتَخْلَصُ مِنْ هَذَا أَنَّ الْفَصِيحَ مِنَ الْكَلَامِ هُوَ السَّلِيمُ الْوَاضِحُ الَّذِي يُدْرِكُ السَّمْعُ حُسْنَهُ وَالْعَقْلُ دِقَّتَهُ، وَالَّذِي تُبَيِّنُ بِدَلَالَتِهِ الْأَشْيَاءَ.

وَفِي تَعْرِيفِ «الْعَامِيِّ»، لَا زِيَادَةَ فِي الْمَعْجَمِ الْعَرَبِيَّةِ عَلَى مَا يَرِدُ فِي الْمَعْجَمِ الْوَسِيطِ الَّذِي يَقُولُ :
الْعَامِيُّ : الْمَنْسُوبُ إِلَى الْعَامَّةِ — وَالْعَامَّةُ مِنَ النَّاسِ خِلَافُ الْخَاصَّةِ. وَالْعَامِيُّ مِنَ الْكَلَامِ : مَا نَطَقَ بِهِ الْعَامَّةُ عَلَى غَيْرِ سُنَنِ الْكَلَامِ الْعَرَبِيِّ.
بِهَذِهِ الْمَعَايِيرِ تَعَالَوْا نَتَسَاءَلُ : هَلِ الْلفْظُ الْفَصِيحُ لُغَوِيًّا فَصِيحٌ بِالضَّرُورَةِ حَضَارِيًّا ؟
وَلِنَسْتَعْرِضَ بَعْضَ الْألفاظِ فِي هَذَا السِّيَاقِ :

الألفاظ تأمورة

و سَمَسَقَ

و حَصِلَ

و جَابَ

و ظَابَ

كَلِمَاتٌ عَرَبِيَّةٌ أَصِيلَةٌ وَفَصِيحَةٌ لُغَوِيًّا.

فَهَلْ هِيَ فَصِيحَةٌ بِمَعْنَى أَنَّهَا كَلَامٌ يُدْرِكُ السَّمْعُ حُسْنَهُ وَالْعَقْلُ دِقَّتَهُ وَتُبَيِّنُ الْأَشْيَاءَ بِدَلَالَتِهِ ؟
أَلَيْسَتْ لَفْظَةً الْإِبْرِيْقِ لِلتَّامُورَةِ

وَالْيَاسَمِينِ⁽⁹⁾ لِلسَّمَسَقِ

وَالْبَازَنْجَانِ⁽⁹⁾ لِلْحَصْلِ

وَالْمُعْرَةِ لِلْجَابِ

وَالْعَدِيلِ لِلظَّابِ (زَوْجِ

أُخْتِ الزَّوْجَةِ)

أَوْضَحَ وَأَبَيَّنَ أَوْ عَلَى الْأَقْلَى أَكْثَرَ قِيَانًا ؟

الْألفاظُ مُصْدِئَةٌ وَكَاشُوفَةٌ وَعِلْمُ الْهَلْكَ

وَمَصْنَعَةٌ وَمَهْطٌ وَكَهْطٌ

هِيَ كَلِمَاتٌ لَا غُبَارَ عَلَيْهَا، مِنْ حَيْثُ

الْفَصَاحَةُ اللَّغَوِيَّةُ وَالْمَعْنَى الْمُعْجَمِيَّةُ أَيْضًا، لِلْأَكْسَجِينِ

(9) «القاموس المحيط» يورد هاتين اللفظتين في شرح «سمسق» و «حصيل» لكنه يهملهما في موقعهما.

والرّادار والجُيولوجية. والأنود والكاثود والإلكترون
لكن هل من وُضوح في قولنا :
نُقل المريضُ إلى غرفة المُصدىء أو استخدم
المُتسلّقان قَنَاجَ المُصدىء قبل الوصول إلى قِمّة
إفرست، أو إن الدّم يُصدأ في الرئتين ؟ وهو في
الواقع يُوكِسَج ولا يُوكَسَد.
وإن قلنا المُصدىء في الأكسجين الثنائي ذرة
الجُزّيء، فماذا نقول في نظيره الثلاثي الذرات الأكثر
إصدائيّة ؟

«كاشوف»، وزان فاعول، فصيحّة لغويّاً
ولكنها مُقابل «رادار» قاصِرة، لأن الرادار هو
كاشوف مُحَدَّد بُعْد راديوي. والكواشيف اليوم لا
تقتصر على الرادار، فهناك :
الليدار الكاشوف ومُحدّد المدى الضوئي،
واللادار الكاشوف ومُحدّد المدى الليزري،
واللوپلار الكاشوف ومُحدّد المدى الدوبلري
الليزري، والأوبدار والسُونار وغيرُها. وكلها
«كاشوفات» لها ميزاتها ووسائلها ودلائلها
المُختلفة.

ثم إن لفظة رادار وأخواتها تتألف كما هو
معلوم من أوائلات أحرف الألفاظ التي عُرِفَتْ بها
تلك المُصطلحات — وهي انتقلت إلى مُختلف
لغات العالم دون النّظر إلى الألفاظ التي اشتقت من
أوائلاتها أصلاً.

لفظة «كاشوف» أرى أنها على فصاحتها
اللغوية قاصِرة في الدلالة على مدلولها من حيث دِقّة
التحديد والبيان. وليس علم الهلك في هذا المجال
بالمُصطلح الأفضل !

الفيروزآبادي يقول في «الهلك» ما يلي :
الهلك (مُحرّكة) : السّنون الجذبة، الواحدة
بهاء، كهلكات، وما بين كُل أرض إلى التي تحتها
إلى الأرض السابعة، وجيفة الشيء الهالك وما بين
أعلى الجبل وأسفله وهواء ما بين كل شيئين، والشيء
الذي يهوي ويسقط.

أترانا نقول إذا :

علم الهلك المائي في جيولوجية الماء
وعلم الهلك الاقتصادي في الجيولوجية الاقتصادية
وعلم الهلك الهندسي في الجيولوجية الهندسية
وعلم الهلك البيئي في جيولوجية البيئة
ونقول التاريخ الهلكي

ومقياس الزمن الهلكي
وعلم المحيطات الهلكي... الخ
وعلى ما في كل ذلك من شتات وبُعْد عن
الدقة والوضوح ؟ أترك الجواب للجيولوجيين !
«مَصْعَد» و «مَهْبِط» لفظتان فصيحتان، وزان
مَفْعَل ومَفْعِل، لمكانيّ الصعود والهبوط. وقد كانتا
فصيحتين حضاريّاً حين تبنّاهما مجمع اللغة العربيّة
مُقابل «أنود» و «كاثود» أيّام كان مفهومها مقصوراً
على التحليل الكهربائي.

لكن بظهور الصّمامات الإلكترونيّة على
أنواعها — حيث الكاثود هو مَبْعَثُ الإلكترونيات
— ما عادَ من الفصحح بياناً ودلّالاً، وبالتالي حضاريّاً،
أن يُسمّى مَبْعَثُ الإلكترونيات «مهبطاً». وكان من
الفصاحة الحضاريّة أن عاد مجمعُ اللّغة العربيّة عن
اللفظتين إلى المُعربتين.

منذ نصف قرن تعلّمنا أن الذرة تتألف من ثلاثة
أنواع من الجُسيمات، سمّيت
إبتدائية، أو أوّل كما فصّحت لاحقاً، مقابل «بروتون»
ومتعادلة مقابل «نيوترون»
وكهّرب مُقابل «إلكترون»

فتحقّق لنا فيها الفصاحة اللغوية والفصاحة
الحضاريّة. لكن وأنا مُدرّس منذ حوالي رُبع قرن كُنّا
نُعلّم أن هذه الجُسيمات أكثر من سِتّة، وكُنّت أقرأ
في المجلّات العلميّة أنها سَبْعَة عشر. اليوم يقولون إنَّها
أكثر من سَبْعَة وثلاثين مُوزّعة في أربع عشرة
فئة — وهي إلى مزيد.

وهكذا ما عادَ الأوّل أوّلاً ولا ابتدائية، ولا
الكهّرب أدقّ الجُسيمات، ولا المتعادلة فعلاً متعادلة،
فضاعت الفصاحة الحضارية، فصاحة الوضوح ودِقّة

الألفاظ «طاقة» و «قدرة» و «وسع» و «عزم»
ألفاظٌ فصيحة. ويُمكن للكاتب في موضوع أدبي
أن يُبدل فيما بينها تلافياً للتكرار أو عملاً بسنّة
التنوع الترادفي في الأساليب البلاغية.

لكن هذه الألفاظ اتخذت في مجالات العلم
وبين أهله مفاهيم متميزة —

لفظة قوّة في غير مقابل force
(ما يؤثر في جسم فيُغيّر حالة سكّونه أو حركته) :
عاميّة

ولفظة طاقة في غير مقابل energy
(القدرة على القيام بشغل ما) : عامية
ولفظة وسع في غير مقابل capacity
(سعة تخزين) : عامية

ولفظة عزم في غير مقابل moment
(المقدرة على إحداث دوران حول محور...) : عامية
كذلك فإن لفظة «حشرة» في تعريف حيوان
ليكون — كما تردّ في معجم نُجْلَة — عاميّة.

ولفظة «انصهار» مُقابل fusion في مجال
التفاعلات النووية، كما رأيتها مُستخدمة في مؤلّف
فيزيائي يدرّس في ثانويات بلد عربي، وكما رأيتها
مُستخدمة في معجم تقني جليل حديث، هي أيضاً
لفظة عاميّة حضاريّاً، وإن كانت فصيحة لغويّاً.

وأنتقل دون الإفاضة في موضوع العاميات
الحضارية إلى تساؤلي الثاني :

هل اللفظ العامي لغويّاً قاصراً حضاريّاً ؟
منطق علماء التطور اللغوي يُجيب بالنفي.
فلولا أن هذه الألفاظ نجحت في تأدية مفاهيم
حضارية محدّدة تتصل بشؤون الناس اليومية لكانت
ماتت واندرت — إذ لا ثراث مكتوباً يحفظها.

صاحب «محيط المحيط» له فضل كبير، إضافة
إلى مآثره المتعدّدة، في أنه أدرج في «محيطه»⁽¹⁰⁾
الكثير من الألفاظ العاميّة أو التي تُستخدَم عاميّة في
معنى مُعيّن، وقد قُلِبَتْ صفحات هذا المعجم على
عجل لأختار بعضاً من عاميّاته، وها هي ذي :

الدلالة، وعُدنا نجد أن
بروتون والكثرون ونيوترون
أفصح في التعامل مع أجزاء الدّرة الأخرى
كالميزون بأنواعه الخمسة

والپوزترون والطاوون والميون والهادرون
والكاوون والنيوتروينو
والكواركات بأنواعها الستة
والبوزون والهاپرون... الخ.

العرب بفصاحتهم الفطريّة وسليقتهم تعودوا
أن ينحتوا لفظة من لفظتين أو أكثر — فنحتوا
بَسْمَل بمعنى : قال بسم الله الرحمن الرحيم أو كتبها
وَحَوَّل بمعنى : قال لآحول ولا قوة إلا بالله
وسَبَّح بمعنى : قال سبحان الله
ونَحَت المُعاصرون أو ركبوا مزجياً

برمائي من برّي ومائي
وكهروضوي من كهربائي وضوي
وحلمهة من الحل أو التحليل بالماء
واجتمعت لمثل هذه الألفاظ الفصاحتان :

لكنك في مقيسات علي سنّها تفتقد فصاحة البيان
والدلالة أحياناً. فهل أفصح الذين قالوا سابقاً
دمعز بمعنى : أدام الله عزك

أو مشكّن بمعنى : ما شاء الله كان
أو طلبق بمعنى : أطل الله بقاءك...؟
أو الذين قالوا لاحقاً

نزور بمعنى : نزع الورق
أو خرصم بمعنى : حرر من الصمغ
أو زهّرج بمعنى : أزال الهدروجين
أو حلّكة بمعنى : الحلّ أو التحليل بالكحول
أو صلكلة بمعنى : استئصال الكلوة ؟

أنا ميّال إلى الإجابة بالنفي.
اللفظ الفصيح لغويّاً ليس فصيحاً بالضرورة
حضاريّاً، بل إنه قد يكون حتّى عاميّاً — وفي هذا
السياق أعرضُ بعض الأمثلة :

(10) «محيط المحيط» للمعلم بطرس البستاني.

ولا غرابة في هذه الترقية، فهي مُتعارَفةٌ
مُعجمياً في كل اللغات. فمئات الألفاظ التي ظهرت
في أولى طبعات مُعجمي أكسفورد الكبير البريطاني
وربستر الدولي الأمريكي⁽¹¹⁾، وصُنِّفت عاميات،
ارتقت إلى رتبة الفصح في طبعات تالية.

ولعل من المناسب في هذا السياق، سياق
العامي الفصيح، إيراد نص ورد في كتاب «مُشكلات
اللغة العربية» للأستاذ محمود تيمور. يقول الأستاذ
تيمور ما فحواه :

الشعبُ يقول : عَوامة في عائمة

وسواق في سائق

ومرسال في رسول

ويقولون : حَوْش المال

ومَلَخ ذِراعَه

وسَيَّب الدواب

وبرطل المرتشي

وشوّر لِزِميله

ويقولون : خِلقة الشخص بمعنى طَبِعه

صيغة المرأة بمعنى حُلِيِّها

وقبصة ملح بمعنى نُتفة منه بين

إصبعين

وفم الغسيل بمعنى إحدى مَرَّاته

فيأتي الكثرة من حَمَلَة الأعلام يُفَصِّحونها بما
لا يمتاز عنها فصاحة — فما أحرانا أن نفتح الباب
على مصراعيه لمثل هذه التعابير تُثري الفصحى
وتكسيها مزيداً من الدقة والتعبير. لقد جَنَتْ على مثل
هذه الكلمات تسميتها بالألفاظ العامية لاقتصار
استعمالها على ألسنة العوام، واختصاصها بلغة
التخاطب والحديث. فلنعرف لهذه الألفاظ حَقَّها في

بائكة	بمعنى	مخزن واسع
بريمة	بمعنى	آلة يُثقب بها
جملون	بمعنى	سقف مُحَدَّب
حَوْش	بمعنى	فناء الدار
خابور	بمعنى	مِسمار الخشب
خَوْش	بمعنى	عمق الثقب لِيَتَساطَحَ رأسُ المِسمار مع السطح
دَبْش	بمعنى	صغار الحجارة وسقطها
دَلَف	بمعنى	قَطَر السقف أو وَكف
رصيد	بمعنى	المُتَبقي من حساب مالي
زرديّة	بمعنى	آلة شدّ وَزَرْد (زَرْد أيضاً عامية بهذا المعنى)
سُنْبِك	بمعنى	ما تُخزّن به الصفائح
شتلة	بمعنى	ما قُلِع من النبات لِيُعْرَس في مكان آخر
صاج	بمعنى	صفائح الحديد وطبقِ الحَبَر المُحَدَّب
صوبة	بمعنى	مدفأة أو دفيئة زجاجيّة
قرف	بمعنى	اشمأز
كسَم	بمعنى	الهيئة للزّي
مَحْصَلَة	بمعنى	ناتج
مكوك	بمعنى	وشيعَة آلة الخياطة
ورشة	بمعنى	جماعة الفعلة يَشْتَغِلون
وكلّها ممّا لا يُعَوِّزُه اليان ولا المفهوميّة ولا دقة الدلالة. فهل ما يَمْنَعُ ترقية هذه الألفاظ لَعَوِيّاً لتُصبح فصيحة لَعَوِيّاً أيضاً ؟		
المعجم الوسيط كان صريحاً في إجابته حين أورد غالبية هذه الألفاظ دون أن يُصنّفها عاميّة.		

(11) من الألفاظ التي كانت عامية وارتقت إلى الفصح في هذا المعجم :

banter بمعنى يمزح و sham بمعنى صُوري و mob بمعنى غوغاء و finalize أنهى

بيننا ظلت في رتبة العاميات ألفاظ مثل

duds بمعنى ملابس و dubs بمعنى قبضة اليد.

العربية وتَجَرَّ بها أقلامُ الكرامِ الكاتبين دُونَ تَحْرِيزٍ
ولُتَسَمَّها العاميةُ الفصحى⁽¹²⁾ !

وأخيراً آتِي إلى تساؤلي الثالث حول مَوْقع
الألفاظ الحضارية الدَّخيلة بين الفصحى والعامية.
وهي احتلتُ سابقاً وتحتلُ حالياً وستحتلُ مُستقبلاً
حِيزاً مرموقاً في دُنيا ألفاظ الحضارة في اللغة العربية.
هذا الواقعُ لا أراه مُختلفاً نوعاً، وإن اختلف
كَمّاً، عن واقع الألفاظ الحضارية في مُجابهتنا
الحضارية الأولى.

فالألفاظ التي اهتممتها العربية قبل وبعد
صَدْر الاسلام، حَتَّى لكانها غَيْرَ دَخيلة، مثل :
أستاذ وبخور وبلور وتخت
ودواة وسدّ وسيف وصبا
وصراط وقنبلة وفرن وقفص
وكرسی وكوفية وناطور
وهاون ويمّ

إِعْتَبِرَتْ فصيحةً حضارياً وفصيحةً لُغوياً.
حتي تلك الدَّخيلات التي ظَلَّتْ مَسْحَةً
العُجمة يَبْنِي فيها مثل :

إبريسم وإستبرق وإقليم
وديباج ودرفس وزنجبيل
وفنار ومُصنطكى وياسمين

شَفَعَ لها حضورها التُّراثي أو الأدبيُّ أو
الحياتيُّ الحضاري بين الناس، فلمْ يعترضْ أَحَدٌ على
فصاحتها.

أما الدخيلاتُ الحضارية التي استُخدِمت في
نُطْقٍ مَحْدودة مثل :

إسطقس وأنولوطيقا

وغُطَازيا وهَيُولِي وفي الفلسفة.

أو أُشْتَقِي وبَطْراليون وبُوريطس

وجَمَشْت وحَلَقِيدون ودَهْنَج

ورَهَج وزَرْقون ومَرْقَشيتا في الكيمياء.

أو أورطي وبريطون وبَنْقِرَاس

وقَرْنِيَّة وقولون ومساريقي في الطب.

أو إطريل وبرنوف وبُوقِصا وجُنْجَل

وشَقَاقِل وطرخشقون وفريون في النبات.

أو إسْقَنقور وبَطْلينوس ودُلْفين وسُفْنَج

وطرسُتوج وقَبْيون ووَشَق في الحيوان.

فقد ظَلَّتْ فوقَ التَّصنيفِ الفصاحي،
مَحْصورةً في دفاتر الفلاسفة والكِماويين وعُلماءِ
النبات والحيوان وحَلَقَاتِهِمْ. وكَوْنُها خارجُ صُلْبِ
اللغة فإنَّها لم تُضَيِّرْها بَلْ أَثَرَتْها وفتحتْ مَجالاتِها
واسِعَةً أمامَ العِلْمِ وأهلِهِ من دَوِي الاختصاص.

ونحن اليومَ أمامَ مَوْقِفٍ مُماثلٍ في مُجابهة
الألفاظ الحضارية الدَّخيلة.

فالتعريبُ أمرٌ واقعٌ لا خِيَارَ لنا فيه أمامَ أسماءِ
المُرَكِّبات الكِماوية وأسماءِ العقاقير التي تتجاوز
المِليون، وفي مُجابهة أسماءِ النباتات والحيوانات
وفصائلها وطوائفها وأنواعها وأفرادها التي تتجاوزُ
المِليونين، وفي مُعالَجة المُسمَّيات الهندسية
والإلكترونية التي تُقاربُ هذا العددَ أيضاً، وكلُّها
مُستِمِرَّةٌ في التدفق على العالمِ الحضاري، الذي تُريدُ
مُواكِبَتَهُ، دُونَ انقِطاع.

إنَّ الذين يَقِفون في وَجْهِ التعريب في نطاق
هذه المُجابهة يُغالِطون أنفُسَهُمْ ويُغالِطون الواقع.

(12) اكشفتُ لاحقاً أن هذا الفصل من الكتاب واردٌ بعنوان «العامية... الفصحى» في العدد الثالث عشر من مجلة المجمع.

كما إن الموقف المُتَشَدِّد المُتَحَرِّصُ ضِدَّ التوسُّع في التعريب الذي فرضته الجامعة منذ جيل أو جيلين⁽¹³⁾ نجده اليوم يلينُ أمامَ حقائق الأمر الواقع. تشهَّد بذلك تصريحاتُ سيادة شيخنا رئيس المجمع الدكتور إبراهيم مذكور⁽¹⁴⁾ وسيادة رئيس مجمع اللغة العربية الأردني زميلنا الدكتور عبد الكريم خليفة⁽¹⁵⁾ أطلال الله بقاءهما وحضرة المناضل اللغوي الفدِّ المغفور له الأستاذ عباس حسن⁽¹⁶⁾ وكلُّها تقولُ بإفساح المجال للتعريب في هذه الحالات دون عائق أو اشتراط.

وفي تعاملنا مع الألفاظ الدخيلة في عصرنا الحاضر أرى أن نفيد من خبرة الأسلاف في هذا المجال.

فهناك ألفاظٌ دخيلةٌ استقرَّت في اللغة أو كادَتْ ولا مُبرَّرَ لأن تتجاهلها معاجمنا اللغوية اليوم — مثل :

بارود بالة بُرغي

بَلْطَة جُمْرُك سِقَالَة
غاز طاولة قَمْرَة
وهُنالك ألفاظٌ فرضتْ نَفْسَهَا على شؤون حياتنا الحضارية فلا يُمكننا تجاهلها — وبالتالي فلا يجوزُ لِلْعَتْنَا، مِرَاقَ حياتنا، تجاهلها أيضاً. من هذه الدخيلات مثلاً :

أمير أوتوماتي أوم
بارومتر باليه يَسْتَرَة
بطارية ترانزستور تِرْمُوسَتَات
تِلْفِزيون جِيُولُوجِيَة رادار
راديو كَلُورَة كيلومتر
لِيزِر نِترَات هورمون الخ

وقد نَحْتَلِفُ في حَجْم هذا العدد من الدخيلات، ولكنه حتماً لا يتجاوزُ بضعة آلاف. هذا العدد من الدخيلات الحضارية إن نَحْنُ قَبَلْنَاهُ اليومَ، فَإِنَّ باب استبداله يبقى مفتوحاً — تماماً كما استبدل الأقدمون:

(13) منذ حوالي نصف قرن أصدر مجمع اللغة العربية قراراً في التعريب يقول : «يجوز المجمع أن يستعمل بعض الألفاظ الأعجمية، عند الضرورة، على طريقة العرب في تعريبهم».

وقد شرح الشيخ أحمد الاسكندري هذا القرار المتحرّص باسم المجمع فقال «المراد بالعرب — في القرار — العرب الذين يوثق بعربيتهم ويستشهد بكلامهم، وهم عرب الأمصار إلى نهاية القرن الهجري الثاني وأهل البدو إلى أواسط القرن الرابع».

مجلة مجمع اللغة العربية، ص 206، جزء 11.

(14) يقول سيادته ما فحواه : «وللعالم كامل الحرية في اختيار اللفظ الذي يرضيه لأداء الحقيقة العلمية فيستمدّه من الفصحى أو من العامية، ويستعين عليه باللغات الحية أو الميتة. وقد يشكو من قصور اللغة وعجزها عن أداء ما يريد فيلجأ إلى وسائل أخرى منها التعريب. وقد رسم المجمع للتعريب ضوابط تنظمه، فيعرب خاصة ما يدل على أسماء الأعيان وأعلام الجنس (كالأكسجين والآنزيم والايون والالكترن) وما يدل على تصنيف عام من أسماء الأجناس والأنواع في النبات والحيوان وسلسلة المواد المتشابهة كيميائياً وما ينسب إلى علم أو شخص أو اسم مكان».

مجلة مجمع اللغة العربية ص 7 و 10، جزء 18. وفي مكان آخر يقول سيادته :

العلم هو تراث الانسانية جمعاء، يجب أن يُفسح مجال التبادل فيه، وأن تُيسَّر سبلُه، ومن وسائل التيسير أن يُسمَح بتبادل الألفاظ كما تُتبادل الأفكار والمعاني. «مجلة مجمع اللغة العربية، ص 148، جزء 11».

(15) يقول سيادته : «إن التحفظات والتحديدات والمناقشات المطولة حول التعريب اللفظي لا مُبرر لها — وأصحاب هذه الاعتراضات يسهمون من حيث لا يدرون في حملة المُعَادِين للغة العربية».

عبد الكريم خليفة، «اللغة العربية والتعريب في العصر الحديث» عمان 1987.

(16) في تعليقه على موضوع التعريب يقول الأستاذ عباس حسن :

«إن الترام قد كاد عهدُه ينقضي قبل أن يضع المجمع لأجزائه أسماء، وقد تنقضى السيارة قبل أن تعرف أسماء أجزائها الرئيسية. وإنِّي لأرى ألا نقف أمام المخترعات الحديثة ونكلف المجمع وضع ألفاظ عربية لها — فإننا حينئذ نكلف أعضائه عُسراً. فأنا لا أرى داعياً لهذا التزمُّت من ضرورة اختيار ألفاظ عربيّة. إن بعض المصطلحات قد تتغير قبل أن نصلح لها على أسماء عربية».

مجلة مجمع اللغة العربية، ص 155 جزء 11.

الحساب بالأرثماطيقا
وعلم الفلك بالأسترونوميا
والهندسة بالجيومطرى
والبلاغة (أو الخطابة) بالريتوريقا
وكما وُفِّقَ الرُّواد في العصر الحاضر باستبدال
بوسطة ب بريد
وتكسين⁽¹⁷⁾ ب ذيفان
وسيارة ب أوتوموبيل
وشاحنة ب كميون
وشرطة ب بوليس
وصفاق ب بريتون
وفقر الدم ب أنيميا
وفندق ب أوتيل... وغيرها كثير،
حتى وإن ظَلَّت الدَّخيلة تُنافِسُ ما يُتَّحَفُنَا به
الغَوَّاصون من الدَّرَرِ التي نَسْتَبْدِلُهَا بها، في مثل :

بنك	ومَصْرِف
تلفون	وهاتف
توربين	وعَنَفَة
زُبْرُك	ونابض
كليشيه	وروسم
مِكروسكوب	ومِجْهر
مِكروب	وجُرْثومة

أما الدخيلات البعيدة عن شؤون الحياة اليومية
والغريبة إلا عن استخدام ذوي الاختصاص العالي
فإنها ستبقى ألفاظاً حضارية ضمن مخاير العلماء

ومساقات المتخصصين — ولا خوف على اللغة منها
لأنها لن تَدْخُلْ صُلْبَ اللغة ولا معاجمها. والبرهان
أن ما تورده أوسع المعاجم اللغوية العالمية من ملايين
هذه الألفاظ لا يتجاوزُ بضْعَ عشرات الآلاف كما في
معجم ويستر الدولي الثالث غير المختصر.
اللفظ الحضاري من حيث إنه واضح الدلالة
ودقيق التعبير في مجال اختصاصه يُؤَلَّفُ رُبَّةً مُتَمَيِّزةً
تتجاوزُ الفصيح أو العامي بالمفهوم التقليدي.
والألفاظ الحضارية الدخيلة — السابق منها
الذي هَضَمَتْهُ العربية، واللاحق، الذي تقبله اللغة
بالاستخدام والشيوع والعربية السليقة، هي جزء
مهم من اللغة يُنْعِشُهَا ويُثْرِيهَا، كما إن مُلْحَقَهَا المُعَرَّبَ
يَنْطِقُهُ لاستخدام العلماء يجعلها قَادِرَةً على استيعاب
العلوم المُتَطَوِّرة الحديثة ويُقَرِّبُهَا إلى لغة العلم العالمية،
ويَسُدُّ الطَّرِيقَ على مُعَرِّقِي مَسِيرَةِ تعريب التعليم في
مختلف مراحله.

لأننا مهما أَغْنَيْنَا لُغَتَنَا بالألفاظ الحضارية كَمَا
وكَيْفَا، فَإِنَّهُ لَا يَتَجَاوَزُ كَوْنُهُ غِنًى في طول اللغة
وَعَرَضُهَا — يَعْنِي غِنًى سَطْحِيًّا.

والغنى الصحيح، الغنى العُمَيقُ، لا يَنَائِي إِلَّا
حين تُصْبِحُ العربية لُغَةً المتعلم والعالم، وإلاَّ باستنابات
العلم بيئياً عندنا — لِتُصْبِحَ اللغة العربية لُغَةً التعليم
في كافة مراحله فقط، بل أيضاً لُغَةً البحث العلمي
والتأليف العلمي والإبداع العلمي، وهذا بَحْثٌ
يطول وأمل يُرْتَجَى، والله المُؤَفِّق.

(17) كان ابن سينا قد عَرَّبَهَا «طُخْشِين».

المراجع

- أبو سعد، أحمد «قاموس المصطلحات والتعابير الشعبية» مكتبة لبنان، بيروت 1987.
- البستاني، بطرس «محيط المحيط» مكتبة لبنان، 1977.
- بنعبد الله، عبد العزيز «نحو تفصيح العامية» الرباط، 1972.
- تيمور، محمود «مشكلات اللغة العربية»، القاهرة.
- خليفة، عبد الكريم «اللغة العربية والتعريب في العصر الحديث» عمان 1987.
- السيد، داود حلمي «المعجم الانكليزي بين الماضي والحاضر»، جامعة الكويت، 1978.
- شرف، محمد «معجم العلوم الطبية والطبيعية» القاهرة، 1928.
- الشيال، جمال الدين «تاريخ الترجمة في مصر في عهد الحملة الفرنسية»، دار الفكر العربي، القاهرة 1950.
- عطيه، رشيد «الدليل إلى مرادف العامي والدخيل».
- غالب، إدوار «الموسوعة في علوم الطبيعة»، المكتبة الشرقية، بيروت 1988.
- مجلة مجمع اللغة العربية، القاهرة، الأجزاء 11، 12، 18.
- مجلة مجمع اللغة العربية الأردني، العدد المزدوج 23 - 24.
- مجمع اللغة العربية، «المعجم الوسيط»، الطبعة الثالثة، القاهرة.
- The Barnhart Dictionary of New English 1963 - 1972.
C.L. Barnhart Inc. New York, 1973.
- The Second Barnhart Dictionary of New English,
Barnhart Books New York, 1980.
- The Longman Register of New Words, Longman, London 1989.
- Webster's Third New International Dictionary - Unabridged G and C Merriam Co. Springfield 1976.

مفهوم الحزاز والطحلب والأشن في اللغة والطب وعلم النبات

بقلم: الحسن بنلفقيه

باحث — دارس لنباتات المغرب.

تقديم :

إن الحديث في مفهوم الحزاز والطحلب والأشن، هو حديث في صلب موضوع الترجمة والتعريب لأسماء النبات، ومثال صارخ لأهمية التحقيق من مفهوم المصطلح العلمي قبل تداوله. ورد بمعجم فصائل نباتات الشمال الافريقي (اللسان العربي عدد 34 — 1990 — ص 180) أن الحزاز هو Mousse وأن الطحلب هو Algue وأن الأشن هو Lichen، كما أن السرخس هو Fougère والفطر هو Champignon والبكتيريا هو Bactérie والفيروس هو Virus.

وَيَتَّفِقُ اللُّغَوِيُّونَ وعلماء النبات فيما يرجع إلى مفهوم السرخس والفطر والبكتيريا والفيروس وما يقابلها من أسماء إنجليزية وفرنسية، لاتينية الأصل. ويختلف هؤلاء حول مفهوم الحزاز و الطحلب والأشن وما يقابلها من أسماء في لغة الغرب، وَيَرَى أصحاب المعاجم أن الحزاز هو Lichen وأن الطحلب هو Mousse والأشن هو Algue، وهذا مُخَالِفٌ لمفهوم علم النبات.

و كَمَدَخَلٍ لِفَهْمِ هذا الإشكال، اِهْتَمَّ هذا البحثُ بالجوانب الآتية :

- التعريف باختصار بالتصنيف النباتي الحديث، وموقع الحزاز والطحلب والأشن بداخله،
- مفهوم الحزاز والطحلب والأشن في كتب اللغة العربية،
- أسباب الاختلاف حول مفهوم المفردات الثلاث في اللغة وعلم النبات،
- آثار هذا الاختلاف في مفاهيمنا العلمية،
- الخلاصة.

التصنيف الحديث للنباتات :

تقدم كتب النباتات الفرنسية في بداية هذا القرن (Colomb et Houlbert 1906) تعريفاً مختصراً للتصنيف النباتي الحديث، يمكن ترجمته وتعريب نصّه على الشكل الآتي :

* تُصنّف جميع النباتات في أربع شعبٍ هي :

(1) - شُعبةُ النباتات الزَّهرية : وهي نباتات راقية، يتكون كل نبات منها من جذور وساق وأوراق وأزهار. وتنتج بعد إخصاب أزهارها ثماراً وبذوراً. ولذا تُعرف الشَّعبة أيضاً باسم البذرية والبرزية وبعضهم يقول البرريات، والزهريات.

وتنقسم الشَّعبة الزهرية - البذرية إلى مُعطاة البذور ومُعراة البذور. كما تنقسم مغطاة البذور بدورها إلى النباتات ذات الفلقة الواحدة وذات الفلقتين.

(2) - شُعبةُ النباتات اللازَّهرية الوعائية :

وتشمل النباتات المعروفة باسم التريديات، التي يتكون كل نبات منها من جذور وساق وأوراق فقط، ولا وجود للأزهار عند هذه النباتات، لذا سميت باللازهرية بمعنى عديمة الزهر، وسميت بالوعائية لأنها تتميز عن اللازهريات الأخرى باحتوائها على أوعية خشبية ولحاء. ومن أشهر نباتات هذه الشَّعبة : السراخس وذب الخيل ونبات كف الذئب.

(3) - شُعبةُ النباتات اللازَّهرية الحزازية :

وتضم هذه الشَّعبة نباتات الحزازيات القائمة بمعنى «المُوسات»، والحزازيات المنبسطة المعروفة باسم الكبديات. ويتألف كل نبات من نباتات الشَّعبة من ساق وأوراق فقط، فلا وجود لجذور ولا أزهار. ولا تحتوي أنسجتها على أوعية خشبية أو لحاء.

(4) - شُعبةُ النباتات اللازَّهرية الثالوسية :

نباتات هذه الشَّعبة هي الأقل رقياً في مملكة النبات،

وتسمى بالنباتات الدنيا، وتتكون أساساً من خلية نباتية وحيدة أو من مجموعة خلايا، لا وجود فيها لجذور ولا أوراق ولا ساق ولا أوعية ولا أزهار. وسميت بالثالوسيات لأنَّ الثالوس في اللسان اليوناني يعني البسيط، وفي هذا إشارة إلى بساطة التكوين عند نباتات هذه الشَّعبة التي تضم طوائف وأقسام الطحالب والفطريات والأشنّة أو الأشنّيات والبكتيريات والفيروسات إذا ما اعتبرت هذه الأخيرة من النباتات.

ملخص التصنيف :

(1) - نباتات ذات جذور وسيقان وأوراق وأزهار وتنتج بذراً : النباتات الزهرية.

(2) - نباتات ذات جذور وسيقان وأوراق فقط.... : اللازهرية الوعائية.

(3) - نباتات ذات ساق وأوراق فقط.... : اللازهرية الحزازية.

(4) - نباتات من جسم خلوي بسيط دون تمييز في الأعضاء... : اللازهرية الثالوسية.

وسيجد القارئ بالهامش رقم (1)، لائحة المصطلحات العربية المعتمدة في ترجمة النص الفرنسي المترجم، وما يقابلها من مصطلحات فرنسية.

وتُصنّف بعض كتب النبات في بداية النصف الثاني من هذا القرن (عبد الحليم منتصر، ومن معه - 1966)، جميع نباتات المملكة في شعبتين هما :

(1) - النباتات البذرية أو الزهرية وتشمل عاريات البذور وكاسيات البذور.

(2) - النباتات اللازهرية وتشمل الطحالب والحزازيات والأشن والفطريات والتريديات والبكتيريا والفيروسات إذا ما اعتبرت هذه الأخيرة من النباتات.

والملاحظ أن التصنيفين يضعان الطحلب

اللغة العربية ومعاجمها ؟

مفهوم الحزاز والطحلب والأشن في المعاجم العربية :

تُعَرَّفُ المعاجمُ العربية المتداولة، نباتات الحزاز والطحلب والأشن بتعاريف لا تتفق ومفهوم هذه المفردات في علم التصنيف الحديث.

إذا تصفحنا معجم «المنجد» مثلا وهو الأكثر رواجاً بين طلاب العلم نجده يُعرِّف الحزاز بما نصه : * (نبات يعيش على الصخور والحيطان وقشور الشجر والتراب. يصمد كثيرا في وجه تقلبات الطبيعة وخاصة البرودة. وهو أبيض أو أخضر. يتألف من تكافل فطر وأشنة)*. هذا هو الحزاز في المنجد، وهذا تعريف مضطرب وفيه التباس ولبلة. لأن الحزاز في التصنيف نبات لا زهري يتألف من ساق وأوراق. وأما النبات الذي يعيش عيشة تكافلية، فهو الأشن لا الحزاز. والأشن يتألف من تكافل طحلب وفطر. ولا وجود لنبات يتألف من تكافل «فطر وأشنة» بالمفهوم العلمي الحديث.

ويُعرِّف معجم «المنجد» نبات الطحلب بما نصه : * (نبات من شعبة الطحلبات لونه شديد الخضرة. له ساق وورق وليس له جذور حقيقية. ينمو في الأماكن الرطبة، ويغطي غالبا مساحات كبرى. يوجد أحيانا على الشجر والصخور)*. وهذا التعريف بدوره لا يخلو من التباس، لأن الطحلب في علم التصنيف نبات ثالوسي أي بسيط التكوين، فلا وجود لساق ولا لأوراق في جسمه المألوف من مجموعات خلايا لا تتميز فيها أعضاء.

أما الأشن في مفهوم «المنجد» فهو * (الأشن نبات من مستورات الزهر، تظهر في الأمكنة الرطبة، أو في المياه الحلوة أو في البحار، وهي لا تحتوي على مادة الكلوروفيل. معروف أيضا بالطحلب)*. الملاحظ هنا أيضا أن الأشن في «المنجد» هو غير الأشن في علم التصنيف. وقول المنجد في الأشن بأنه

والحزاز والأشن ضمن اللازهريات، أي عديمة الزهر، وهي كذلك عديمة البذر. ويُقسَّم التصنيف الأول النباتات اللازهرية في ثلاث شعب هي الوعائية وأشهر نباتاتها السراخس وذئب الخيل وكف الذئب. ثم شعبة النباتات الحزازية ويمثلها الحزاز. وأخيرا شعبة الثالوسيات ومنها الطحلب والأشن. وأهم ما يُميز الحزاز عن النباتين الآخرين المصنفين داخل شعبة غير شعبته، هو وجود ساق وأوراق على نبات الحزاز، وغابهما في شعبة الثالوسيات ومنها الطحلب والأشن، المكونة من أنسجة خلوية، لا تُميّز للأعضاء فيها، مثلها في ذلك مثل بقية أقسام الشعبة من فطريات والبكتيريا وفيروسات إذا ما اعتبرت من النباتات.

والطحلب بدوره يَتَمَيَّز بكونه نباتا مستقلا، له صفاته وخصائصه، يعرفها المختصون في دراسة الطحالب، بها يَتَم فصوله عن الأشن عند التصنيف.

والأشن عند علماء النبات، هو نبات آخر، يَتَّج عن تكافل طحلب وفطر. يَصِف الدكتور عبد الحليم منتصر وشركائه في تأليف كتاب «أسس علم النبات» نبات الأشن بقولهم :

* (الأشن مجموعة فذة من المجاميع النباتية، إذ هي كائنات مركبة من نباتين أحدهما فطر والآخر طحلب يعاون بعضهما البعض. ويكون النبات الأول (الفطر) جسم الثالوس ويعيش الطحلب داخل هذا الثالوس. وهما في وضعهما يعيشان عيشة تكافلية، يقدم فيها الطحلب الغذاء الكربوني إلى الفطر بفضل ما به (أي الطحلب) من يَخْضُور، بينما يقوم الفطر بامتصاص الماء والأملاح الذائبة من التربة، أو الوسط الذي يعيش فيه الأشن، كما يقوم بحماية خلايا الطحلب من الجفاف والعوامل المحيطة به) * (ص. 462).

هذا باختصار وإيجاز شديدين، هو مفهوم الحزاز والطحلب والأشن في علم التصنيف الحديث لعالم أو مملكة النبات. فما هو يا ترى مفهومها في

يعرف أيضا بالطحلب، هو خير دليل على الالتباس والبلبله والاضطراب في مفهوم المفردات الثلاث في المعاجم العربية التي يمثلها معجم «المنجد» خير تمثيل.

وتتناقل المعاجم العربية الحديثة هذه التعاريف بعقلها منذ بداية النهضة الحديثة وإلى يومنا هذا، أي قرابة قرن من الزمن.

وإذا نظرنا في المعاجم الانجليزية — العربية (مثل معجم محمد شرف)، أو الفرنسية — العربية (مثل معجم الشهابي ومعجم المنهل)، أو العربية الفرنسية (مثل الفرائد الدرية)، وجدناها جميعها تُعرِّف الحزاز والطحلب والأشن بما لا يتفق ومفهومها في علم النبات. وأغرب ما في الأمر أن هذه المعاجم، وهي تحاول ترجمة وتعريب ثلاث مفردات يونانية، تسمح لنفسها بوضع مفردتين اثنتين أمام كل مفردة منها. وهذا جدول يُبين وضعية المفردات الثلاث في متون المعاجم المشار إليها أعلاه :

الاسم الفرنسي	الفرائد الدرية	معجم محمد شرف	معجم الشهابي	معجم المنهل
	1955	1928	1957	1972
Mousse	أشنه-طحلب	أشنه-طحلب	أشنه-طحلب	طحلب-حزاز
Algue	؟	أشنه-طحلب	أشنه-طحلب	أشنه-طحلب
Lichen	طحلب	حزاز-أشنه	حزاز-أشنه	حزاز-بهن الحجر

والجدير بالذكر والتذكير هنا، أن مفهوم الحزاز والطحلب والأشن في علم النبات الحديث هو كما يلي :

الاسم اليوناني	الاسم الانجليزي	الاسم الفرنسي	المصطلح في علم النبات
Musculus	Moss	Mousse	حزاز
Alga	Algae	Algue	طحلب
Lichen	Lichen	Lichen	أشنه

فما هو ياترى سبب الاختلاف بين المعاجم

العربية وعلم النبات حول مفهوم المفردات الثلاث ؟
أسباب الاختلاف حول مفهوم المفردات الثلاث، في اللغة وعلم النبات :

مما لاشك فيه أن السبب الرئيسي للاختلاف هو عدم توفيق المترجمين في ترجمة وتعريب المفردات الثلاث : Musculus وAlga وLichen من اليونانية إلى اللغة العربية منذ العصر العباسي وحتى بداية النهضة الحديثة، وهي فترة زمنية عمرها يزيد عن عشرة قرون، عاشت خلالها حركة ترجمة المفردات النباتية قصة طريفة، تتناقلها كتب تاريخ الطب العربي خاصة، وكتب تاريخ العلوم عند العرب عامة⁽²⁾. ونظرا لعلاقة القصة بالموضوع، نقدم فيما يلي ملخصا لأهم أحداثها، وأشهر رجالاتها ومراجعتها :

* (أول كتاب في المفردات النباتية، عرّفه العرب وترجمته إلى لغتها، هو كتاب «الحشائش والأدوية» لديسقوريدس الذي عاش في القرن الأول للميلاد.

ترجم هذا الكتاب من اليونانية إلى العربية في عهد المتوكل العباسي (206 - 247 هـ / 821 - 861 م)، على يد المترجم «اصطفن بن باسيل». وهذه الترجمة هي المعتمدة في مشرق العالم الاسلامي ومغربه رغم احتوائها على أسماء يونانية كثيرة لم يكن اصطفن نفسه، ولا حنين الذي راجع الترجمة وأقرها، يعرفان ما يقابلها من أسماء عربية لأشخاص النباتات المذكورة في الأصل اليوناني المترجم إلى العربية. يقول ابن جلدجل، فيما نقله ابن أبي أصيبعة : «فما عِلِمَ اصطفن من تلك الأسماء اليونانية للحشائش في وقته له اسما في اللسان العربي فسرّه بالعربية، وما لم يَعْلَم له في اللسان العربي اسما تركه في الكتاب على اسمه اليوناني، اتكالا منه أن يعث الله من بعده من يعرف ذلك ويفسره باللسان العربي»⁽²⁾.

* (وفي القرن العاشر الميلادي، تمت مراجعة نسخة الترجمة البغدادية لكتاب ديسقوريدس من

جديد في الأندلس، في عهد الخليفة الأموي عبد الرحمن الناصر (277 - 350 هـ / 890 - 961 م). وتم وضع الأسماء العربية لمفردات ديسقوريدس، ولم يبق منها سوى عشر مفردات مشكوك فيها. إلا أن نتائج هذه المراجعة بقيت على شكل هوامش على صفحات النسخة المراجعة، فلم تُجمع في كتاب، ولم يتم نشرها. ويقول لوكليرك بأن النسخة المحملة بالهوامش موجودة بالمكتبة الوطنية بباريس⁽²⁾.

* (اهتم علماء المشرق والمغرب بدراسة وتحديد أشخاص نباتات ديسقوريدس واعتمدوها في مؤلفاتهم. فمن أشهرهم في المشرق : أبو علي بن سينا المتوفى سنة 428 هـ، وعلي بن رضوان المتوفى سنة 453 هـ، وعبد اللطيف البغدادي المتوفى سنة 629 هـ، وداود الأنطاكي المتوفى سنة 1008 هـ. ومن أشهر أطباء المغرب الاسلامي الذين أكملوا الترجمة البغدادية بالشرح والتفسير، واعتنوا بكتاب ديسقوريدس أتم عناية في مؤلفاتهم : ابن جليل المتوفى سنة ؟ هـ، وابن وافد المتوفى سنة 467 هـ، وأبو الصلت أمية بن عبد العزيز المتوفى سنة 528 هـ، والشريف الإدريسي المتوفى سنة 560 هـ، والغافقي المتوفى سنة 560 هـ، وابن الرومية المتوفى سنة 637 هـ، وابن البيطار المتوفى سنة 646 هـ)*⁽²⁾.

وكتاب ابن البيطار هذا هو أهم وأشمل وأكمل كتاب ألفته العرب في التعريف بالمفردات الطبية عامة والنباتية منها على الخصوص. ونظرا لأهمية هذا الكتاب كمرجع أساسي لا يستغني عنه باحث في النبات، أستمح القارئ في تقديم فكرة عن شمولية هذا الكتاب، كما أوردها الدكتور لوسيان لوكليرك في كتابه : تاريخ الطب العربي⁽³⁾ :

* (ذكر ابن البيطار حوالي 150 كتابا اعتمدها كمراجع في تأليف كتابه المسمى «الجامع

لمفردات الأدوية والأغذية»، وهذه إحدى مزايا هذا الكتاب الذي احتفظ لنا بفقرات كثيرة من كتب ضاع أصلها. بلغ عدد كتب الإغريق ضمن هذه المراجع حوالي 20 كتابا، ويضم الباقي كتب علماء العرب والفارسيين والسريانيين والهنود والكلدانيين الذين تُرجمت أعمالهم إلى العربية. استشهد ابن البيطار بالرازي 400 مرة، وبابن سينا 300 مرة، وبالفافقي والشريف الإدريسي 200 مرة، وبابن باجة وإسحق بن عمران وابن ما سويه 160 مرة، وبمسيح بن حكم وأبي العباس النبائي 100 مرة، وبابن ماسه وأبي حنيفة الدينوري 130 مرة. ونقل ابن البيطار في جامعه كتاب ديسقوريدس في المفردات كاملا غير منقوص بنصه وفصه. وفعل مثل ذلك بكتاب جالينوس في المفردات بأتمه. ونكتفي من الإغريق بذكر أرسطو، روفس، بول الأجيوني المشهور بالمؤلد، وقد ذكر ابن البيطار كل واحد منهم 30 مرة)*.

وبعد هذه الالتفاتة التاريخية السريعة قصد التذكير وذكر أعمال علماء العرب المهتمين بتحقيق أسماء مفردات النبات، نتساءل ثانية : هل عجز المترجمون العرب منذ العصر العباسي وحتى العصر الحديث، في تحديد مفهوم الأسماء اليونانية للحزاز والطحلب والأشن كما يُعرفها علم النبات الحديث ؟ وما هي أسباب هذا العجز، إن كان هناك فعلا عجز يذكر ؟. وقبل الجواب عن هذه التساؤلات، لابد من سرد مجموعة من الملاحظات، لكي تتمكن من فهم صحيح - في اعتقادي - للإشكال :

* - الملاحظة رقم 1 :

لم يرد ذكر لفظة الحزاز في الجامع لابن البيطار. وهذا يعني أن سابقه رغم كثرتهم، لم يذكروا بدورهم هذه المفردة ضمن الأدوية النباتية، ونستنتج من هذا أن الكتب اليونانية المعربة والمعتمدة في الطب العربي لم تذكر لفظة يونانية يفهم منها أنها

اسم نبات الحزاز عند المترجمين العرب.

* - الملاحظة رقم 2 :

ذكر ابن سينا الاسم الثنائي «حزاز الصخر» وعَرَفَهُ بقوله : * (قال جالينوس : هذا شيء يتكون على الحجر، يشبه الطحلب) *. وقال ابن سينا في مادة طحلب : * (طحلب : معروف. النهرى مائي أرضي. والبحري أشد قبضا. أما طحلب الصخر وهو حزاز الصخر فقد ذكرناه) *. (4)

وذكر ابن البيطار من بعد ابن سينا «حزاز الصخر» ولم يذهب إلى ما ذهب إليه الشيخ الرئيس، ولم يقل بقولته في حزاز الصخر على أنه طحلب الصخر.

قال ابن البيطار في مادة «حزاز الصخر» : * (أهل مصر يسمونه «حناء قريش». وقال جالينوس في المقالة الثامنة من مفرداته : «حزاز الصخر» هو شبيه بالطحلب، ومن توهم أنه من جنس النبات فقد أصاب، وأحسبه إنما هو. سمي حزازا لأنه يشفي من العلة المسماة بهذا الاسم وهي القوباء) *.

إن ذكر جالينوس لنبات «حزاز الصخر» لا يتنافى ومضمون الملاحظة رقم 1، إذا علمنا أن أسماء النبات عند اليونانيين كلها أحادية التسمية، بمعنى أن اسم النبات الواحد يكون مرسوما في لفظة واحدة، أي مفردة واحدة، ومنها مصطلح مفردات ويُفهم منه عند الأطباء وعلماء النبات : أسماء النباتات الطبية. ومرادف لفظة مفردات هو بسائط Simples في اللغة الفرنسية⁽⁵⁾. ويرى البعض أن المفردات هي الأدوية المفردة المكونة من نبات واحد، على عكس الأدوية المركبة المحضرة من مجموعة أدوية مفردة. والاسم الثاني «حزاز الصخر» يعتبر عند المحققين اسما «مبدولا»، أطلق مجازا ومن باب التشبيه على نبات آخر، أحادي التسمية. مثل ذلك اسم «عنب الثعلب» الذي يطلق مجازا ومن باب التشبيه على نباتات كثيرة

منها «الكاكنج» و«الرياس» و«الثلاثان» وهي نباتات مختلفة تنتمي إلى فصائل متباينة، ووجه الشبه بينها هو إنتاجها لثمار عنبية الشكل⁽⁶⁾، ويبقى نبات «العنب» أي الكرم هو نبات آخر لا علاقة له بالاسم الثنائي المبدول «عنب الثعلب» رغم وجود لفظة عنب في رسمه. ويشير جالينوس إلى أن اسم «حزاز الصخر» فيه إشارة إلى أن النبات المسمى به يشفي علة أي مَرَضاً تُعَرَف عند الأطباء باسم حزاز وهي القوباء. وهذا هو بيت القصيد — كما يقال — في أسباب الاختلاف الحاصل في مفهوم المفردات الثلاث، ومنها الحزاز، في اللغة العربية وعلم النبات الحديث كما سنرى إن شاء الله.

* - الملاحظة رقم 3 :

الحزاز عند الأطباء، وأشهرهم جالينوس، هو مرض القوباء. ولم يشر مترجم مقولة جالينوس إلى الاسم اليوناني المترجم إلى حزاز، فغاب الشاهد في هذه النازلة وتشعبت مسالك البحث عنه، وكم من باحث ثاب بين الشُعَب، فتراجع والصدى ملؤ أذنيه من كثرة صراخه وندائه، لم تُفارق حيرته ولم يُشَف غليله.

ويقول ابن سينا في قانونه : (ج 3 - ص 275) * (الحزاز هو الأبرية : أعني النخالة التي تكون في الرأس. ضرب من التقشر يعرض للرأس لفسد عَرَض في مزاجه، خاص التأثير في السطح الأعلى من الجلد. وأردؤه ما بلغ إلى التقرح وإلى فساد منابت الشعر) *. وذكر ابن سينا لكلمة أو لفظة أبرية مقابل حزاز من شأنه أن يستوقف الباحث ويستوقفه طويلا منذ قرون خلت، ومنذ بداية النهضة الحديثة على أقل تقدير. لكن * (لكل أجل كتاب) * وصدق الله العظيم.

ويزيدنا داوود الأنطاكي الضرير معلومات إضافية عن مفهوم لفظة الحزاز في الطب بقوله

(التذكرة : ج 2 — ص 147) : * (الحزاز من أمراض الرأس الظاهر ويسمى الأبرية، وهو عبارة عن خشونة منفصلة تتسلخ قشورا كالنخالة، ويطلق هذا الاسم على القواري، إلا أن الأكثر استعمالا إطلاق الحزاز على ما يخص الرأس، والقواري على غيره. ويحدث عن فساد خلط تحت جلد الرأس) *.

خلاصة هذه الملاحظة أن الحزاز في الاصطلاح الطبي هو اسم مرض خاص بشعر الرأس، ولم يرد ذكره عندهم على أنه نبات.

* - الملاحظة رقم 4 :

تَبَيَّنَت المعاجم العربية القديمة المفهوم الطبي للفظـة الحزاز، فَأَدْخَلْتُهُ مُتَوْنَهَا بمعنى «النخالة التي تكون في الرأس». إلا أنها لم تحتفظ بلفظة أبرية كمرادف لحزاز، وَوَضَعْتُ بَدَلَهَا لفظـة هبرية.

جاء بالقاموس المحيط (ج 2 — ص 179) : * (الحزاز بالفتح : الهبرية والحزازة واحده) * وبه أيضا (ج 2 — ص 163) : * (الهبرية : ما تعلق بأسفل الشعر مثل النخالة من وسخ الرأس) *. ولم يرد ذكر للفظـة أبرية في مادة «أبر» بالقاموس⁽⁹⁾.

وفي مختار الصحاح ما نصه : * (الحزاز : الهبرية في الرأس الواحدة حزازة) *. ولم يذكر هذا المعجم لفظـة أبرية في مادة «أبر»، ولا هبرية في مادة «هبر».

أما المعاجم العربية الحديثة نسبيا، فقد احتفظت بالمفهوم القديم للحزاز، ولم تُؤَفَّقْ فيما أضافته من جديد بسبب الاختلاف الذي نحن بصدد البحث عن مصدره.

يقدم معجم «المنجد في اللغة والأعلام» (طبعة 1975). مفهوم لفظـة الحزاز في اللغة، والطب، والنبات. فالحزاز عنده بالمفهوم العام هو : * (القشرة التي تتساقط من الرأس كالنخالة) *. وهو بالمفهوم الطبي * (داء يظهر في الجسد فيتقشر ويتسع، وقد

يعالجه بالريق، وفصيحها القوباء) *. وسبقت الإشارة إلى أن الحزاز ضرب من القوباء خاص بالرأس. أما مفهومه في علم النبات ففيه التباس ولا فائدة في ذكره هنا. والهبرية بنفس المعجم هي : * (ما يتعلق بأسفل الشعر مثل النخالة، ويُعرف بقشرة الرأس، سمي بذلك لأنه متقطع) *. ولم يُشير إلى أنها الحزاز. ولا ذَكَرَ للفظـة أبرية في مادة «أبر» بمعجم المنجد.

أما المعجم العربي الحديث لاروس (طبعة 1973) فنجد فيه ما يلي :

- * (الإبرية، بكسر الهمزة : التبرية : قشر الرأس يسقط عند المشط) *.
- * (التبرية : لغة في الهبرية، وهي التي كالنخالة، تكون في أصول الشعر) *.
- * (الحزاز : الهبرية في الرأس تشبه النخالة، واحده حزازة) *.
- * (الهبرية : ما يتعلق بأسفل الشعر مثل النخالة من تقشر جلدة الرأس) *.

خلاصة هذه الملاحظة أن كتب اللغة العربية لم تتعرف على الحزاز كنبات، ولم تذكره بهذا المفهوم، مثلها في ذلك مثل كتب المفردات النباتية (الملاحظة رقم 1). ومفهوم الحزاز فيها هو مفهوم طبي (الملاحظة رقم 3)، إلا أنها لم تقل فيه قديما أنه الأبرية كما قال الأطباء، وسمّته حديثا بالهبرية والإبرية والتبرية.

* - الملاحظة رقم 5 :

يُعرف مرض الحزاز بالمفهوم العربي عند اليونان باسم Lichen وتعريبه -الأشن.

جاء بالمعجم اللاتيني الفرنسي (غافيوط 1934) ما نصه : * (الأشن = Lichen : له ثلاثة مفاهيم إن صح التعبير)

(أ) - الأشن : نبات : قاله «بليوس»⁽⁷⁾ في كتابه 26، بالفقرة 22 منه.

(ب) - الأشن : مرض جلدي (ومن أسمائه اللاتينية : Impetigo⁽⁸⁾). قال بليوس (بالكتاب 23، بالفقرة 118). وذكره بنفس المعنى الإسباني «مارتيلس»⁽⁹⁾.

(ج) - الأشن : زوائد جلدية تنبت على أرجل الخيل، وهو قول «بليوس» *.

والأشن = Lichen في الطب الحديث، هو مجموعة من الأمراض الجلدية، أنواعه كثيرة تتفاوت درجاتها وتأثيرها في الجلد عند الإنسان، والأطباء المختصون في الأمراض الجلدية يعرفون له أسماء كثيرة بالانجليزية والفرنسية، كلها مشتقة من لفظة الأشن = Lichen (التي بقيت على أصلها في اللغتين فلم تُفَرَّسْ ولم تُتَجَلَّزْ في النهضة الغربية الحديثة)⁽¹⁰⁾.

خلاصة هذه الملاحظة أن المترجمين الأوائل لكتب الطب اليوناني، وعلى رأسهم الشهير حنين، وضعوا لفظة حزاز مقابل Lichen أي الأشن، وكانت الترجمة الأليق والأصح هو وضع لفظة الأشن مقابل القوباء في كتب الطب، لأن هذا هو قول اليونانيين أنفسهم. فالأشن بالمفهوم الطبي، قديما وحديثا، هو المرض الجلدي وتمثله في الطب العربي القوباء.

والأشن هو كذلك نبات عند اليونان، وهو المفهوم المستعمل في علم النبات الذي يضع لفظة الأشن مقابل Lichen. وهذا هو الصحيح لأن نبات الأشن بدوره يكون على شكل قشور، وهذا يعني أنه مكون من نسيج خلوي لا تتميز فيه أعضاء النبات مثل الأوراق والساق. لذا صنف الأشن في علم التصنيف الحديث للنبات في اللازهريات الثالوسية، أي البسيطة التكوين. أما الحزاز في علم النبات فهو نبات له أوراق جد صغيرة قد لا يصل

طول الورقة منها ميليمترا واحدا، وساق الشائع منه على الأماكن الرطبة في الحيطان والتربة، لا يتعدى ستميمترا واحدا، وتُكَوَّنُ لفظة الحزاز في علم النبات جذر اسم شعبة بأكملها عند المصنفين وفي هذا إشارة إلى تمييزها عن قسم الأشن المصنف داخل الثالوسيات بجانب الطحلب.

— * — الملاحظة رقم 6 :

الحزاز بمفهوم علم النبات هو النبات المعروف عند اليونانيين واللاتينيين باسم : Muscus، ويمكن تعريبه إلى مُسَقَو على طريقة العرب قديما. جاء بمعجم غافيوط (1934) اللاتيني الفرنسي :

أ - * (الحزاز = Muscus : [ومنه Mousses الفرنسية Mosses الانجليزية] وهو نبات. قاله الزراعي كاطو (أو كاتو)⁽¹¹⁾ * . ومنه الموسات⁽¹²⁾.

ب - * (الحزاز = Bryon = حزاز شجر الصنوبر (قاله بليوس). واستعمل لفظ «بريون» كذلك بمعنى عنقود الصفصاف الأبيض، وبمعنى نبات بحري عند بليوس نفسه) * ...

ونجد عند الأنطاكي لفظة مُسَقَو (محرفة على شكل مسحو)، ولفظة بريون في تعريفه للفظه أشنة.

يقول الأنطاكي (ج 1 — ص 46 بالتذكرة) : * (أشنة : عربي «شبيه العجوز»، باليونانية «بريون»، وبالأفرنجية «مسحو»، وباللطينية (اللاتينية) «كله ذبابة» * . وهو يذكر حرفيا الاسمين مسقو وبريون القديمين لنفس النبات الذي يسمى في اصطلاح علم النبات : الحزاز. وقول الأنطاكي أن النبات يسمى في اللاتينية «كله ذبابة» (كتبت بالتذكرة محرفة على شكل «كله ذبالية»)، أصله من مسقا Musca اللاتينية بمعنى ذبابة، Muscella وهي الذبابة الصغيرة⁽¹²⁾.

وحشد ثلاث كلمات جديدة في عصر الأنطاكي (لأن ابن البيطار وسابقيه لم يذكروها) كلها تعني : الحزاز كنبات عند اليونانيين واللاتينيين

والإفرنجيين وهي مسقو وبريون وكلها ذبائية، خير دليل على أن المترجمين تعاملوا مع هذه المفردات ولم يُوفّقوا في ترجمتها وتعريبها، فوضعوها مرادفة للأشن وهو منها براء.

خلاصة القول إن المترجمين لم يوفّقوا في ترجمة Lichen إلى حزاز والأصح وهو المطلوب وقتها كان في تعريب Lichen إلى الأشن وترجمة «مسقو» و «بريون» إلى حزاز، والباقي هو طحلب مقابل Algue.

والجدير بالذكر هنا، الإشارة إلى قول «بليوس» في لفظة بريون أنها تطلق أيضا على «نبات بحري». والمفهوم العربي للنبات البحري خاصة والمائي على وجه البسيطة هو نبات الطحلب. وهذا بعض ما يفسر قول ابن سينا في حزاز الصخر إنه «طحلب الصخر» (الملاحظة رقم 2).

وقول «بليوس» هذا يفسر كذلك عدم توفيق ترجمة وتعريب المفردات الثلاث ما دام اليونانيون أنفسهم ثم اللاتينيون قد ذكروا لفظة «بريون» التي تعني حزازاً على أنها تطلق أيضا على «نبات بحري» الذي يفهم منه قديما وحديثا أنه الطحلب. فظن بعض المحققون ساعهم الله، أن الاختلاف مصدره العرب، كنتيجة لتحقيقهم.

يقول الأمير مصطفى الشهابي رحمه الله وغفر له، وهو صاحب معجم الألفاظ الزراعية المعتمد من طرف اللغويين في الطبقات الجديدة للمعاجم العربية الحديثة :

* (لم تميز العرب قديما نباتات Mousse و Algue و Lichen بعضها عن بعض. وقد جرينا في تسميتها على ما هو معروف في الشام منذ بدء النهضة الحديثة، فقلنا على التابع طحلب = Mousse وأشنه = Algue وحزاز = Lichen. أما في مصر فقد أقر مجموعها كلمة طحلب مقابل Algue. ودرج بعض أساتيد

النبات في الجامعات المصرية على جعل الأشنة أمام Lichen والحزاز أمام Mousse. وكل ذلك اصطلاح لأن الحقيقة غير واضحة تماما، لا بد لنا من الاتفاق على التوحيد) *.

والحقيقة المنشودة من لدن الشهابي هي الاصطلاح النباتي المعمول به حاليا وهو الاصطلاح المصري — إن جاز التعبير — والمطلوب الآن هو تصحيح الاصطلاح الشامي في المعاجم العربية للحد من آثاره السلبية على مفاهيمنا العلمية.

ولقد بحث الشهابي هذا الإشكال وهو يحضر معجمه، ولمس بحكم تكوينه الزراعي أن الاصطلاح المصري أقرب إلى الصواب، إلا أنه ذكر الاصطلاحين في معجمه، وسار أصحاب المعاجم من بعده على نهجه، وهذا ما يفسر ذكر لفظتين من الألفاظ الثلاثة أمام كل لفظة واحدة منها (انظر الجدول ص 178). يقول الشهابي : * (لقد خلطت المعجمات وكتب الطب القديمة مدلولات الأشنة والطحلب والحزاز بعضها عن بعض. ودل تحقيقي على أن الاصطلاح المصري أقرب إلى الصواب، والتوحيد ضروري) *.

* - الملاحظة رقم 7 :

وقبل الكلام في الطحلب الذي تبين بالاستنتاج والاستنباط أنه Algue، ما دام الأشن هو تعريب Lichen والحزاز هو Mousse، نبقي مع الحزاز للإشارة إلى أن علم النبات الحديث يقسم هذه النباتات اللازهرية ذات الأوراق والسيقان الصغيرة جدا، إلى مجموعتين أساسيتين هما : الحزازيات الزاحفة (ويقال لها المنبسطة والمنبطحة) والحزازيات القائمة (ويقال لها الحقيقية) ومنها المومات.

فأما الحزازيات الزاحفة (المنبطحة) فتعرف كذلك باسم الحزازيات الكبدية أو Hépatiques بالفرنسية وأصلها من Hepar اليونانية، ومن المرجح

أن تكون لفظة هبرية السابقة الذكر (انظر الملاحظة رقم 4)، من أصل يوناني هو «هبر» بمعنى كبد، دخلت المعاجم العربية القديمة بمعناها الطبي وجاءت مرادفة لحزاز.

وأما الحزازيات القائمة فمنها الأبريات ومفردها أبرية من الأصل اليوناني بربون (بزيادة ألف لسكون أول الكلمة اليونانية)⁽¹³⁾.

* - الملاحظة رقم 8 :

الطحلب في اللغة العربية هو «خضرة تتخلق من الماء وتعلوه»⁽¹⁴⁾. ذكر ديسقوريدس نبات الطحلب ضمن الأدوية النباتية، ونقل عنه ابن البيطار قوله : * (الطحلب النهري : هو الخضرة المشبهة بالعدس في شكلها، الموجودة في الأجام (أدغال) على المياه القائمة (مستنقعات). أما الطحلب البحري فهو شيء يتكون على الحجارة والخزف الذي يقرب من البحر. وهو دقيق شبيه في دقته بالشعر، وليس له ساق) *.

مَيَّز دِسْقُورِيدُس ما بين الطحلب النهري، والطحلب البحري من حيث الشكل والنبت، لا من جهة القرابة التي يعتمدها التصنيف الحديث للنباتات. ويرى هذا التصنيف أن النبات الأول وهو المسمى عند ديسقوريدس بالطحلب النهري، هو نبات زهري وينتج بذراً، فهو لهذا لم يعد يحمل اسم طحلب، وأصبح يعرف باسم عدس الماء، وفي هذا تذكير بدقة وصف ديسقوريدس لهذا النبات تسهيلاً لتمييزه⁽¹⁵⁾.

أما الطحلب البحري، فهو النبات اللازهري (عديم الأزهار)، المصنف مع الأشن في قسم الثالوسيات، التي لا تتميز في أجسامها الخلوية أعضاء نباتية مثل الساق والأوراق، وهو المعروف في التصنيف الحديث باسم Algue أي طحلب.

الطحلب = Algue في المعجم اللاتيني الفرنسي (غافيوط 1934) هو :

- * (Algue = Alga) (الطحلب بالفرنسية)، قاله «بليوس»، و«هوراس»، و«فرجيل»، وذكر عند الكاتبين الأخيرين مجازاً بمعنى : قليل القيمة) *⁽¹⁶⁾.

ويعيش الطحلب في الماء، ومنه أنواع قليلة جداً تعيش على التربة الرطبة⁽¹⁷⁾، فهو يتواجد في المياه العذبة الراكدة وفي مياه البحار، لذا عُرف في المفهوم اللغوي بنبات مائي، سواء كان الماء عذبا أو ملحا، ودون تمييز عدس الماء عن الطحلب.

يقول أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ، في كتابه «الحيوان» :⁽¹⁸⁾ - * (أنشدني ابن الأعرابي، لرجل من بني قريع يرثي عينه ويذكر طبيبا :

أحم حديد الطرف ما خان عينه شآيب ماء المزنة المتصب
كأن ابن حجل مد فضل جناحه على ماء أنسابها ماء طحلب) *.

وقال الجاحظ في موضع آخر :

- * (وزعم ثمامة أن المأمون قال : لو أخذ إنسان هذا الطحلب الذي يكون على وجه الماء، في منافع المياه، فجففه في الظل وألقاه في النار لما كان يحترق)⁽¹⁹⁾ * -

آثار هذا الاختلاف على مفاهيمنا العلمية :

مما لا شك فيه أن لهذا الاختلاف في مفهوم الحزاز والأشن والطحلب، آثار سلبية جسيمة على مفاهيمنا العلمية المتصلة بها، وهي كثيرة ومتشعبة. ومما زاد من جسامتها طول مدة تداولها مغلوطة في الطبقات المتتالية للمعاجم العربية المتداولة بين الطلاب خلال قرن من الزمن.

ونظرا لتشعب الإشكال وصعوبة الخوض فيه، نكتفي بما صادفته في معجم «المنهل» (طبعة 1972)، من اختلاف للمدلول بعض المصطلحات الخاصة بأجناس وأنواع الحزاز والأشن والطحلب، في

النباتات في غير محلها، أقدّم فيما يلي لائحة أسماء أجناس الطحالب الواردة بالدراسة المشار إليها أعلاه وهي :

Achnanthes - Amphora - Anomoeonis - Aphanothèce
Carteria - Chlamydomonas - Chroococcus -
Cladophora - Cocconeis - Coelosphaerium -
Cosmarium - Cyclotella - Cymbella - Denticula -
Diatoma - Diploneis - Euglena - Fragilaria -
Gamphonema - Gamphosphaeria - Gyrosigna -
Merismopedia - Mougeotia - Navicula - Nitzschia -
Oscillatoria - Pediastrum - Peridinium - Spirogyra -
Staurastrum - Stauroneis - Trachelomonas - Zygnema.

وقد صنفت الباحثتان طحالب صهريج المنارة بمراكش ضمن 13 رتبة Ordre و 14 فصيلة Familles و 33 جنس Genres هي المذكورة أعلاه بأسمائها العلمية، وتضم هذه الأجناس 86 نوعا، لكل نوع منها اسم ثنائي، واللفظة الأولى من اسمه هي اسم جنسه. وتشير الباحثتان إلى أن 32 من الأنواع يعتبر جديدا بالنسبة لما كان معروفا من طحالب المياه العذبة بالمغرب.

الخلاصة :

يشير هذا البحث فيما يشير إليه، إلى أن التعاريف المتداولة في المعاجم العربية الحديثة، عن الحزاز Mousse والطحلب Algue والأشن Lichen منذ النهضة الحديثة وحتى يومنا هذا، هي تعاريف في حاجة إلى تصحيح ومراجعة لأنها لا تتفق ومدلول هذه الأسماء في علم النبات الحديث.

أهم أسباب هذا الاختلاف، غياب لفظة حزاز في كتب النباتات الطبية المترجمة عن اليونان (ديسقوريدس وجالينوس)، الذي نتج عنه غياب مفهوم حزاز كنبات عند العرب، واستعمالهم لهذه اللفظة بمفهوم مرض القوباء المعروف عند اليونان باسم Lichen وتعريبه الأشن. وهذا بعض ما يفسر تباين مفهوم لفظة Lichen في المعجم الطبي الموحد

الاسم الفرنسي	مفهومه في المنهل	مفهومه في علم النبات
Rhodophycées	ألجا أحمر - خث أحمر	طحالب حمراوات
Chlorophycées	أشنه خضراء - طحلب أخضر	طحالب خضروات
Floridés	أشنه حمراء - طحلب أحمر	طحالب حمراوات
Goemon	غمون - أشنة	طحلب
Laminaire	أشنه	طحلب
Padine	أشنه	طحلب
Parmelie	حزاز	أشنه
Ulve	أشنه	طحلب
Vaucherie	أشنه	طحلب

خالف معجم المنهل الاصطلاح الشامي في تعريفه لبعض الأجناس، فأوردها منسوبة إلى مجموعات النباتية الصحيحة في علم التصنيف الحديث للنبات وهي :

Lécanore : أشنة وهذا صحيح في علم النبات.

Navicule : طحلب وهذا صحيح في علم النبات.

Nemalion : طحلب وهذا صحيح في علم النبات.

والجدير بالذكر هنا، أن كلية العلوم بمراكش (شعبة علوم الحياة) قد نشرت سنة 1983، بالعدد الثاني من مجلتها (ص. 187 - 202) دراسة شاملة كاملة للطحالب Algue التي تعيش بصهريج المنارة بمراكش. قام بهذه الدراسة الباحثتان مليكة معيفي M. MAIFFI و جاكولين دارلي J. DARLEY اللتان وجدتا أن بالصهريج ما لا يقل عن 86 نوعا من الطحالب، يعتبر 32 منها جديدا بالنسبة لما كان معروفا من الطحالب التي تعيش في المياه العذبة بالمغرب.

ودفعا لكل التباس، وحتى لا تُصنّف هذه

وفي معجم مصطلحات النبات⁽²¹⁾. ولم يرد في المراجع المعتمدة في هذا البحث استعمال لفظة الأشن بمعنى مرض القوباء عند أطباء العرب⁽²²⁾.

والأشن عند علماء العرب هو نبات شبيه بالطحلب كما قال جالينوس. وهو عند الأنطاكي النبات المسمى «بريون» و «مسقو»، وهذا لا يتفق

ومفهوم علم النبات الحديث الذي يرى أن نبات بريون ومسقو من نباتات الحزاز⁽²³⁾.

أكتفي بهذا القدر، وآمل أن يجد فيه القارئ من المتعة الفكرية والفائدة العلمية بعض ما يخفف من وقع الأسلوب التقني وجفاف المصطلحات.



الهوامش

Dicotylédones	ذات الفلتين	(1) - المصطلحات المعتمدة في ترجمة النص الفرنسي هي :
Equisetum	ذنب الخيل	Usnea أشنة
Equisetacées	ذنبات	Lichen الأشن
Phanérogames	زهرة	Spermatophytes بذرية
Fougères	سراخس	Spermatophytes بزرية
Embranchement	شعبة	Bactéries بكتيريا
Algues	طحالب	Pteridophytes تريدية
Gymnospermes	عاريات البذر	Thallus ثالوس
Champignons	فطريات	Thallophytes ثالوسية
Virus	فيروسات	Bryon حزاز
Classe	قسم	Bryophytes حزازية
Angiospermes	كاسيات البذر	Bryacées حزازيات
Hépatiques	كبديّة	Mousses حزازيات قائمة
Lycopode	كف الذئب	Hépatiques حزازيات منبسطة
Cryptogames	لا زهرة	Monocotylédones ذات الفلقة الوحيدة

(2) - أنظر، للمزيد من الاطلاع :

- د. عبد الحليم منتصر : كتاب «تاريخ العلم ودور العلماء العرب في تقدمه» (1980).
- د. صلاح الدين المنجد، ناشر ومقدم : مقدمة كتاب الحشائش والادوية لديسقوريدس (1965).
- د. يوسف حبي : كتب الحشائش العربية - مجلة معهد المخطوطات العربية - المجلد 28 الجزء 2 - صص 521 - 546 - (1984).
- د. محمد زهير البابا : المخطوطات العربية في المكتبة الوطنية بباريس. مجلة معهد المخطوطات العربية - المجلد 29 - الجزء 2 - صص 647 - 700 - (1985).
- شجادة الخوري : تعريب التعليم الطبي والصيدلي قديما وحديثا - مجلة اللسان العربي - العدد 30 - صص 97 - 142، (1988).
- د. لوسيان لوكليرك : كتاب تاريخ الطب العربي - 1876 - (الطبعة الفرنسية الأخيرة 1980).

(3) - ذكر شحادة الخوري في الكشف رقم 6، الخاص بالكتب الطبية المترجمة من اللغات الأجنبية إلى العربية من 1970 - 1980 (والمعد من طرف د. جعفر ماجد) كتاب تاريخ الطب العربي للوسيان لوكليرك (رقم 49 بالكشف) ضمن الكتب المترجمة إلى العربية، وذكر له 525 ص دون إشارة إلى المترجم. والواقع أن كتاب «تاريخ الطب العربي» هذا، الذي أعادت طبعه وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية للمملكة المغربية سنة 1980 ما يزال متداولاً في أصله الفرنسي، ولم يترجم بعد إلى العربية، والكتاب في جزئين، الجزء الأول في 588 ص والثاني في 527 ص (انظر اللسان العربي عدد 30 يوليو 1988، ص 138 و ص 141). أما الفقرة الخاصة بكتاب ابن البيطار في هذه الدراسة فهي مترجمة من طرف صاحب البحث (د. بنلفقيه).

(4) - ابن سينا : القانون في الطب - ج 1 - ص 326 و ص 327 - طبعة الأوفست عن بولاق.

(5) - لم ترد لفظة «مفردة» وجمعها «مفردات» بمفهومها الاصطلاحي وهو «دواء مُفرد» أو «نبات طبي»، في المعاجم العربية القديمة مثل القاموس المحيط، والمصباح المنير، ومختار الصحاح، ولم ترد بهذا المفهوم حتى في معجم المنجد وهو أحدثها. وفي المعجم العربي لاروس (طبعة 1973) ما نصه : * (المفردات : النباتات الطبية) * (ص 1140).

والترجمة الحرفية للفظ Simple الفرنسية هي «بساط» في العربية. وقد استعمل ابن البيطار لفظة بساط بمعنى مفردات أكثر من مرة في جامع. قال مثلاً في مادة «إيرسا» (= Iris) : * (لم يذكره الفاضل جالينوس في بساطه) * بمعنى أن جالينوس لم يذكر لفظة «إيرسا» في مفرداته. ولفظة بساط هذه لا وجود لها في المعاجم المشار إليها أعلاه.

(6) - قال الدكتور أحمد عيسى في مؤلفه «معجم أسماء النبات» : * (يطلق اسم عنب الثعلب على نباتات كثيرة منها :

- عنب الثعلب = الكاكنج = *Physalis Alkekengi* من فصيلة الباذنجانيات (ص 149).

- عنب الثعلب = الرياس = *Ribes rubrum* من فصيلة كاسرات الحجر (ص 156).

- عنب الثعلب = الثلثان = *Solanum nigrum* من فصيلة الباذنجانيات (ص 171) * .

(7) - بليونيوس = بلين = Pline = *Plinius Secundus* (Pline l'Ancien) عاش ما بين سنة 23 و 79 من القرن الأول للميلاد. ترك موسوعة قال عنها د. محمد زهير البابا (انظر هامش (2)، نقلاً عن «قصة الحضارة» - : تعرف هذه الموسوعة باسم التاريخ الطبيعي، وهو كتاب يتألف من 37 جزءاً، خصص بلين الأجزاء الثمانية عشر الأخيرة منها للكلام عن العقاقير النباتية والحيوانية والمعدنية. ونقل الدكتور عن الموسوعة الكونية : «وكان كتاب ديسقوريدس ملهماً لبليونيوس، كما ذكره جالينوس أيضاً. وإذا تصفحنا معجم «غافيوط»، نجد أن «بليونيوس يذكر مئات الأسماء الخاصة بالنباتات في الأجزاء المرقمة من 10 إلى 27 أكثر من غيرها من أجزاء الكتاب.

(8) - جاء في معجم غافيوط أن الأشن *Lichen* يعرف أيضاً على أنه *Impetigo* قاله بليونيوس (الجزء 23، فقرة 18 وفي ج 30، ف 88). وقاله *Martial* (الهامش 9). وقال سلزوس *Celse* : «*Impetigo* : مرض جلدي - قوباء». ازداد «سلزوس» نحو سنة 67، ومات نحو سنة 130 ميلادية. ضاعت كتاباته ولم يبق منها إلا القسم الخاص بالطب، ويعرف باسم كتاب الأدوية. ويُعدُّ كتابه هذا - يقول د.م. زهير البابا - أفضل ما وصل إلينا من القرون الستة المحصورة بين وفاة أبقرات (بعد 375 قبل الميلاد) وظهور جالينوس (مات سنة 210 بعد الميلاد). وهو قول بليونيوس كذلك.

وقال كولوميل *Columelle* صاحب كتاب في الزراعة، عاش في القرن للميلاد : *Impetigo* زوائد تكون على أرجل الخيل. بهذا المعنى يكون مرادف مرض الأشن عند اليونان هو *Impetigo*.

(9) - مارتيا ل *M. Valerius Martialis* شاعر لاتيني، ولد بإسبانيا حوالي سنة 40 ميلادية ومات حوالي سنة 194. كان صديق لبليونيوس (معجم لاروس - 1949).

(10) - انظر معجم المصطلحات الطبية *Dictionnaire des termes de médecine* لمؤلفيه جارني ودولامار : *Garnier et Delamare* الطبعة 1975/19، صص 665-667 وغيرها.

(11) - كاتو (أو كاطو) = *M. Porcius Cato* عاش ما بين 234 و 149 قبل الميلاد له كتاب في الفلاحة طبع في 1882 م. وهو كذلك قول الشاعر اللاتيني الشهير هوراس *Horace* الذي مات سنة 8 ق.م (غافيوط).

(12) - مفردة «(بريون)» عند الأنطاكي هي تعريب الاسم اليوناني *Bryon*، المصطلح عليه في علم النبات بأنه اسم حزاز، مثل مفردة «(مسقو)» (وقد يقال مسقو، ومنها مصطلح ال «(موسات)»)، من تعريب لفظة *Musculus* اليونانية، التي تكتب وتنطق حالياً في الإنجليزية والفرنسية على شكل «(موس)».

ورد استعمال لفظة *Musca* = مُسَقَا، بمعنى ذبابة عند الشهير *Ciceron*، واسمه بالكامل هو : *M. Tullius Cicero*، من بلغاء اللاتينيين، كان قصلاً سنة 63 قبل الميلاد، ومات سنة 43 ق.م. كما وردت لفظة *Muscella* بمعنى ذبابة صغيرة، في مؤلف لاتيني يحمل اسم *Corpus Inseptionum Latinarum* (عن معجم غافيوط 1934).

- (13) - إن اختلاف رسم كلمة «أبرية»، بفتح الهجزة في أولها مرة وكسرها أخرى، وكتابتها بزيادة التاء في أولها على شكل «أبرية»، فيه إشارات إلى أن اللفظة دخيلة على العربية، فلم تذكرها المعاجم العربية القديمة مثل القاموس المحيط في مادة «أبر».
- (14) - القاموس المحيط : ج 1 - ص 100 - طبعة 1952.
- (15) - عدس الماء عند أحمد عيسى (معجم أسماء النبات - (1926) هو الجنس النباتي المسمى علمياً *Lemna*. ذكر أحمد عيسى لهذا الجنس ثلاثة أنواع : أولها المسمى علمياً *L.gibba* وترجمته : «عدس الماء أحذب» لأن *gibba* باللاتينية هي الحذبة. النوع الثاني هو المسمى *L.polyrrhizos* وترجمته «عدس الماء كثير العروق»، أي «مُعَرَّق» من الأصل اللاتيني *Polyrrhizos*. وجاء في معجم غافيو أن بليونيوس ذكر هذا الاسم وقال عنه : «نبات مجهول». والنوع الثالث عند أحمد عيسى هو *L.paucicostata* وترجمته «عدس الماء قليل الأضلاع»، من اليونانية *pauci* = قليل، *Costatu* = مضلع، ومن أسماء هذا النوع «ليخ» أما النوع الطبي فهو المسمى *L.minor* ترجمته «عدس الماء صغير»، وهو من نباتات المغرب (الحوز-دكالة).
- (16) - «بليونيوس» Pliny (انظر الهامش رقم 7).
- «هوراس» : اسمه *Q.Horatius Flaccus* من فحول شعراء اللاتينية. ولد سنة 65 ومات سنة 8 قبل الميلاد، ترك مؤلفات مشهورة، منها «الصناعة الشعرية *Art poétique*».
- «فرجيل» : اسمه *Publius Vergilius* من مشاهير شعراء اللاتينية، ازداد في 71 (وقيل 70)، ومات سنة 19 قبل الميلاد، ترك مؤلفات عدة : *Carmina, Bucolia, Georgica, Aeneis*. وقول الشاعرين في لفظة *Alga* ما معناه «قليل الفائدة أو القيمة»، يقارب من قال بأن الضريع الذي ورد ذكره في القرآن الكريم، هو من نبات الطحلب، بمعنى أنه من الأشن في المفهوم الحديث (ل.بنلفقيه).
- (17) - جاء في كتاب «عالم النبات» ما نصه (ج2 - ص510) : «تكون الطحالب بصورة رئيسية نباتات مائية، والكثير منها يعيش معلقاً في الماء أو طافياً قرب سطحه. وفي بعض مجموعات الطحالب، تكون الغالبية العظمى بحرية. أما المجموعات الأخرى، فمعظم أنواعها يعيش في الماء العذب أو بعض البيئات البرية».
- (18) - كتاب «الحيوان» للجاحظ، سجل حافل بأسماء النباتات، أخصيئت منها فيه ما لا يقل عن 230 اسم نبات، في أجزائه السبعة، الطبعة الثالثة 1966 بتحقيق الأستاذ عبد السلام محمد هارون، الذي يسر قراءة هذا المرجع بتحقيقه الدقيق.
- وذكر الجاحظ قصة الطحلب والمامون (ج5 ص310) دون تحديد قائلها في قوله : «تُبْتُ عن أمير المؤمنين المأمون أنه قال : لو أخذ الطحلب، فجُفِّفَ في الظل، ثم أَسْقِطَ في النيران لم يَحْتَرَقْ».
- (19) - انظر الهامش أعلاه.
- (20) - من الصعب حالياً تقدير عدد الأسماء العلمية الخاصة مثلاً بأجناس وأنواع الحزاز والطحلب والأشن بالمفهوم الحديث، والتي دخلت المعاجم بمفهوم الاصطلاح الشامي - كما يقول الشهائي -، فخالفت بذلك مفهوم المفردات الثلاث في علم النبات. وهذه أرقام ناطقة عن حجم الموضوع : جاء في افتتاحية العدد الخاص بعالم النبات *Le Monde Végétal*، بالمجلة الفرنسية العلم والحياة *Science et Vie* (Hors Série N 122 مارس 1978)، بقلم الأستاذ *Georges Mangenot* أن العدد المعروف عالمياً عن الطحالب *Algues* هو : 15700 نوعاً ومن الحزاز *Mousses* 22000، ومن الأشن 17000 نوع. وبمجموعها حوالي 55 ألف اسم نوعي باللغة اللاتينية.
- (21) - أشار الأستاذ د. صادق الهلالي في بحثه : تبين مصطلحات المعاجم العلمية وأثره على التعريب (اللسان العربي عدد 30 ص234)، إلى الآثار السلبية لهذا التباين، وقدم قائمة المصطلحات المتباينة، ومنها مصطلح *Lichen* الذي يُعرَّف في المعجم الطبي الموحد (1983) أنه حزاز (بالمفهوم الطبي) ويُعرَّف في معجم مصطلحات علم النبات باسم الأشن، وهو الإشكال المطروح. ولم تذكر هذه المعاجم مفردات *Alga* و *Musculus* و *Bryon*.
- (22) - لم أجد لفظة الأشن بمعنى مرض في فهرسة مواد القانون في الطب لابن سينا.
- (23) - تبقى الإشارة إلى أن لفظة حزاز لم يُذكر أصلها في المعاجم والمصادر العربية المعتمدة، وتعريفها بأنها الأبرية والهبرية والتبرية بالمفهوم الطبي، فيه ما يُقربها إلى ألفاظ مثل أبريات *Bryacées* وهبريات من *Hepar* اللاتينية، ومنها *Les Hépatiques* وكلها تعني الحزاز في مفهوم علم النبات لا الطب.
- «ونبات الحزاز في المفهوم الحديث، هو أشبه ما يكون بشعر الرأس وقد أصابته القوباء».

البرقمة والهتفرة

د. هشام ناصيف مكى
بون / ألمانيا

الهاتفية إلى بلاد الشام. ويشهد العالم حالياً ثورة عارمة في حقل الاتصالات البعيدة بعد الاختراعات التي تمت في حقل الحوسبة Computerization والرقمنة Digitalization. وعلى صعيد آخر شهد العالم في بداية وفي منتصف هذا القرن ولادة تقنية الإذاعة والتلفزة وما نتج عنها من خدمات كالجريدة التلفازية Videotext التي تُبث على الهواء والهتفرة Videotext التي تُستخدم الخطوط الهاتفية لها (ولنا لقاء آخر مع هذه الخدمة في مقال قادم لشرحها شرحاً مفصلاً).

إن الحوسبة - كلمة جديدة مستحدثة للدلالة على التعامل مع الحاسوب - وسيلة لإجراء العمليات الحاسوبية وغيرها من العمليات المطلوبة لجهاز كهذا. غير أن هذه الطريقة الحاسوبية قديمة قام بابتكارها قبل أحد عشر قرناً عالم عمل في بلاط الخلفاء العباسيين اسمه أبو جعفر محمد بن موسى الخوارزمي، فكان سابقاً لعهد بركات السنين. وقد نشأ عن إدخال تقنية الحواسيب فرع جديد في الجامعات يسمى المعلوماتية Informatics وهو علم يهتم بتقنية جمع وحصر ومعالجة المعلومات واستخلاص نتائجها. وفي بداية الثمانينات من هذا العصر بدأت المعلوماتية تتداخل مع الاتصالات البعيدة Telecommunication فتولد عن ذلك اصطلاح جديد في اللغات الأوروبية منحوت من هاتين الكلمتين وهو Telematic. ومن أجل تقريب معنى هذا المصطلح الجديد إلى القارئ العربي قمت بنحت كلمة «البرقمة» من الكلمتين «برق» و «معلوماتية» اللتين تقابلان الكلمتين المعنيتين في اللغات الأوروبية. وهي كلمة سهلة النطق ومستساغة بالنسبة للسان العربي.

البرقمة والعصر الرقمي ؟ ...!

لا شك أن الكثير من القراء على علم بتطور التاريخ البشري عبر الأحقاب الزمنية المتوالية التي أطلق العلماء عليها أسماء عبّرت عن المواد التي استعملت لإنتاج الأدوات وأنواع الأسلحة التي كان الإنسان يحتاجها في حياته في كل حقبة على حدة. فقد اطلع هؤلاء القراء على تاريخ العصر الحجري والعصر البرونزي... وسمعوا عن عصر الثورة الصناعية الأولى التي بدأت في منتصف القرن الماضي. ولكن هل قرأ أحد منهم عن العصر الرقمي ؟

للإتصالات تاريخ عريق في حياة البشر، لأنها تُشكّل كالتعام والشراب حاجة ماسة لهم. لقد بدأت الإتصالات بين البشر بالحركات الإيمائية ثم باستعمال اللغة المنطوقة وأخيراً بواسطة الكتابة. وكان لاختراع الورق في بلاد الصين ونقله إلى البلاد العربية أهمية عظمى في تطور الخدمة البريدية التي أخذت بدايتها الحديثة في أوروبا قبل 500 سنة. أما ما يسمى بالإتصالات البعيدة فقد كانت أوائلها عبارة عن إشارات نارية عند الإغريق ودخانية عند الهنود الحمر وصوتية بالقرع على الطبول في أفريقيا وضوئية بالفوانيس عند العرب. وكما هو الحال بالنسبة للخدمات البريدية الحديثة، فقد أخذت الإتصالات البعيدة الحديثة طريقها من أوروبا وأمريكا وانتشرت الآن في كافة أنحاء العالم. وكانت بدايتها في منتصف القرن الماضي عندما تم اختراع التلغراف وإشارات المورس. وبالنسبة للبلاد العربية فقد تم، في العهد العثماني عام 1860، إدخال الخدمات البرقية ومن ثم

ويرى المراقبون والمحللون للتطورات التقنية في هذا العصر أن ثمة عاملاً جديداً قد دخل في جملة عناصر الإنتاج الثلاثة وهي الأرض واليد العاملة ورأس المال، وهذا العامل هو «البرقمة». أي أن عملية الإنتاج باتت تحتاج إلى توفر المعلومات بسرعة فائقة عن الأسواق والأسعار والمنتجين والمستهلكين والـ... كما أصبح من الضروري تبادل هذه المعلومات عبر القارات الخمس بسرعة البرق عن طريق وسائل الاتصالات المختلفة سلكياً ولاسلكياً. ولهذا صار هذا العصر يتسم شيئاً فشيئاً بسمة البرقمة ولهذا أيضاً صار يطلق عليه اسم العصر الرقمي.

والآن، أين نحن العرب من هذا العصر؟ هل دخلناه من باب، أم أننا لا نزال واقفين أمام عتبة؟ وما الذي علينا القيام به لكي لا يفوت علينا الأوان؟ أسئلة تحتاج إلى أجوبة!!!

وأخيراً أتمنى لكلمة «البرقمة» الانتشار قبل أن يرسخ مرادفها في اللغة الإنجليزية في أذهان القراء، وبهذا أكون قد وفرت على اللغة العربية ضرر استعمال كلمة دخيلة جديدة.

التهنئة... وسيلة اتصالات حديثة للمراسلات والإستعلامات عبر الشاشة التلفازية.

لقد تمت إضافة هذه الخدمة الحديثة إلى خدمات البرق والهاتف الأخرى في أوروبا في أوائل الثمانينات. وقد أطلقت عليها أسماء عديدة حسب تعدد اللغات فكان اسمها في اللغة الإنجليزية Videotex وفي اللغة الفرنسية Télétel وفي اللغة الألمانية Bildschirmtext واختصارها Btx.

وبما أن المشترك بهذه الخدمة يحتاج بشكل أساسي إلى هاتف وتلفاز، فإنه يمكن تسمية هذه الخدمة في اللغة العربية «التهنئة» كلمة منحوتة من تسمية كل من هذين الجهازين. وبهذا نحصل على مصطلح عربي جديد يمكن اشتقاق الأسماء والأفعال المختلفة منه. كأن نقول «التهنئة» للجهاز المستعمل حالياً في هذه الخدمة والذي يجمع ما بين الهاتف والتلفاز، فله سماعة وشاشة عرض ولوحة ملامس

(مفاتيح) بأحرف وأرقام.

والسؤال الآن هو: ما هي التهنئة وما الفائدة منها؟ إنها كما قلنا وسيلة للإتصال بالآخرين عبر شبكة الخطوط الهاتفية المتصلة بمركز الحواسيب الفائقة التابع لإدارة البرق والهاتف. ويستطيع المشترك بعد الإدلاء بكلمة أو رقم العبور، الوصول إلى مركز الحواسيب هذا ويطلب رقماً معيناً لمشارك آخر (هناك دليل تهنئة يشبه دليل الهاتف العادي!) فيكتب رسالته على الشاشة بواسطة لوحة الملامس الشبيهة بلوحة ملامس الآلة الكاتبة أو الحاسوب ثم يكبس زرراً معيناً فترسل كتابته فوراً إلى شاشة المشارك الآخر أو أنها تخزن في المركز المذكور إلى حين أن يطلبها المرسل إليه. إلا أن هذه الخدمة لا تنحصر في إمكانية المتهنئة الصوتية أو الخطية، لأن ذلك ممكن بدونها عن طريق استعمال الهاتف والبريد العادي. إذ يستطيع المشترك، علاوة على ذلك، الحصول على مختلف المعلومات المخزنة في مركز التهنئة مثل أرقام الهواتف في المدن المختلفة، ومواعيد انطلاق القطارات والطائرات وأوقات وصولها، ومعلومات عن الأحوال الجوية وعن أسعار النقد وبرايج الإذاعة والتلفزة والمسارح والسينما والـ... جميعها مكتوبة بخط واضح على شاشة جهازه. وإذا ربط جهازه هذا بآلة طبع صغيرة، فإنه يمكن له أن يطبع كل تلك المعلومات على الورق العادي.

ولكن الأهم من ذلك كله هو أن المشترك يستطيع القيام بمختلف الأعمال اليومية في أي ساعة من الساعات وفي أي يوم من الأيام (حتى في أيام العطل الرسمية) وهو جالس على مقعده في البيت. فبواسطة هذا الجهاز يستطيع المشترك أن:

- يحجز بطاقة سفره بالطائرة لدى شركات الطيران.
- يحجز غرفة له في أحد الفنادق.
- يحول مبلغاً من المال من حسابه إلى حساب آخر.
- يشتري مختلف أنواع البضائع من محلات البيع بالشحن بعد الاطلاع عليها على شاشة العرض.
- يطلب معلومات من المكتبات العامة.
- وغير ذلك كثير لا مجال هنا لذكره.

المعجم المنهجي لعلم المصطلحات «المصطلحية»

إعداد وترجمة : عصام عمران

مقدمة :

إن التقدم العلمي في كافة مجالات الحياة، وبسرعة فاقت حدود التصور، أدى إلى دخول الإنسان في عصر جديد يمكن تسميته بعصر التكنولوجيا والسباق إلى مزيد من التطور والاكتشافات في مختلف المناحي العلمية. وقد نشأت عن هذا الوضع حاجة ملحة إلى دراسة المصطلحات العلمية والتعمق في إدراك مدلولاتها وشرح معانيها.

ومما لا شك فيه أن هذا التطور العلمي لم يشمل كل بلدان العالم على نفس المستوى، فهناك الدول الصناعية المتقدمة التي قطعت شوطاً بعيداً جداً على طريق الاكتشاف والتوسع، كما أن هناك مجموعة الدول النامية التي ما برحت تبذل قصارى جهدها لتطوير قدراتها واللاحاق بركب الحضارة العلمية العصرية.

وفي مقدمة الأمور التي شملها التطور الكبير، العلوم الإنسانية بمختلف وجوهها، خاصة علوم اللغة المسماة «اللسانيات». وأحد هذه العلوم علم المصطلحات الحديث، (أي المصطلحية) الذي يهتم بالمصطلح ودراسته من حيث المفهوم والتسمية والعلاقة مع المصطلح المقابل له في لغة أجنبية. وهنا تجدر الإشارة إلى أن هذا العلم ما زال في بداياته الأولى إلا أنه يتجه بمجدية نحو التطور والانتشار في انتظار إنجاز البحوث والدراسات المتخصصة ومنها تزويد اللغة العربية بمعجم منهجي تقضي ضرورة الملحة بوجوده في متناول أيدي الطلبة والباحثين العرب.

وبدافع من إدراكي العميق لأهمية هذا العلم وقناعتي بضرورة وجود المعجم المشار إليه، اتصلت بالدكتور لوي جان روسو، أحد مؤلفي «المعجم المنهجي لعلم المصطلحات»^(*) باللغة الفرنسية في كندا، وطلبت منه ترخيصاً بترجمة معجمه إلى العربية. وكان رده بالإيجاب مما دعاني إلى تنفيذ فكرتي وترجمة معجمه المذكور إلى اللغة العربية بعد توسيعه وتضمينه بعض المصطلحات العربية الموجودة في الكتب العربية الحديثة التي اهتمت بموضوع علم المصطلحات العلمية والتقنية والترجمة والتعريب، مستفيداً في ذلك من التعاريف والشروح الموضوعة في «وقائع ندوة التعاون العربي في مجال علم المصطلحات علماً وتطبيقاً»، (تونس - 1986).

وقد يتساءل سائل لماذا اقتصر في معجمي هذا على اللغتين العربية والفرنسية دون الاهتمام باللغة الانكليزية المنتشرة في كثير من أقطارنا العربية ؟ وعلى ذلك أجيب بأن البلدان الناطقة باللغة الانكليزية لم تبد حتى اليوم اهتماماً بموضوع المصطلحات العلمية ونقلها إلى اللغات الأخرى لأن هذه البلدان تصدر عالم الصناعة والتكنولوجيا وتصدر المصطلحات العلمية المتعلقة بها.

أما عن طريقة وضع المعجم فأشير إلى أن هذا المعجم يحتوي على الأمور التالية :

1 - أربعة فصول تتناول علم المصطلحات والتدوين المصطلحي واللوائح والتقييس.

الفصل الأول (علم المصطلحات - المصطلحية) يقدم المفاهيم الجوهرية للمصطلحية ومادتها.

(*) «Vocabulaire systématique de la terminologie». Les publications du Québec, Cahiers de l'Office de la langue française, par : Rachel Boutin - Quesnel ; Nycole Bélanger ; Nada Kerpan ; Louis-Jean Rousseau. Canada - Québec, 1985.

الفصل الثاني (التدوين المصطلحي) يعالج العمل المصطلحي وإبراز نتائجه.

الفصل الثالث (اللوائح) يصف المصطلحية بالنسبة إلى اللوائح المستعملة أو المنجزة من قبل المصطلحيين.

أما الفصل الرابع (التقييس) فيحتوي على المصطلحات المنسوبة إلى التقييس المصطلحي.

2 - طريقة وضع المعجم والأهداف الرئيسية :

- تعريف ووصف أسلوب وطريقة العمل المصطلحي، ووضعه بأسلوب منهجي، بمعنى أن مصطلحات المعجم أدرجت على شكل مجموعات وليست بصورة إفرادية. وكل مجموعة لها عنوانها المنهجي.

- مساعدة المصطلحيين العرب ليكون لهم معجم منهجي واحد، وذلك ليساعد على تقوية الاتصال المصطلحي فيما بينهم.

- التركيز على إبراز أسلوب وطريقة العمل المصطلحي بصورة واضحة ومفهومة لغير

المصطلحيين.

الهدف الأساسي من هذا المعجم هو وصف علم المصطلحات في حقله العلمي.

أخيراً، نشير إلى أن مؤلفي هذا المعجم قد حافظوا على الترتيب المصطلحي (ترتيب المصطلحات حسب مفاهيمها) وليس حسب الترتيب الأبجدي. ولهذا السبب، نجد أن بعض المصطلحات مكررة عدة مرات في المعجم.

بعد هذا العرض أرجو أن أكون قد وفقت في هذا العمل الذي اضطلعت به وأن ينال المعجم اهتمام الباحثين ويسد ثغرة هامة في مكتبتنا العربية. ولا يفوتني أن آمل من إخواني الباحثين والمصطلحيين العرب وكل المهتمين بعلم المصطلحات وبالترجمة العلمية موافاتي بأرائهم القيمة ومقترحاتهم ونقدتهم لتطوير هذا العمل المصطلحي^(٥).

وأخيراً فإنني أحمد الله تعالى الذي وفقني بالقيام بهذا العمل خدمة للتقدم العلمي والمساهمة في نشره وتطويره.

(٥) ترحب اللسان العربي بدعوة الباحث، ويسعدها تلقي الآراء من طرف الباحثين والمختصين... خاصة وأن بعض مصطلحات هذا البحث لا يتوافق مع المصطلحات الموحدة لمعجم اللسانيات الذي أصدره مكتب تنسيق التعريب سنة 1989.

المعجم المنهجي لعلم المصطلحات (المصطلحية)

VOCABULAIRE SYSTEMATIQUE DE LA TERMINOLOGIE

عمليا من مجموعة مصطلحات مدونة لعلم ما؛ والبحث الموضوعي المفتوح، وهو على عكس المغلق، لا يقتصر على مدونة معينة.

1 . 1 . 3 . 1 . 2 البحث (الاصطلاحي)

المنهجي Recherche (terminologique) systématique بحث اصطلاحي يركز على تأليف نظام من المفاهيم، وكذلك دراسة تسمية هذه المفاهيم.

1 . 1 . 3 . 1 . 3 البحث (الاصطلاحي)

الدقيق Recherche (terminologique) ponctuelle بحث اصطلاحي يركز على مصطلح معزول عن غيره أو على مجموعة محدودة من المصطلحات المختصة في حقل علمي واحد أو عدة حقول.

1 . 1 . 3 . 2 التدوين المصطلحي Terminographie إبراز المعطيات الناتجة من بحث اصطلاحي ما

بواسطة الرسم البياني والشرح.

1 . 1 . 4 مصطلحي Terminologue شخص متخصص بعلم المصطلحات

وبمصطلحات حقل علمي أو تقني ما.

1 . 1 . 5 اختصاصي Spécialiste خبير في حقل متعلق بالأعمال المصطلحية بصفة

مستشار أو مخبر.

1 . 2 موضوع (علم المصطلحات)

Objet de la terminologie

1 . 2 . 1 حقيقة Réalité لفظة تدل على شيء معين يمكن إدراكه أو تصويره

ذهنيا.

1 . 1 . 2 . 1 مادة Objet

1 . مصطلحية : Terminologie

1 . 1 تعريف المصطلحية Définition de la terminologie

1 . 1 . 1 مصطلحية : Terminologie

(علم المصطلحات) : دراسة منهجية لتسمية المفاهيم في حقول الاختصاصات في التجربة الانسانية التي تدخل ضمن إطار الوظائف الاجتماعية.

1 . 1 . 2 مصطلحية Terminologie

مجموعة من المصطلحات مخصصة لحقل علمي ما، سواء للفرد أو لمجموعة من الأفراد.

ملاحظة : في هذا المعنى، تدعى المصطلحية أيضا مفردات.

1 . 1 . 3 عمل المصطلحية : Travail terminologique

نشاط يشتمل على المنهجية وتسمية المفاهيم، كذلك إبراز المصطلحات حسب قواعد وطرق مبرهنة.

1 . 1 . 3 . 1 البحث المصطلحي :

Recherche terminologique

تجميع ودراسة منهجية للمفاهيم والمصطلحات. ملاحظة : البحث الاصطلاحي يمكن أن يكون بلغة واحدة أو عدة لغات. في الحالة الأخيرة، يدعى البحث الاصطلاحي «المصطلحية المقارنة».

1 . 1 . 3 . 1 . 1 البحث (الاصطلاحي)

الموضوعي Recherche (terminologique) thématique

بحث اصطلاحي يتركز على مجموعة من المصطلحات مخصصة لحقل اختصاصي في التجربة الانسانية.

ملاحظة : هناك البحث الموضوعي المغلق وينطلق

شيء حقيقي لا علاقة له بالذهن ويمكن أن يتمثل بمصطلح أو رمز.

1 . 2 . 1 2 تصنيف المواد Classe d'objets

إدراج المواد في مجموعات ذات معان مشتركة.

1 . 2 . 1 3 تصنيف الحقيقة

Découpage de la réalité

إدراج الألفاظ التي يمكن تصورها وإدراكها ذهنيا في مجموعات ذات معان مشتركة ومتنوعة من لغة إلى أخرى.

1 . 2 . 2 2 مفهوم Notion

فكرة تتمثل بمصطلح أو رمز، وتتكون من مجموعة من الصفات المتعلقة بشيء ما أو بمجموعة من الأشياء ذات الصفة المشتركة.

1 . 2 . 2 1 خاصية (المفهوم)

Caractère (d'une notion)

عناصر من عناصر الفكرة معبر عن شيء معين ومحدد لمجموعة الخصائص الذاتية لهذا الشيء.

مثال : مفهوم (السمكة)

يجعلنا نتصور : حيوان فقري / يعيش في الماء / له زعانف، الخ.

1 . 2 . 2 2 إدراك (المفهوم)

Compréhension (d'une notion)

مجموعة الخصائص التي تكون مفهوما ما.

مثال : مقعد / مع مسند ظهر / له ذراع.

مميزات (خواص) التي تُكوّن الفهم (الإدراك)

لمفهوم الكرسي.

1 . 2 . 2 3 توسع (المفهوم)

Extension (d'une notion)

مجموعة الأجزاء التي ينطبق عليها المفهوم.

مثال : مفهوم (شجرة) يتوسع، يمتد إلى كل

أنصاف الأشجار.

1 . 2 . 2 4 مفهوم فعلي لـ (حقل ما)

Notion propre (à un domaine)

مفهوم يقتصر على حقل ما دون سواه.

1 . 2 . 2 5 مفهوم مستعار

Notion empruntée (à un domaine)

مفهوم يستعمل في حقل ما ولكنه ينتمي إلى حقل آخر.

1 . 2 . 2 6 مفهوم متقارب

Notion apparentée

مفهوم يشترك مع مفهوم آخر بعدد من الخصائص.

1 . 2 . 2 6 1 مفهوم أعلى

Notion superordonnée

المفهوم يمكن أن ينقسم إلى عدة مفاهيم ذات مستوى أدنى، تدعى مفاهيم متسلسلة، وذلك في نظام على شكل هرمي.

1 . 2 . 2 6 2 مفهوم سفلي

Notion subordonnée

كل مفهوم ناتج عن المفهوم الأعلى ضمن الشكل الهرمي.

1 . 2 . 2 6 3 مفهوم مشترك

Notion coordonnée

كل مفهوم من المفاهيم السفلية الواقعة في مستوى واحد، في الشكل الهرمي.

1 . 2 . 2 7 مفهوم المفتاح Notion - clé

مفهوم أساسي تدرج تحته مجموعة من المفاهيم التابعة له، وذلك بشكل هرم أو بدون هرم.

1 . 2 . 2 8 مفهوم أساسي Notion générique

مفهوم تدرج تحته مجموعة من المفاهيم التابعة له وذلك بشكل هرم.

مثال : مفهوم الشجرة يضم مفاهيم خاصة مثل أوراق : ورقة الصنوبر.

ورقة الصنوبر بدورها قد تتجدد سنويا أو لا تتجدد.

1 . 2 . 2 9 مفهوم خاص Notion spécifique

مفهوم سفلي بالنسبة إلى المفهوم الأساسي.

مثال : مفهوم ورقة الصنوبر بالنسبة إلى مفهوم الشجرة.

1 . 2 . 2 . 10 مفهوم داخلي

Notion intégrante

مفهوم داخل ضمن مفهوم آخر.

مثال : السكين تعني الشفرة والمقبض.

1 . 2 . 2 . 11 مفهوم جزئي

مفهوم يدل على جزء من الشيء.

مثال : الشفرة بالنسبة إلى السكين.

1 . 2 . 2 . 12 نظام المفاهيم

مجموعة مركبة من المفاهيم تدل على العلاقات

القائمة بين المفاهيم التي تشكل المجموعة، وكل مفهوم منها محدد بالنسبة إلى موضعه في هذا النظام.

1 . 2 . 2 . 13 العلاقة بين المفاهيم

Relation internotions

رابط بين مفهومين أو أكثر.

1 . 2 . 2 . 13 . 1 علاقة هرمية

Relation hiérarchique

علاقة بين المفاهيم ناتجة عن انقسام مفهوم علوي

إلى مفاهيم سفلية واقعة على مستوى واحد أو بالعكس.

1 . 2 . 2 . 13 . 2 علاقة متتابعة

Relation séquentielle

علاقة بين مفاهيم مترابطة فيما بينها برابط ناتج

عن المتاخمة الزمانية أو الوقية.

ملاحظة : العلاقات المتتابعة يمكن أن تكون

بشكل سبب — أثر (مثال : التآكل — صدأ، منتج — إنتاج).

1 . 2 . 2 . 14 المجال المفهومي

مجموعة مفاهيم لها روابط فيما بينها، ويمكنها أن

تتجمع حول المفهوم المفتاح.

مثال : المجال المفهومي للمقعد (مفهوم أساسي)

مقعد ذو ذراعين (كنبة)، طيبة (مقعد بدون مسند ولا ذراعين)، الخ.

1 . 2 . 2 . 15 إثبات مفهوم

Identification d'une notion

تدديد هوية مفهوم ما ضمن نظام المفاهيم.

1 . 2 . 2 . 16 تطابق

درجة المطابقة بين إدراك مفهومين أو عدة مفاهيم.

ملاحظة : درجة المطابقة يمكن أن تتمثل في :

(1) تطابق كامل بين الإدراكات.

(2) تداخل إدراك مفهوم ما مع مفهوم آخر.

(3) تشابك بين إدراك وآخر.

1 . 2 . 3 مصطلح

وحدة ذات معنى مكونة من كلمة (مصطلح

بسيط) أو من عدة كلمات (مصطلح مركب)،

وتشير إلى مفهوم ما بطريقة المشاركة (في المعنى)

داخل حقل معين.

ملاحظة : يدعى أيضاً وحدة مصطلحية.

1 . 2 . 3 . 1 تسمية

إشارة إلى مفهوم ما بواسطة مصطلح.

1 . 2 . 3 . 2 اسم

عامل لساني له وظيفة الإشارة لمفهوم ما.

1 . 2 . 3 . 3 تعادل

علاقة قائمة بين مصطلحين في لغتين مختلفتين

ويشيران إلى مفاهيم متقابلة.

ملاحظة : التعادل يمكن أن يكون كلياً أو جزئياً

حسب درجة التطابق بين المفاهيم.

1 . 2 . 3 . 4 متعادل

كل مصطلح من مصطلحات اللغات المختلفة يشير

إلى مفاهيم متقابلة.

1 . 2 . 4 حقل

مجال اختصاص علمي أو تقني في التجربة

الانسانية.

1 . 2 . 4 . 1 حقل وظيفي

حقل ينتسب إليه مصطلح ما.

ملاحظة : الحقل الوظيفي يعطي تقريباً أولياً لمعنى

مصطلح مدروس ويحدد بدقة مجال استعماله.

1 . 2 . 4 . 1 جزء الحقل

1 . 3 . 1 . 1 معنى حقيقي Sens propre
معنى أصلي لمصطلح ما.

1 . 3 . 1 . 2 معنى مجازي Sens figuré

معنى مصطلح ما ناتج عن نقل مفهومي : من محسوس إلى غامض، ومن متحرك إلى غير متحرك... الخ.

مثال : فرع (غصن) شجرة ما (محسوس)، وفرع علم ما (غامض).

1 . 3 . 2 مرادف Synonyme

كل مصطلح من مصطلحات لغة ما يشير إلى نفس المفهوم ويقع في نفس المستوى اللغوي أو في التصور الذهني.

مثال : حساسية إلكترونية بالنسبة إلى عقل إلكتروني.

ملاحظة : المرادفات الحقيقية لا يمكن أن تتبدل فيما بينها في جميع الجمل التي تخص نفس الحقل العلمي والتقني.

1 . 3 . 3 شبه مرادف Quasi - synonyme

كل مصطلح من مصطلحات لغة ما يشير إلى نفس المفهوم، ولكنه يقع في مستويات لغوية أو ذهنية مختلفة أو يستعمل في حالات الاتصال المختلفة.

ملاحظة : إن شبه المرادفات لا يمكن أن تتبدل فيما بينها في جميع الجمل التي تخص نفس الحقل العلمي أو التقني.

- شبه المرادفات في المستوى

Les quasi - synonymes de niveau

مثال : وجع في الرأس في اللغة العامة وصداغ في الاصطلاح الطبي.

- شبه المرادفات الجغرافية

Les quasi - synonymes géographiques

مثال : في الحقل الطبي : يقال «طبيب» في بلاد عربية كثيرة، ولكن الدارج في لبنان : حكيم.

في حقل الصحافة الاقتصادية : يقال : «رأس المال» في بلاد عربية مختلفة، ولكن الدارج في

كل قسم من حقل ما.

1 . 2 . 4 . 2 حقل (وظيفي) موصوف

Domaine (d'emploi) spécifique

حقل علمي أو تقني ينتمي إليه مصطلح ما.

1 . 2 . 4 . 3 حقل (وظيفي) ملحق

Domaine (d'emploi) connexe

حقل يستعمل ضمنه مصطلح ما ولكن دون أن يكون منتما إليه.

1 . 2 . 4 . 4 تركيب حقل علمي ما

Structure d'un domaine

تركيب مكونات حقل ما.

مثال : علم النبات وعلم الحيوان هما مكونا حقل العلوم الطبيعية.

1 . 2 . 4 . 5 تصنيف الحقول

Classification des domaines

مجموعة مركبة من الحقول الوظيفية.

1 . 2 . 5 لغة اختصاص Langue de spécialité

نظام ألسني يضم مجموعة وسائل ألسنية مختصة في مجال تجربة معينة (مادة، علم، تقنية، مهنة. الخ).

1 . 2 . 5 . 1 عبارة Locution

مجموعة كلمات متفق عليها وصيغتها النحوية لها معنى ثابت في الحقول العلمية.

مثال : أخذ عينة، أصدر إجازة.

ملاحظة : العبارات الخاصة باللغات المختصة يمكن أن تسمى (عبارات مصطلحية).

1 . 2 . 6 لغة عامة Langue générale

جزء من نظام ألسني مفهوم ومستعمل من عموم الجالية المتحدثة بلغة هذا النظام.

ملاحظة : يقال أيضا لغة مشتركة.

1 . 3 العلاقات بين المصطلح والمفهوم

Rapports terme - notion

1 . 3 . 1 معنى (مصطلح ما)

Sens (d'un terme)

مفهوم يشار إليه بمصطلح ما.

الصحافة اللبنانية هو رسّمال ورساميل.

- شبه المرادفات الزمنية

Les quasi - synonymes temporels

مثال : المقلد (قديما) ومفتاح صغير (حاليا).

- شبه المرادفات المهنية

Les quasi - synonymes professionnels

مثال : جذري (في علوم اللغة - اللسانيات)،

وجذري (علم النبات).

- شبه المرادفات المتنافسة

Les quasi - synonymes de concurrence

مثال : مضخة حرارية، مضخة حرارية، مولد حرارية.

سلف، قرض، دين.

- شبه المرادفات المتكررة

Les quasi - synonymes de fréquence

مثال : نواط وزكام.

المصورة وآلة التصوير.

1 . 3 . 4 جناس Homonyme

كل مصطلحين من لغة ما لهما نفس الشكل الخطي أو الصوتي، ولكنهما يشيران إلى مفاهيم مختلفة.

مثال : (1) حاسبة (جهاز صغير يستعمل للحسابات الرياضية)، وحاسبة (جهاز الحاسبة الالكترونية - كمبيوتر -).

(2) صوت (صوت لفلان في الانتخابات)، وصوت (كل ما يسمع).

(3) عِلْم و عِلْم.

1 . 4 تكون المصطلحات Formation des termes

1 . 4 . 1 شكل (مصطلح ما) Forme (d'un terme)

مجموعة الأصوات (شكل صوتي) أو الأحرف (شكل خطي) التي تشكل مصطلحا.

1 . 4 . 2 عنصر (مصطلح ما)

Elément (d'un terme)

عنصر يشتمل على البادئة في مصطلح ما.

بادئة : حرف أو أكثر يعدل معنى الكلمة.

مثال : حاسبة/ إلكترونية

مصطلح/ية.

1 . 4 . 3 بادئة Morphème

وحدة صغيرة تعطي المصطلح معناه.

1 . 4 . 3 جذر Radical

بادئة تستعمل كما هي ككلمة، أو تكون داخلية في صلب كلمة مشتقة.

مثال : مول تستعمل كما هي ككلمة، أو تكون داخلية، مشتقة في المشتقات التالية : مال، أموال، ذو مال، أمواله، تمولت، تمول، متمول، مالي، الخ.

1 . 4 . 3 زائدة Affixe

بادئة تدخل في أول الكلمة أو وسطها أو آخرها لتعدل معناها.

مثال : غفر واستغفر.

صنع ومصنع، صناعة.

1 . 4 . 3 مقدمة Préfixe

زائدة تسبق الجذر أو ملحق آخر.

مثال : ت/مول.

1 . 4 . 3 لاحقة Suffixe

جذر الكلمة أو لاحقة أخرى.

مثال : زائدة تضاف بعد الجذر أو بعد لاحقة أخرى.

نقد/ي، بني وبنيان، بناء.

1 . 4 . 3 وسيطة Infixe

زائدة تضاف في وسط كلمة أو جذر ما.

مثال : تب/ادل (في التجارة).

1 . 4 . 3 حركة الإعراب Désinence

بادئة أو مجموعة بوادىء تضاف في آخر الكلمة للتعبير عن دلالتها من حيث الصنف والعدد والإعراب وغيره.

1 . 4 . 4 كلمة Mot

وحدة دالة مركبة من حرف أو عدة حروف، وعموما يكون شكلها الخطي مسبوqa ويأتي بعده فراغ في النص.

1 . 4 . 4 كلمة كاملة Mot plein

كلمة ذات مدلول كامل (اسم، فعل، صفة)

عكس الكلمة القواعدية.

1 . 4 . 4 . 2 كلمة قواعدية Mot grammatical

كلمة ذات مدلول ضعيف تربط بين الكلمات الكاملة مثل حروف الجر وأل التعريف ونحوهما.

ملاحظة : الكلمات القواعدية الموجودة في مصطلح مركب تدعى أيضا،(كلمات فارغة).

5.4.1 مصطلح معرف بذاته Terme motivé

مصطلح يأخذ مدلوله العام من معنى عناصره أو من لفظه.

مثال : نقود ← نقد

مصرف ← صرف، الخ.

6.4.1 عائلة المصطلحات Famille de termes

مجموعة المصطلحات ذات الجذر المشترك.

مثال : استثمار، استثمار، استثمار ← ثمر.

7.4.1 تنوع المصطلح Variante (d'un terme)

كل شكل من أشكال المصطلح.

1.7.4.1 تنوع كتابة المصطلح

Variante orthographique

2.7.4.1 تنوع صرف المصطلح

Variante morphologique

كل متغير من متغيرات التركيبية أو القواعدية لمصطلح ما. تنوع التسمية لنفس المصطلح.

مثال : طيب وحكيم.

3 . 7 . 4 . 1 تنوع نحوي Variante syntaxique

تنوع تسمية المصطلح المركب حسب أحرف الروابط.

مثال : معدات مكنة، معدات للماكنة.

8 . 4 . 1 إقليمية Régionalisme

مصطلح ذو استعمال محدد في منطقة جغرافية معينة.

9 . 4 . 1 صيغة نادرة Hapax

وحدة غير قابلة لإعطاء أكثر من مثال واحد في لائحة معينة.

10 . 4 . 1 حداثة Néologie

تطور مفهوم المصطلح.

ملاحظة : حداثة تعني أيضا دراسة تطورات تكوين المصطلحات الجديدة.

1 . 4 . 1 تحديث Néologisme

مصطلح مكون حديثا أو مستعار حديثا من لغة أجنبية.

1 . 4 . 11 تحديث الشكل

Néologisme de forme

إعادة صياغة مصطلح ما سواء بتغيير مفردات تركيبية أو بواسطة الاستعارة من لغة أخرى، أو خلق الصيغ المناسبة للإشارة أو لإعادة الإشارة لمفهوم ما.

1 . 4 . 11 2 تحديث المعنى Néologisme de sens

تحديث مكون من استعمال مصطلح ما موجود في اللغة للإشارة أو لإعادة الإشارة إلى مفهوم ما.

1 . 4 . 12 اشتقاق Dérivation

(1) عملية تكوين مصطلح بالاشتقاق وذلك بتغيير حروفه.

(2) ترجمة المصطلح بكلمة عربية، في معناها : بصياغتها في سياقها الدلالي في العربية، مثل اشتقاق : مبذر، من بذر.

1 . 4 . 12 1 اشتقاق الزائدة

Dérivation affixale

عملية اشتقاق تشمل إدخال زائدة على جذر ما.

1 . 4 . 12 2 مشتق Dérivé

مصطلح مشتق من آخر بواسطة زائدة.

مثال : - حاسبة (رياضيات)

- محاسب (إدارة).

1 . 4 . 12 3 اشتقاق تعبيرى

Dérivation syntagmatique

عملية جمع مصطلحات للتعبير عن معنى معين.

1 . 4 . 12 4 تعبير مصطلحي

Syntagme terminologique

مصطلح مركب للدلالة على مفهوم واحد.

مثال : طيب عيون.

1 . 4 . 12 . 4 . 1 محدد

مصطلح يشتمل على عدة عوامل.

مثال : في وحدة مركزية، وحدة هي المحدد : مركزية هي المحدد.

ملاحظة : تدعى أيضا قاعدة لعبارة التعبير.

1 . 4 . 12 . 4 . 2 محدد

مصطلح يحدد العوامل التي يشتمل عليها المصطلح المحدد.

1 . 4 . 13 تركيب

عملية جمع مصطلحات بواسطة التجاور أو الربط.

1 . 4 . 13 1 تجاور

عملية جمع عدة مصطلحات بواسطة أو بدون خط الوصل.

مثال : مؤسسة عربية - أجنبية.

1 . 4 . 13 2 تخفيض

تسمية المصطلحات بواسطة الاختصار.

مثال : تركيب الماء : H_2O (مختصر عبارة).

1 . 4 . 14 مصطلح مختصر

مصطلح مشار إليه بطريقة الاختصار.

مثال : ميكرو : في ميكرو الحاسبات الإلكترونية.

1 . 4 . 14 1 موجز اصطلاحي

عملية اختصار تسمية المصطلح.

1 . 4 . 14 2 مختصر

يشمل الحرف الأول من مصطلح ما أو الحروف الأولى لعبارة مصطلحية.

مثال : O.N.U منظمة الأمم المتحدة.

1 . 4 . 14 3 تقطيع مصطلحي

عملية تسمية مصطلح بواسطة تقطيع الكلمات.

مثال : - رادار (المعربة).

Radar (Radio Detecting and Ranging)

- العملة الأوروبية: إيكو.

ECU (European Currency Unit)

1 . 4 . 15 توسع المعنى

عملية توسع في استعمال مصطلح ما بتوسع

مدلوله للإشارة إلى مفهوم جديد.

1 . 4 . 16 رمز مصطلحي

عملية تسمية مصطلح ما بالرمز إلى مركباته.

مثال : - K W (Kilowatt) أو H_2O (ماء)

1 . 4 . 17 استعارة

عملية أخذ مصطلح ما من لغة لاستخدامه في لغة أخرى.

1 . 4 . 17 1 استعارة

مصطلح مستعار من لغة أجنبية.

1 . 4 . 17 2 استعارة

مصطلح مأخوذ من نفس اللغة، إما من مجال

علمي إلى مجال آخر أو من مستوى لغوي إلى مستوى

آخر أو من اللغة الفصحى إلى اللغة التقنية.

2 . التدوين المصطلحي

2 . 1 تجريد مصطلحي

تحديد المصطلحات والمعطيات الضرورية في

لائحة ضمن إطار البحث المصطلحي.

2 . 1 . 1 لائحة

مجموعة من مصادر شفوية أو كتابية منسوبة إلى

مجال علمي أو تقني، تستخدم للبحث المصطلحي.

2 . 1 . 2 مصدر

وثيقة خطية أو شفوية مأخوذة من معطيات مصطلحية.

2 . 1 . 3 مدونة

مجموعة من المصطلحات التي تهم بحثاً مصطلحياً.

2 . 1 . 4 مدون

شخص يهتم بتدوين المصطلحات العلمية أو التقنية.

2 . 2 تحليل مصطلحي

تحديد المفاهيم التي تنتسب إلى مجال علمي

معروف، وكذلك دراسة المصطلحات مع نصوصها

والعلاقة بينهما.

2 . 2 . 1 القمع المصطلحي

تحديد الوضع المصطلحي لوحدة مأخوذة من نص ما.

2 . 2 . 2 تحليل نصي

تحديد المضمون المفهومي لمصطلح ما داخل

النص، وذلك من خلال تثبيت وتحليل ميزات المفهوم

الذي يحتويه النص.

2 . 3 . 1 . 4 لغة الانطلاق **Langue de départ**
 في المصطلحية المقارنة، اللغة التي تنتمي إليها
 المصطلحات التي يوجد لها مقابلات في لغة أخرى.
 2 . 3 . 1 . 5 لغة الوصول **Langue d'arrivée**
 في المصطلحية المقارنة، اللغة التي نضع فيها
 المقابلات لمصطلحات لغة أخرى.
 2 . 3 . 1 . 6 رمز الحقل (المجال)
Code de domaine
 علامة متفق عليها تشير إلى مجال أو حقل علمي.
 2 . 3 . 1 . 7 علامة العلاقة بين المفاهيم
Marque de relation internotions
 معطى يبين نوع العلاقة بين مفهوم معين ومفاهيم
 أخرى.
 2 . 3 . 1 . 8 علامة الاستعمال **Marque d'usage**
 معطى يبين قيمة استعمال مصطلح ما من وجهة
 نظر المصطلحية الاجتماعية.
 علامات الاستعمال هي : مستوى اللغة (عامي،
 فصحي، تجارية، الخ). تكرار (نادر، غير مستعمل،
 قديم).
 2 . 3 . 1 . 9 علامة قواعدية
Indicatif de grammaire
 علامة (اسم، فعل، صفة، الخ) تحدد نوعية
 النحوية للمصطلح.
 2 . 3 . 1 . 10 درجة القبول
Cote d'acceptabilité
 علامة تشير إلى درجة قبول مصطلح
 ما. (أنظر 6.4)
 ملاحظة : تعرف أيضا بـ درجة التوازن.
 2 . 3 . 1 . 11 تعريف **Définition**
 جملة تصف مفهوماً ما وتبين الاختلاف بينه وبين
 بقية المفاهيم داخل النظام المفهومي.
 2 . 3 . 1 . 12 نص **Contexte**
 الجملة التي تحتوي على المصطلح المدروس.
 ملاحظة : هناك خمسة أنواع من النصوص :

2 . 2 . 3 التقاطع المفهومي **Recoupement notionnel**
 تأكيد الميزات المفهومية الموجودة في التعاريف
 وعموماً في النصوص التي تسمح بالاتصال بين
 المفاهيم أو الترادف بين المصطلحات.
 2 . 2 . 4 تحليل مفهومي **Analyse notionnelle**
 تحديد ميزات مفهوم ما، في إدراكه، وفي توسعه
 والعلاقات التي يتميز بها عن المفاهيم الأخرى.
 2 . 3 إيداع المعطيات المصطلحية
Consignation des données terminologiques
 2 . 3 . 1 معطى مصطلحي
Donnée terminologique
 معطى يشير إلى مفهوم ما. كذلك المصطلح الذي
 يشير إلى (البارز، مرادف، صيغة دلالية للغة، صيغة
 دلالية للبلد، إشارة العلاقة بين المفاهيم، إشارة
 الاستعمال، صيغة دلالية للقواعد، مقدار القبول
 المصطلحي، تعريف، نص، توضيح، ملاحظة، علاقة
 الحقل أو المجال، مصدر، الخ).
 ملاحظة : يستحسن إضافة اسم المدون وتاريخ
 تحرير البطاقة (الاستارة)، إلى هذه المعطيات في بطاقة
 المعلومات.
 2 . 3 . 1 . 1 المرتبة الأولى لمصطلح (البارز)
Vedette
 مصطلح يتصدر في بطاقة المعلومات.
 2 . 3 . 1 . 1 المفتاح **Terme - clé**
 مصطلح أو جزء من مصطلح موجود في خزانة
 المعلومات يفضي إلى بطاقة أخرى.
 مثال : حامض الهيدروليك (الكيميائي) يمكن أن
 يكون له مدخل إما حامض أو هيدروليك.
 2 . 3 . 1 . 2 صيغة دلالية **Indicatif de langue**
 صيغة تحدد اللغة التي ينتمي إليها مصطلح ما.
 2 . 3 . 1 . 3 صيغة دلالية للبلد **Indicatif de pays**
 صيغة تحدد البلد الذي يستعمل فيه مصطلح ما.
 ملاحظة : استعمال مصطلح ما مقصور على
 منطقة معينة يؤشر بعلاقة إقليمية.

مجموعة معطيات مصطلحية نسبية لمفهوم ما،
وتختتم بحجج وبراهين في نهايته.

2. 3. 3 بطاقة مصطلحية Fiche terminologique

بطاقة معدة لخرن وتدوين معلومات مصطلحية
ومنسوبة إلى مفهوم ما.

2. 3. 3. 1 بطاقة تحويلية Fiche de renvoi

بطاقة تحول إلى البطاقة المصطلحية الرئيسية
بواسطة مصطلح مفتاح أو مرادف بارز أو معادل.

2. 3. 3. 2 مساحة Champ

مجال محدد سابقا لبطاقة مصطلحية، معدة للمء
وخرن معطيات مفهوم ما.

2. 3. 4 بروتوكول Protocole

مجموعة قواعد تنظم خزن المعطيات
المصطلحية في البطاقة المصطلحية المعدة.

2. 3. 5 معالجة التعابير Traitement des citations

2. 3. 5. 1 تعبير Citation

بيان مكون من مقطع مقتبس من مصدر معين
ومدون في بطاقة مصطلحية للدلالة على تعريف أو
نص أو ملاحظة.

2. 3. 5. 2 استبدال Troncation

حذف العناصر غير الضرورية في تعبير ما،
واستبدالها برمز يعرف برمز الاستبدال.

2. 3. 5. 3 إضافة Ajout

عنصر جديد يدخل على تعبير ما.
ملاحظة : يشار إلى الاضافة برمز.

3. لوائح المعجمات والمصطلحيات

Répertoires lexicographiques et terminologiques

3. 1 نماذج اللوائح Types de répertoires

3. 1. 1 معجم Dictionnaire

لائحة مفردات مع شرح معانيها ومدلولاتها وبيان
كيفية شكلها الخطي واللفظي، وإعطاء أمثلة.

3. 1. 1. 1 معجم لغة Dictionnaire de langue

معجم يحتوي على المفردات اللغوية مع بيان
شرحها وقواعدها وكيفية شكلها الخطي واللفظي.

1 - النص المعرف Contexte définitoire

وهو يخبر عن المضمون المفهومي لمصطلح ما دون
الحاجة للبحث عن تعريف له.

2 - النص الموسوعي Contexte encyclopédique

وهو يخبر عن طبيعة واستعمال وماهية مصطلح ما
دون الحاجة إلى تعريفه.

3 - النص المشترك Contexte associatif

وهو يدل على ارتباط مصطلح ما بحقل علمي
خاص أو مجموعة من المصطلحات التي تشير إلى
مفاهيم ظاهرة.

4 - النص اللغوي Contexte langagier

وهو يوضح الوظيفة اللغوية لمصطلح ما في النص.

5 - النص غير ألسني Contexte métalinguistique

وهو مصطلح يستعمل بشكل ذاتي المدلول،
بشكل إشارة معينة.

2. 3. 1. 12 النص المصغر Microcontexte

نص فوري لمصطلح مدروس، وفقا لوجوده في
جملة أو في جزء من الجملة.

2. 3. 1. 12. 2 النص المطول Macrocontexte

نص مطول يقتبس منه مصطلح مدروس، ويمكن
أن يكون وثيقة كاملة أو جزءاً من وثيقة أو قائمة
مركبة، الخ.

2. 3. 1. 13 ملاحظة Note

وهي جملة تبين معلومات بشكل موسوعي أو
مفهومي، ألسني (إعراب، بداية الحديث، الخ) أو
مصطلحي (علاقات بين المفاهيم، علاقات
الاستعمال، الخ).

2. 3. 1. 14 رسم بياني Illustration

توضيح لمفهوم مشار إليه بمصطلح ما أو برمز.

2. 3. 1. 15 مرجع Référence

تعيين أصل المعطى المصطلحي.

2. 3. 1. 15. 1 رمز Code de source

علامة متفق عليها تشير إلى أصل ما.

2. 3. 2 ملف مصطلحي Dossier terminologique

كتاب يتضمن عدد معين من المفردات العلمية وغير العلمية.

1.2.1.3 مفردات هجائية Vocabulaire alphabétique
مفردات مقدمة حسب الحروف الأبجدية، مع أو بدون الرجوع إلى المصدر.

2.2.1.3 مفردات منهجية Vocabulaire systématique
مفردات مقدمة حسب منهج معين وتكون مصحوبة بفهرست.

3.2.1.3 مفردات أحادية اللغة Vocabulaire unilingue
مفردات تجمع مصطلحات لغة واحدة.

4.2.1.3 مفردات متعددة اللغات

Vocabulaire multilingue

مفردات تجمع مصطلحات مصحوبة بمقابلاتها في عدة لغات.

3.1.3 معجم القديم Glossaire
لائحة تعرف أو تشرح مصطلحات قديمة، نادرة، أو غير معروفة، أو مخصصة لجهة معينة.

4.1.3 مدونة Nomenclature
لائحة مصطلحات تمثل العلاقات بين مفاهيم متلاحة التركيب وتشير إلى قواعد منهجية في التسمية.

مثال : مدونه الكيمياء.

5.1.3 فهرست Index

قائمة ألفبائية تبين موقع ورود المصطلحات في كتاب ما والتي تسمح بالاستدلال.

6.1.3 خزانة البطاقات المصطلحية

Fichier terminologique

حافظة تضم مجموعة لوائح مرتبة حسب الحروف الأبجدية أو بطريقة منهجية.

7.1.3 بنك مصطلحي Banque de terminologie
لائحة مصطلحية آلية تضم مجموعة منتظمة من المعطيات المصطلحية.

2.3 تقديم اللوائح المصطلحية

Présentation des répertoires terminologiques

1.1.1.1.3 معجم عام Dictionnaire général

معجم لغوي يشتمل على أنواع المفردات في لغة ما.

2.1.1.1.3 معجم (الكنز) Trésor

معجم لغوي يضم أكبر عدد من المفردات اللغوية مع شرحها.

3.1.1.1.3 معجم خاص Dictionnaire spécial

معجم لغوي يشتمل على نوع معين من المفردات العلمية أو نحوها.

مثال :

- معجم المرادفات Dictionnaire de synonymes

- معجم عامي Dictionnaire d'argot

- معجم الصوتيات Dictionnaire de phonétique

- الخ.

2.1.1.3 معجم موسوعي Dictionnaire encyclopédique

معجم موسع يحتوي على مفردات لغوية وغير لغوية ومعلومات علمية مختلفة مع شرحها بشكل تفصيلي ومسهب.

3.1.1.3 معجم مصور Dictionnaire illustré

معجم يشتمل على بيان المفردات مع شرحها وصورها عند اللزوم.

4.1.1.3 معجم أحادي اللغة Dictionnaire unilingue

معجم موضوع في لغة معينة واحدة.

5.1.1.3 معجم متعدد اللغات Dictionnaire multilingue

معجم موضوع في لغتين أو أكثر.

6.1.1.3 معجم ترجمة Dictionnaire de traduction

معجم يشتمل على بيان المفردات في لغة ما وما يقابلها في لغة أخرى مع إعطاء معلومات دلالية وقواعدية وصوتية.

7.1.1.3 معجم تقني Dictionnaire technique

معجم يشتمل على مصطلحات ومعلومات في حقل أو عدة حقول تقنية.

ملاحظة : المعجم التقني الذي يتخصص في مجال واحد يتصف بدرجة عالية من الدقة والتوسع.

2.1.3 مفردات Vocabulaire

1.2.3 تركيب مطوّل Macrostructure

تنظيم عام للائحة ما.

1.1.2.3 مدوّنة Nomenclature

جدول يضم مداخل لائحة ما.

2.1.2.3 ترتيب Classement

1.2.1.2.3 ترتيب منهجي Classement systématique

ترتيب مداخل لائحة ما حسب المنطق أو الأسلوب والطريقة المتبعة لنظام المفاهيم.

2.2.1.2.3 ترتيب ألفبائي Classement

ترتيب المداخل حسب الحروف الأبجدية.

3.2.1.2.3 ترتيب مختلط Classement mixte

ترتيب المداخل حسب الحروف الأبجدية وحسب النظام المنهجي.

2.2.3 تركيب مصغّر Microstructure

تنظيم المعطيات المصطلحية الموجودة في كل بند من بنود اللائحة.

1.2.2.3 بند Article

تقسيم لائحة وفقاً للمعطيات المصطلحية التي تنتمي إلى مفهوم ما.

1.1.2.2.3 مدخل Entrée

مصطلح مخصص له بند في اللائحة.

4 التقييس Normalisation

1.4 تقييس مصطلحي Normalisation terminologique

طريقة إثبات من قبل مؤسسة رسمية تعرف بمفهوم ما، وتختار مصطلحاً معيناً للإشارة إلى هذا المفهوم، وذلك بالترتيب على مصطلح آخر وأبعاد مصطلحات أخرى، في لغة أو عدة لغات.

الهدف الأساسي من التقييس هو توحيد مصطلحات لغة ما. التقييس المصطلحي يمكن أن يكون إجرائياً بمعنى ينفذ دون الحاجة إلى إصدار قرار.

2.4 مؤسسة التقييس المصطلحي

Organisme de normalisation terminologique

مؤسسة رسمية تتمتع بسلطة التقييس المصطلحي.

مثال : مكتب تنسيق التعريب في الرباط.

3.4 هيئة مصطلحية Commission de terminologie

هيئة يسمي أعضاؤها عن طريق مؤسسة رسمية وتتولى مهام تطوير دراسات المصطلحية وإبداء رأيها عند الطلب أو عند تقييس المصطلحات في حقل أو عدة حقول علمية.

4.4 لجنة المصطلحية Comité de terminologie

لجنة تتكون من مصطلحيين وأخصائيين في حقل علمي معين، تتولى إجراء بحوث وأعمال مصطلحية بهدف الوصف أو التقييس.

1.4.4 لجنة الشركات والمنشآت

Comité interentreprises

لجنة مصطلحية تتشكل من ممثلين لعدة مؤسسات ومنشآت تعمل في نفس الحقل النشاطي.

5.4 ملف التقييس Dossier de normalisation

ملف مصطلحي يوضع لحاجات التقييس.

6.4 قابلية مصطلحية Acceptabilité terminologique

تطور مصطلح ما تبعاً لتغيرات امتيازاته.

1.6.4 مصطلح ذو امتياز Terme privilégié

مصطلح استعماله مقرر من قبل مؤسسة ذات سلطة.

2.6.4 مصطلح مرفوض Terme rejeté

مصطلح استعماله رفض من قبل مؤسسة ذات سلطة.

3.6.4 مصطلح مقبول Terme toléré

مصطلح استعماله مقبول بشكل مرادف لمصطلح ذي امتياز.

4.6.4 مصطلح متروك Terme désuet

مصطلح خرج من الاستعمال.

5.6.4 مصطلح أحادي المصدر

Terme monoreferentiel

مصطلح مركب يعبر عن مفهوم واحد، ويتشكل من كلمة أو عدة كلمات. في حالة فصل هذه الكلمات عن بعضها البعض يتغير المعنى.

مثال : ماكينة غسيل، آلة تصوير.

BIBLIOGRAPHIE

REVUES

- *Terminologies nouvelles* (Revue semestrielle coéditée par l'Agence de coopération culturelle et technique et la Communauté française de Belgique, Bruxelles, RINT).
- *Terminomètre*, Paris, Union latine.
- *META*, Journal des traducteurs, Québec, Les presses de l'Université de Montréal.
- *Cahiers de lexicologie*, dirigés par B. QUEMADA, Paris, Didier-Larousse.
- *Bulletin du laboratoire d'analyse lexicologique*, Besançon, Université de Besançon.
- *Terminologie et traduction*, Commission des Communautés européennes, Bruxelles.
- *TermNet News*, Canada.
- *Néologie en marche*, Québec, Office de la langue française.
- *Travaux de terminologie*, Université Laval.
- *Langue française*, Paris, Larousse.
- *Terminogramme* (Bulletin de la Direction de la terminologie), Québec.
- *L'actualité terminologique*, Ottawa, Bureau des traductions.
- *ISO Bulletin*, Genève, ISO.

OUVRAGES ET ARTICLES :

- Actes (du) colloque national sur les services linguistiques «les services linguistiques au Canada : bilan et perspectives», Ottawa, du 9 au 12 octobre 1984. Ottawa, ministère des Approvisionnements et Services Canada, 1985. 409 p.
- AFNOR, Principes généraux de terminologie. Règles générales pour l'élaboration des vocabulaires techniques. Paris, AFNOR, 1967.
- AIT TALEB Saadia, La terminologie arabe contemporaine, théorie et application dans la base de données LEXAR, thèse de Nouveau Doctorat, Université de Bordeaux III, Bordeaux, 1988.
- ANSSSR, Voprosy terminologii (materialy vsesojuznogo nauchnotechniceskoj terminologii) (Manuel pour la préparation et l'élaboration de terminologies et techniques), Moscou, Académie des sciences de l'URSS, 1952.
- ANSSSR, Voprosy terminologii (materialy vsesojuznogo terminologiceskogo sovescanija) (Questions de terminologie-documents du Congrès soviétique de terminologie), Moscou, Académie des sciences de l'URSS, 1961.
- ARAGON (P.), Le gain des mots, dans *Terminologie 76*, Paris la Maison du dictionnaire, 1977.
- AUGER (P.), La syntagmatique terminologique, typologie des syntagmes et limite des modèles en structure complexe, dans *Actes de la table ronde sur les problèmes du découpage du terme*, Montréal, 26 août 1978, G. Rondeau, éd. AILA-Comterm, Publié par l'Office de la langue française, Québec, Editeur officiel du Québec.
- AUGER Pierre, ROUSSEAU Louis-Jean, Méthodologie de la recherche terminologique, Québec, Office de la langue française, Service des travaux terminologique, 1978, 80 p.
- BACHRACH (J.-A.), Vers un réseau européen d'échanges terminologiques, dans *Terminologies 76*, Paris, La Maison du dictionnaire, 1977.
- BAUDOT (J.), CLAS (A.) et GROSS (M.), Un modèle de mini-banque de terminologie, dans *META*, Vol, 26, n 4, Montréal, Les presses de l'Université de Montréal, 1981.
- BERNER (K.E.), Principes et possibilités d'une coopération internationale entre organismes et terminologie, dans *Infoterm*, Série 3, Actes du premier Symposium d'Infoterm : Coopération internationale en terminologie, Vienne, 9-11 avril 1975, Munich, Verlag Dokumentation, 1976.
- BOULANGER (J.-C.), Problématique d'une méthodologie d'identification des néologismes en terminologie, dans *Néologie et lexicologie*, collection langue et langage, Paris, Larousse Université, 1979.
- BOUTIN-QUESNEL Rachel, Méthode de recherche terminologique en usage à la Banque de terminologie de l'Université de Montréal, dans : *Colloque Canadien sur les fondements d'une méthodologie générale de la recherche et de la normalisation en terminologie et en documentation*, 16-18 fév. 1976, Ottawa : Secrétariat d'Etat, Bureau des traductions, 1980, p. 149-181.

- BOUTIN-QUESNEL Rachel, BELANGER Nycole, KERPAN Nada, ROUSSEAU Louis-Jean, Vocabulaire systématique de la terminologie, Québec, Les publications du Québec, Cahiers de l'Office de la langue française, 1985.
- CELESTIN T., Méthodologie de la recherche terminologique ponctuelle : essai de définition, Québec : Office de la langue française, 1984, 171 p. (Études, recherches et documentation).
- COSSETTE (M.), Description de l'acte de terminologie, Ottawa, Direction générale de la terminologie et de la documentation, 1976.
- DE BESSE (B.), Terminologie et traduction, dans *Le langage et l'homme*, Paris, mai 1977, N 34.
- DINA Abdelmalek, *L'arabe technique, problèmes et perspectives*, Thèse de doctorat d'Etat, Université de la Sorbonne Nouvelle, Paris III, Paris, 1989.
- DUBOIS (L.), La spécificité de la définition en terminologie (par comparaison avec la définition en lexicographie, dans *Actes du 6^e Colloque international de terminologie*, Québec, Editions officiel du Québec, 1979.
- DUBOIS (J.) et DUBOIS (C.), Introduction à la lexicographie : le dictionnaire, Paris, Larousse, 1971, 216 p.
- DUBOIS Jean, Dictionnaire de linguistique, Paris, Larousse, 1982, 516 p.
- DUBUC (R.), Manuel pratique de terminologie, Montréal, Linguatex et Paris, CILF, 1979.
- DUBUC (R.), Qu'est ce que la terminologie ?, dans *la Banque des mots*, Paris, 1977, n 13, p. 3-14.
- DUBUC (R.), Découpage de l'unité terminologique, dans *Actes de la table ronde sur les problèmes du découpage du terme*, Montréal, 26 août 1978, G. RONDEAU, réd., AILA-Comterm, publié par l'Office de la langue française, Québec, Editeur officiel, 1979.
- DUQUET-PICARD (D.), La définition en terminologie : aspect didactique, dans *Travaux de terminologie*, Cahier n 2, Québec, GIRSTEM, Université Laval, 1982.
- DUQUET-PICARD (D.), Problèmes de la définition et de la synonymie en terminologie, *Actes du Colloque international tenu à Québec du 26 au 28 mai 1982*, Québec, Girstem, 1982.
- ECHAOUNI BENABDALLAH Ahmed, L'élaboration lexicographique et l'arabisation, *Doctorat de 3^{ème} cycle*, Université de la Sorbonne Nouvelle, Paris, 1982.
- FELBER Helmut, Manuel de terminologie, Paris, Unesco et Infoterm, 1987, 375 p.
- FELBER (H.), Plan pour un réseau mondial de terminologie (réseau Infoterm) et pour sa réalisation, dans *Terminologies 76*, Paris, La maison du dictionnaire, 1977.
- FLEISH (H.), *L'arabe classique*, Essai d'une structure linguistique, Beyrouth, Imprimerie Catholique, 1956.
- FRONTARD (R.), Normalisation et terminologie, dans *Terminologies 76*, Paris, la maison du dictionnaire, 1977.
- GALINSKI Christian, Situation et tâches de la terminographie à l'usage des traducteurs, dans *La Banque des mots*, (numéro spécial), C.T.N., INaLF et C.N.R.S., Paris, Conseil international de la langue française, 1988, p. 31-39.
- GALINSKI (G.) et NEDOBITY (W.), Une banque de données terminologiques considérée comme outil de gestion, dans *La Banque des mots*, (numéro spécial), C.T.N., INaLF et C.N.R.S., Paris, Conseil international de la langue française, 1988, p. 55-67.
- GENTILHOMME Yves, Terme scientifique, mot linguistique, symbole scientifique, dans *Etudes de linguistique appliquée*, Paris, Didier, 1966, N 4.
- GIRAUD Pierre, *La sémantique*, Paris, Presse universitaires de France, 1972, 125 p., (coll. «Que sais-je ?», n 655) (7^e éd.)
- GOFFIN (R.), Traduction et linguistique, dans *Equivalences*, Paris, 1973-1974, n 3,1.
- GUILBERT (P.), Dictionnaire des mots nouveaux, Paris Hachette-tchou, 1971, 572 p.
- GUILBERT (L.) et PEYTARD (J.), La spécificité du terme scientifique et technique, dans *langue française*, n 17, février Paris, 1973, Larousse, p. 5-17.
- GUILBERT (L.), Fondements lexicographiques, du dictionnaire de la formation des unités lexicales, dans la «Préface du volume I» du *Grand Larousse de la langue française*, Paris, Larousse, 1971.
- GUILBERT (L.), La créativité lexicale, Paris, Larousse, 1975.
- GUILBERT (L.), La néologie scientifique et technique, dans *la Banque des mots*, n 1, Paris, 1971, P. 45-54.
- GUILBERT (L.), Terminologie et linguistique, dans *Essai de définition de la terminologie*, *Actes du Colloque international de terminologie*, Lac-Delage, 5-8 octobre 1975, H. Dupuis, réd., Régie de la langue française, Québec, Editeur officiel du Québec, 1976.
- GUILBERT (L.), Lexicographie et terminologie, dans *Terminologie 76*, Paris, La Maison du dictionnaire, 1977.
- GUILBERT (L.) et PEYTARD (J.), Les vocabulaires techniques et scientifiques, dans *Langue française*, n 17, février 1973, Paris, Larousse, 1973.

- HENDRICKX Bernadette, La terminologie technique en langue arabe, Paris, dans *Revue Etudes Orientales* (trimestrielle), N 3, 1988, p. 14-18.
- HOFFMANN-OSTENHOE Otoo, Elaboration des nomenclatures scientifiques et leur évolution, *Actes du 6e Colloque international de terminologie*, Québec 2-6 octobre 1977, Québec, Office de la langue française, 1979.
- JUDGE Anne et THOMAS Patricia, Problème de choix dans la fiche terminologie, dans *META*, XXX III, 4, Québec, 1988.
- KETTANI IDRISSE Azzedine, La néologie arabe, problèmes et perspectives, *Thèse de nouveau Doctorat, Université de la Sorbonne Nouvelle, Paris III*, 1987.
- KLEIBER Georges, *Dénomination et relations dénominatives*, dans *Langages*, n, 76, Paris, 1984, p. 77-94.
- KOCOUREK (R.), La langue française de la technique et de la science, Paris, La Documentation française, Wiesbaden, Brandstetter Verlag KG., 1982.
- KORSUNOV (S.I.) et SAMBUROVA (G.G.), Guide de travail en terminologie - Eléments et méthodes, (manuscrit dactylographié en dépôt au GIRSTERM) traduction française : Bureau des traductions du Canada, 1979.
- LAKHDAR-GHAZAL Ahmed, Méthodologie générale de l'arabisation de niveau, Rabat, IERA, 1976. (version française et arabe).
- LAKHDAR-GHAZAL Ahmed, le système Lakhdar-Ghazal de composition arabe standard, Rabat, IERA, 1976 (version française), 1977 (version arabe).
- LAKHDAR-GHAZAL Ahmed, ASV-CODAR : Arabe Standard Voyellé-Code Arabe, Rabat, IERA, 1988 (3e éd. revue et complétée) (version française et arabe).
- LAKHDAR-GHAZAL Ahmed, L'aménagement linguistique au Maroc (une politique et trois méthodologies, Rabat, IERA, 1986.
- LAKHDAR-GHAZAL Ahmed, Introduction de la langue arabe en informatique, Rabat, IERA, 1987 (version française et arabe).
- LERAT Pierre, Les activités du Centre de Terminologie et de Néologie, dans *la Banque des mots* (numéro spécial), C.T.N., INaLF et C.N.R.S., Paris, Conseil international de la langue française, 1988, p. 5-10.
- LERAT Pierre, Terminologie et sémantique descriptive, dans *la Banque des mots* (numéro spécial), C.T.N., INaLF et C.N.R.S., Paris Conseil international de la langue française, 1988, p. 11-30.
- LERAT Pierre, Sémantique descriptive, Paris, Hachette, 1983.
- MAILLOT (J.), La traduction scientifique et technique, Paris, Eyrolles, 1970.
- MOUREAU (M.) et DELAUNAY (J.), Principes et développement d'un thesaurus ..., dans *Information et documentation*, Paris, 1972, Juin, N 2.
- NATANSON (E.), Motivités conceptuelles des termes, dans *Lebende Sprachen*, 3, 1975.
- NATANSON (E.), Termes, noms scientifiques et techniques, noms déposés, dans *Lebende Sprachen*, 3, 1978.
- *Néologie et lexicologie*, Paris, Larousse Université.
- NOEL (C.), Problèmes de définitions des termes dans les dictionnaires de différents types (comptes rendus résumés d'un colloque sur la terminologie tenu à Leningrad en mars 1974), dans *Travaux de terminologie*, Cahier n 1, Québec, GIRSTERM, Université Laval, 1979.
- OLF, Guide de travail en terminologie, Cahiers de L'office de la langue française, n 20, Québec, ministère de l'Education, 1973.
- PEYTARD (J.) et COLIN (J.-P.), Néologie et lexicologie, collection Langue et langage, Paris, Larousse, 1979.
- PHAL (A.), Le VGOS (Vocabulaire Général d'Orientation Scientifique), essai de définition et méthode d'enquête, «Les langues de spécialité. Actes du stage de Saint-cloud», nov. 1967, Strasbourg, AIDELA, 1967.
- QUEMADA Bernard, Technique et langage, dans *Histoire des techniques* (sous la direction de BERTRAND GILLE), Paris, Encyclopédie de la pléiade, éd. Gallimard, 1978.
- QUEMADA Bernard, Les dictionnaires du français moderne (1539-1863), Paris, Didier, 1968.
- QUEMADA Bernard, A propos de néologie, dans *La Banque des mots*, n 2, 1971, Paris, p. 137-150.
- REY Alain, Préalable à une définition de la terminologie, dans *Essai de définition de la terminologie*, Actes du Colloque international de terminologie, Lac-Delage, 5-6 octobre 1975, H. Dupuis, réd., Régie de la langue française, Québec, Editeur officiel du Québec, 1976.
- REY Alain, Essai de définition du concept de néologisme, dans *L'aménagement de la néologie*, Actes du Colloque international de terminologie, 29 septembre-2 octobre 1974, Lévis, H. Dupuis, réd., Office de la langue française, Québec, Editeur officiel du Québec, 1975.

- REY Alain, Le lexique : images et modèles - du dictionnaire à la lexicologie, Paris, Armand Colin, 1977.
- REY Alain, La terminologie : réflexions sur une pratique et sa théorie, dans *Terminologie* 76, Paris, La Maison du dictionnaire, 1977.
- REY Alain, La terminologie : noms et notions, Paris, Presses universitaires de France, 1979, 127 p., (coll. «Que sais-je ?» n 1780) (1er éd.).
- REY Alain, Néologisme, un pseudo-concept, dans *Cahiers de lexicologie*, n 28, Paris 1976, p. 3-17.
- REY (A.) et DEBOVE (J.), Etude linguistique et sémiotique des dictionnaires français contemporains, Paris, Mouton, 1971.
- RICHERT Nicole, Arabisation et technologie, Rabat, IERA, 1987, 523 p.
- RLF, Essai de définition de la terminologie, *Actes du Colloque international de terminologie*, Lac-Delage, 16-19 octobre 1975, M. Héroux, réd., Office de la langue française, Québec, Editeur officiel du Québec, 1976.
- RONDEAU Guy, Les langues de spécialité, dans *Le français dans le monde*, n 145, mai-juin 1979, Paris, Hachette/Larousse, 1979.
- RONDEAU Guy, Les Banques de terminologie bilingues et multilingues : état de la question, dans *META*, vol. 24, n 2, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, 1979.
- RONDEAU Guy, Introduction à la terminologie, Paris Editions Escka S.A.R.L., 1984, 226 p.
- RONDEAU (G.) et FELBER (H.), Bibliographie internationale de la terminologie, Québec, GIRSTERM, Université Laval, 1983.
- SAFAR Hayssam, Terminologie et technologie, Paris, dans *Revue Etudes Orientales* (trimestrielle), N 3, 1988, p. 6-13.
- *Terminologies* 76, Paris, La Maison du dictionnaire.
- *Terminologies et technologies nouvelles*. Québec, Office de la langue française.
- Université Mohammed V, Institut d'études et de recherches pour l'arabisation, Rabat, Université Mohammed V, 1989, 36 p.
- WÜSTER (E.), Introduction à la théorie générale de la terminologie et à la lexicographie terminologique, traduit de Einführung in die allgemeine Terminologielehre und Terminologische Lexikographie, GIRSTERM, Université Laval (traduction française : Bureau des traductions du Canada), 1979.



المراجع العربية

- 1 - مجلة اللسان العربي، مكتب تنسيق التعريب، الرباط.
- 2 - بحوث ودراسات (المصطلح العلمي)، تأسيس القضية الاصطلاحية، إعداد مجموعة من الأساتذة، بيت الحكمة، قرطاج، 1989.
- 3 - عبد السلام المسدي، صياغة المصطلح وأسسها النظرية، المصدر (2).
- 4 - عثمان بن طالب، علم المصطلح بين المعجمية وعلم الدلالة : الاشكالات النظرية والمنهجية، المصدر (2).
- 5 - فتحي التريكي، نشوء المفهوم والفكرة والمقولة وسيرورتها في مختلف التشكيلات الخطائية، المصدر (2).
- 6 - عمار بن يوسف، المفارقات بين الجهاز اللغوي والجهاز المفهومي في الفكر القانوني والسياسي، المصدر (2).
- 7 - شحادة الخوري، دراسات في الترجمة والمصطلح والتعريب، دمشق، 1989.
- 8 - مجلات الجامعات اللغوية العربية، بغداد، القاهرة، دمشق.

مبادئ المعجم العربي الانجليزي للتعبير الاصطلاحية العربية

Elements for An Arabic - English Dictionary Of Arabic Idioms

د. عبد الفتاح أبو السيد
جامعة البحرين

- ١ -

- | | |
|--|---|
| أَبَّ عَنْ جَدٍّ | • from one generation to another |
| أَبْرَكَ فُلَانٌ فِي عَرْضِهِ | • defame, malign, slander, speak evil of |
| أَبْتَلَعَ الطَّعْمَ | • (tr) to swallow the bait, to gorge the hook, fall in a trap |
| أَبْخَلَ مِنْ ذِي مَعْذَرَةٍ/صَبِي/الضَّيْنِ بَنَائِلَ | • having an itching palm, with a sparing hand, mean, |
| غَيْرِهِ/كَسَعَ/كَلَبَ/مَادَر | miserly, parsimonious, stingy |
| أَبَدَ الدَّهْرَ | • forever, forever and a day, till hell freeze, eternally |
| أَبْدَى صَفْحَتَهُ | • divulge one's secrets; confess to a guilt or sin |
| أَبْرَ وَأَبْحَرَ | • travel extensively |
| أَبْرَ مِنَ الْعَمَلَسِ/فَلَحَسِ/هَرَّة | • benevolent, bening, charitable, kind |
| أَبْرَدَ مِنْ أَمْرَدٍ لَا يُشْتَبَى/بَرْدَ | • cold as a frog, cold as a stone, cold as Christmas, cold as |
| الْكُوَانِينِ/جَرِيَاءَ/عَبْقَرٍ/غَبَ الْمَطَرِ/مُسْتَعْمَلِ | marble |
| النَّحْوِ فِي الْحِسَابِ | |
| أَبْشَعُ مِنْ مِثْلِ غَيْرِ سَائِرِ | • not fit to be seen, as ugly as sin, ill looking, unsightly |
| أَبْصَرَ مِنْ زُرْقَاءِ الْيَمَامَةِ/مِنْ عِقَابٍ مَلَاعَ/مِنْ | • having a very keen eyesight |
| غَرَابٍ/مِنْ فَرَسٍ بَهْمَاءَ فِي غُلَسٍ/مِنْ | |
| كَلَبٍ/مِنْ الْوَطَوَاظِ بِاللَّيْلِ | |
| أَبْصَرَ وَسَمَ قَدْحَكَ | • know yourself |
| أَبْطَأَ مِنْ غَرَابِ نُوحٍ/مِنْ فَنَدٍ | • under easy sail, at a snail's pace, with clipped wings, slow |
| أَبْطَشُ مِنْ دَوْ سَرٍ | • all the fat in the fire, fierce as a tiger, cruel, ferocious, |
| | violent |
| أَبْعَدَ مِنْ بَيْضِ الْأَنْوَقِ/مِنْ الْكَوَاكِبِ/مِنْ | • hopeless, impossible, unattainable, unthinkable |
| مَنَاظِ الْعَيُوقِ/مِنْ النُّجُومِ | |
| أَبْغَضَ مِنْ رِيحِ السَّدَابِ إِلَى الْحَيَاتِ/مِنْ | • detestable, hateful, loathsome, repugnant |
| سَجَادَةِ الزَّانِيَةِ/مِنْ الشَّيْبِ إِلَى الْغَوَانِي/مِنْ | |
| قَدَحِ الْبَلَابِ/مِنْ وَجْهِ التَّجَارِ يَوْمَ الْكَسَادِ | |

أبقى من الدهر/من النسرين	• lasting, living for a very long time
أبكى من يتيم	• given to tears, lachrymose, tearful, weepy
أبكر من غراب	• early
أبلد من ثور	• dense, dull, stupid, thick-headed; inert, indolent, sluggish; slow
أبلغ من سحبان/من قيس	• eloquent, fluent, weell-spoken
ابن أجلى	• the morning
ابن أبيه	• a chip of the old block, bear a close resemblance to one's father
ابن بجدها	• the right man for sth; conversant with
ابن جلا	• an honourable person whose position is recognised by everybody, celebrated, distinguished, renowned
ابن الحرب	• soldier, warrior
ابن ساعته	• automatic, impulsive, spontaneous; passing, transient; extemporaneous
ابن السيل	• traveler, wayfarer
ابن سمير	• a moonless night
ابن الطود	• echo
ابن مزنة	• the moon when it appears through the clouds
ابنا جمير	• the day and the night
ابنا سبات	• the day and the night
ابنا سمير	• the day and the night
أبى من قرطين بينهما وجه حسن/من القمرين	• beautiful, pretty
أبو الأشبال/الحارث	• the lion
أبو الأضياف/الضيف	• generous, hospitable
أبو الحصن/الحصين	• the fox
أبو البشر	• Adam
أبو جابر	• bread
أبو جامع	• the dining table
أبو رياح	• the pupil of the eye
أبو عثمان	• the snake
أبو عمرة	• hunger and poverty
أبو قتره	• Satan
أبو مرة	• Satan

أبو المُنذر/اليقظان
أبِّي العنان
أَبِينُ من فَرْق/فَلَقَ الصُّبح
أَتَى على الأخضر واليابس

- the rooster, the cock
- indomitable, invincible, unconquerable
- clear as crystal, clear as day, plain as a pikestaff; clear
- destroy completely, devastate, wipe out completely, wreak havoc

أَتَى عليه الدهر
أَتَب من أبي هب
أَتَبع من قلوب
أَتَت عليه أم اللهم
أَتَت عليه القاضية
أَتَتَكُم فإليهِ الأفاعي
إِتخذ الليل جملاً
أَتخَم من فصيل
إِتسع الحَرَق على الراقع

- be destroyed by the passage of time; die
- damned
- clinging to, stay constantly with
- breathe one's last, give up the ghost, die, pass away
- give up the ghost, die, pass away
- great evil, dire calamity
- do sth under the cover of darkness
- gluttoned, overstuffed, stuffed
- the rent is beyond repair; be past hope, become hopeless, become beyond remedy

أَتَعَبُ من راضٍ مُهر/من راكب فصيل
إِتَقَد غضباً/غِيظاً

- exhausted, fatigued, weary, worn out
- burn with anger, flame up with anger, fly off at a tangent, go up in a blue flame, boil, flare up, foam, rage

أَتَيْس من تيوس البياح/من تيوس تَوَيْن
أَتَم من المرقش
أَتَيْهُ من أحمق ثقيف/من فقيد ثقيف/من قوم موسى

- stupid, thick
- captivated, enchanted, infatuated
- astray, lost, straying

أَثَار من قصير
أَثَبَت من قراد/في الدار من الجدار/من الوشم
أَثَحَنَه ضرباً
أَثَر بعد عين
أَثَقَف من سنور

- vengeful
- firm, fixed, ingrained, inshakable
- beat severely
- being destroyed or wiped out completely, leaving no trace
- clever, skillful
- overburden, weigh heavily on, exhaust, fatigue
- as heavy as lead

أَثَقَلَ كاهله
أَثَقَلَ من أحد/من ثهلان/من الحمى/من دغ
الدماخ/من رقيب بين محبين/من
الزاووق/من الرصاص/من شمام/من طود/من
عماية/من المنتظر/من نضاد/من النضار

- delight, gladden/warm the heart, please
- extol to the skies, sing the praises of

أَثَلَج الصدر
أَثْنَى عليه عاطِرُ الشَّاء

أَجَالَ الرَّأْيَ

أَجْبَنُ مِنْ ثُرْمَلَةٍ/مِنْ الرِّبَاحِ/مِنْ صَافِرٍ/مِنْ
صَفْرَدٍ/مِنْ كِرْوَانٍ/مِنْ لَيْلٍ/مِنْ نَعَامَةٍ/مِنْ
نَهَارٍ/مِنْ هَجْرَسٍ

اجْتَمَعَتْ كَلِمَةُ الْقَوْمِ
أَجْدَى مِنَ الْغَيْثِ فِي أَوَانِهِ
أَجْرَى مِنَ الْأَيْهَمِينَ

أَجْرَأُ مِنْ أُسَامَةٍ/مِنْ خَاصِي الْأَسَدِ/مِنْ
ذَبَابٍ/مِنْ ذِي لَبْدٍ/مِنْ فَارَسٍ خَصَافٍ/مِنْ
قَسُورَةٍ/مِنْ قَطْرِبٍ/مِنْ لَيْثٍ بِخَفَانٍ

أَجْسَرُ مِنْ قَاتِلِ عَقَبَةٍ
أَجْشَعُ مِنْ أَسْرَى الدِّخَانِ
أَجْفَى مِنَ الدَّهْرِ

أَجَلُ جَائِلَتِكَ
أَجْمَعُ مِنْ ثَمَلَةٍ
أَجْمَلُ مِنْ ذِي الْعِمَامَةِ
أَجْنُ مِنْ دَقَّةٍ

أَجْهَلُ مِنْ حِمَارٍ/مِنْ رَاعِي ضَاأٍ/مِنْ
عَقْرَبٍ/مِنْ فَرَاشَةٍ

أَجْوَدُ مِنْ حَاتِمٍ/مِنْ كَعْبِ بْنِ مَامَةَ/مِنْ هَرَمٍ
أَجْوَرُ مِنْ قَاضِي سِدُومٍ
أَجْوَعُ مِنْ ذَنْبٍ/مِنْ زُرْعَةٍ/مِنْ قَرَادٍ/مِنْ كَلْبَةٍ
حَوْمَلٍ

إِحْتَبَلَهُ الْمَوْتُ فِي حَبَائِلِهِ
إِحْتَكَّ فِي صَدْرِهِ

أَحَدُّ مِنْ لَيْطَةٍ/مِنْ مُوسَى
إِحْدَى حَظِيَّاتِ لَقْمَانَ

أَحْذَرُ مِنْ ذَنْبٍ/مِنْ ظَلِيمٍ/مِنْ الْغَرَابِ/مِنْ قُرْلَى
أَحْرَزَ قَصَبَ السَّبْقِ

أَخْرَصُ مِنْ ثَمَلَةٍ

- advise with one's pillow, chew the cud upon, rack one's brain, consider thoughtfully, contemplate, reflect
- chicken-hearted, white-livered, coward, cowardly, yellow
- be with one voice, be of the same opinion, be united
- beneficial, useful
- swift as an arrow/adoe/a lamplighter, quick as lightning/thought, fast
- bold as brass, full of beans, brave, daring, fearless
- bold as brass, full of beans, brave, daring, fearless
- greedy
- harsh, rigorous, severe
- go ahead and do not hesitate
- being a hoarder
- good-looking, handsome
- candidate for Bedlam, mad as a March hare/ a hatter, stark staring mad, crazy, insane
- ignorant
- generous, hospitable
- unfair, unjust
- famished, hungry, starved
- die, pass away
- affect, impress, touch one's inside
- sharp as a needle/a razor
- a bad deed
- cautious, wary
- carry the day, come through with flying colours, defeat, outdo, win
- economical, frugal, saving, sparing, thrifty

أَحْرَقَ فحمة ليله في أمر	• burn the midnight oil, work day and night
أَحْزَمَ من حرباء	• firm as a rock, resolute, resolved
أَحْسَنَ من بيضة في روضة/من الدر/من	• appealing, beautiful, pleasing; good
الديك/من الدمية/من الدنيا المقبلة/من زمن	
البرامكة/من الزون/من سوق العروس/من	
الشمس والقمر/من شنف الأنضر/من	
الطاووس/من النار	
أَحْشَفَا وسوء كيلة	• combine two evils
أَحْصَى عليه أنفاسه	• watch sb very closely
أَحْفَظَ من الشعبي/من العميان	• having a very good memory
أَحْقَرَ من التراب	• cheap as dirt
أَحْكَمَ من زرقاء اليمامة/من لقمان/من هرم بن	• wise as a serpent/Solomon
قطبة	
أَحْلَ من لبن الأم/من ماء الفرات	• allowed, permissible
أَخْلَى من التوحيد/من حياة معادة/من	• sweet as a nut/honey; good
العسل/من النشب/من نيل المنى/من الولد	
أحلام نائم	• false hopes
أَحْلَمَ من الأحف	• forbearing, long-suffering, patient
أَحْمَقَ من أبي غبشان/من أم الهنبر/من يهس/من	• addle-headed, dull-brained, foolish, witless
جحاح/من جهيزة/من حذنة/من دغة/من	
الربع/من ربيعة البكاء/من رخمة/من الضبع/من	
عجل/من عقق/من لاطم الأشفى بخده/من	
لاعق الماء/من الممتخط بكوعه/من	
المهورة/من مال أو نعم أبيها أو إحدى	
حذفتها/من ناطح الصخر/من نعامة/من نعجة	
على حوض/من هبنقة	
أَحْمَلَ من الأرض ذات الطول والعرض	• tolerant
أَحْيَا من ضب/من فتاة/من هدي	• bashful, coy, shy, timid
أَحْوَلَ من أبي براقش/من أبي قلمون	• cock-eyed, cross-eyed, squint-eyed
أَخِيرَ من ضب/من الليل/من وَرَل/من يد في	• at a loss, at one's wit's end, bewildered,
رحم	confused, perplexed
أَخْبَثَ من ذئب الحمر/من ذئب الغضى	• cunning as a fox, crafty, sly, wily
الأخبثان	• urine and feces; staying up at night and boredom
أَخْبَطَ من حاطب ليل/من عشواء	• blind, confused, purposeless, random

أَخَذَ يَوْشَعَ	• the sun
أَخْثَلَ تَوَازِنَهُ	• lose one's balance
أَخْثَلَ الْأَمْرَ فِي صَدْرِهِ	• disquiet, disturb, trouble, worry; engage, engross, preoccupy, take up; affect deeply, move, touch
أَخْتَلَسَ الْخَطِي	• sneak up on
أَخْتَلَسَ السَّمْعَ	• eavesdrop, listen secretly
أَخْتَلَسَ النَّظَرَ	• glance furtively at, steal a look at
أَخْثَلَطَ الْحَابِلَ بِالنَّابِلِ	• be in a state of utter confusion, be in a mess
أَخْثَلَطَ الْخَائِرَ بِالزَّبَادِ/اللَّيْلِ بِالتَّرَابِ	• be in a state of utter confusion, be in a mess, confusion reigned
أَخَذَ عُمٌّ مِنْ ضَبِّ	• deceitful, foxy, tricky
أَخَذَ أَهْبَتَهُ	• be prepared, gird oneself, gird up one's loins
أَخَذَ بِخَاطِرِهِ	• condole, console, express one's sympathy to
أَخَذَ بِزَغْبِرِهِ	• take sth into its entirety
أَخَذَ بَعْضُهُمْ بِرِقَابِ بَعْضٍ	• follow in close succession
أَخَذَ بَعِينَ الْإِعْتِبَارِ	• allow for, consider, heed, take into account/consideration
أَخَذَ بِنَاصِرِهِ/بِيَدِهِ	• assist, help, lend a helping hand to
أَخَذَ حَذْرَهُ	• be cautious, be on one's guard
أَخَذَ بِمَجَامِعِ الْقُلُوبِ	• captivate the hearts, enchant, enthrall, take one's fancy
أَخَذَ حِزَامَ الطَّرِيقِ	• follow the right path
أَخَذَ رُمَيْحَ أَبِي سَعْدٍ	• age, be/become old, be advanced in years
أَخَذَ زَخَارِيَهُ	• be complete
أَخَذَ طَرِيقَ الْعَنْصَلِينَ	• go astray, deviate from the right path
أَخَذَ عَلَى خَاطِرِهِ	• feel offended, take offence at sth
أَخَذَ عَلَى عَاتِقِهِ	• take responsibility, undertake
أَخَذَ عَلَى يَدِهِ	• stop sb from doing sth
أَخَذَ عَلَى مَحْمَلِ الْجَدِّ	• take seriously
أَخَذَ عَلَيْهِ الْأَرْضَ	• tighten the rope around sb's neck
أَخَذَ مَا أَخَذَهُ	• copy sb, emulate sb, imitate sb, take after sb
أَخَذَ وَأَعْطَى	• deal with, exchange, give and take
أَخَذَ وَرَدَ	• argument, debate, discussion, give-and-take
أَخَذَ وَقْتَهُ	• bid one's time, take one's time
أَخَذَهُ أَخَذَ سَبْعَةً/أَخَذَ الضَّبَّ وَلَدَهُ	• handle roughly
أَخَذَهُ بِأَبْدَحٍ وَدُيْنَدَحٍ	• accuse sb unjustly

أخذه برُمَّته	• take sth in its entirety
أخذه الله	• go the way of all flesh, give up the ghost, die, pass away
أخضرُ البطن	• the weaver
أخرق من حمامة/من ناكثة غزلها	• dull-witted, foolish, stupid, witless
أخسرُ من حمالة الحطب/من مغبون	• being a loser, hopeless
أخضر الجناحين	• the night
أخضر القفى	• (of a person) of a black mother
أخضر النواجذ	• the plowman
أخضرت نعال القوم	• their land has become fertile
أخطأ من ذباب/من فراشة	• erring, making mistakes
أخطأ فآله	• fail to achieve one's expectations
أخطأ نواه	• fail
أخطب من سحبان بن وائل/من قس	• eloquent, fluent
أخف من فراشة/من الجماح/من يراعة/من الماء تحت الرقة	• light as a feather/as thistledown
أخفي ما يخفي الليل	• secretive
أخلف من أبي حباب/من أبي الحباب/من نار الحباب/من صقر/من عرقوب/من بول الجمل/من ثيل الجمل/من ولد الحمار	• unable to keep one's promise or word
أخلق ماء وجهه	• degrade or debase oneself
أخون من ذئب	• deceitful, treacherous
أخيب من حنين	• failing
أدار دفعة الأمور	• run the show, be in charge, take control
أدسم/دسم الثياب	• having a stain on one's religious practice or honour
أدق من خيط باطل/من الشخب/من الطحين	• thin
أدلى بدلوه/دلوه بين الدلاء	• contribute, make one's contribution
أدنى من جبل الوريد	• at hand, very close, very imminent
أدهى من قيس بن زهير	• crafty, cunning, foxy, sly; resourceful
أذاب جهده	• do one's best, exhaust one's energy
أذاب عصارة مخه	• rack one's brain
أذان الحيطان	• talebearer, telltale
أذكى من العنبر الأشهب/من المسك الأصهب/من الورد	• aromatic, fragrant, sweet-scented
أذل ممن بالت عليه الثعالب/من أموي بالكوفة	• abject, debased, degraded, humbled, humiliated

يوم عاشوراء/من البذخ/من البساط/من بيضة
البلد/من الخذاء/من حرملة/من حمار قبان/من
حمار مقيد/من حوار/من الرداء/من السقبان
بين الحلائب/من الشسع/من غير/من فقح
بقرقرة/من قراد بمنسم/من قيسي بجمص/من
النعل/من النقد/من وتد بقاع/من يد في رحم

أراق ماء وجهه

إرتج عليه

ارتجنت الزبدة

إرتحل إلى رحمة ربه

إرتد على عقبه

إرتدت عليه أرواح النبل

إرتفع منه برقاع

إرتكب شططا

أرخی عمامته

أرخی له الحبل/العنان

أرخت الدنيا عزاليها

أرخص من الزبل

أرسلت السماء عزاليها

أرض لا يطير غرابها

أرضعه أفوايق بره

أرغى وأزبد

أرفع من السماء

أرق من رداء الشجاع/من غرقىء البيض/من

النسيم

أرمى من ابن تقن

أروغ من ثعالة/من ذنب ثعلب/من يربوع

محافر

أزاح اللثام

أزنى من سجاح/من قرد/من هر

أزهى من ثعلب/من ثور/من حمامة/من

• lose face, sacrifice one's honour, suffer a humiliating loss

• be at a loss, words fail one

• find no way out, reach a dead end

• go to one's account, go west, die

• retrace one's footsteps, go back the way one has come, turn back

• fail in one's endeavor

• accept sb's advice

• exceed the permitted limits, go too far

• feel secure

• give free or full rein to sb

• life's comforts abound

• cheap as dirt, dirt-cheap

• rain cats and dogs, rain in torrents, pour with rain, rain hard

• fertile land

• shower sb with kindness

• blow one's top, foam with rage, go up in a blue flame, pour out the vials of one's wrath; be angry; threaten

• exalted, lofty, sublime

• thin

• being a skillful sharpshooter

• deceitful, shifty, sly, wily

• disclose, reveal, unveil

• lewd, whorish

• bright, resplendent, vivid

ديك/من ذباب/من طاووس/من غراب/من
قط/من وعل

أسائر اليوم وقد زال الظهر
أسأل من فلحس

أسبق من الأجل/من الأفكار
أسبكت أرواقها

إستأثر الله به

إستأصل الله عرقاته

إستأصل شأفته

إستثقل ظله

إستدر الأكف

إسترّد أنفاسه

استسمن ذا ورم

استضاء بناره

استكّت مسامعه

استمرّ مريره

استنوق الجمل

استوث به الأرض

إستوقف النظر

أسدى له يدا

أسدل الستار

أسرع من حداجة/من الخذروف/من عدوى

الثوباء/من العير/من فريق الخيل/من المهشمة

أسقط في يده

أسلم الروح

الأسمران

أسمعُ جعجعة ولا أرى طحنا

أسمعُ من حيّة/من سمع/من السمع الأزل/من

سمع/من قراد

- get blood from a stone, too late to start
- very insistent
- fast, swift
- (of a woman) shed tears
- die, pass away
- (imprecation) may God uproot him
- lay the axe to the root of, eradicate, eliminate, uproot
- dislike sb, find sb disagreeable
- obtain generous contributions
- catch one's breath, rest long enough to restore one's breathing
- be deceived by appearances
- seek and follow sb's advice
- become quiet or silent
- be determined, be resolved
- drop a brick, put one's foot in it, pull a boner, make a serious mistake
- cross the Stygian ferry, pay the debt to nature, take one's last sleep, pass away
- catch one's eye, attract one's attention
- do sb a favour
- let the curtain fall, bring to an end, put an end to
- fast, swift
- be at a loss, be at one's wit's end, be bewildered, be perplexed, be puzzled; regret, repent
- take one's last sleep, shuffle off one's mortal coil, die
- water and grain; water and spear
- a lot of bark and no bite, his bark is worse than his bite, much ado about nothing, much cry and little word, ineffective
- have acute sense of hearing

أَسْمَنُ مِنَ مَعَرٍ
 أَسْوَدُ مِنَ الْأَحْنَفِ
 الْأَسْوَدُ وَالْأَبْيَضُ
 أَسِيرٌ مِنَ الْخَضِرِ/مِنْ شِعْرِ
 أَشْأَمُ مِنْ أَحْمَرَ عَادٍ/مِنْ الْأَخْيَتِ/مِنْ
 الْبَسُوسِ/مِنْ خَوْتَعَةٍ/مِنْ دَاحِسٍ/مِنْ الزَّمَاحِ/مِنْ
 سَرَابٍ/مِنْ طَيْرِ الْعِرَاقِيبِ/مِنْ غَرَابِ الْبَيْنِ/مِنْ
 قَاشِرٍ/مِنْ مَنَشَمٍ
 اشْتَدَّ سَاعِدُهُ

أَشْجَى مِنْ حَمَامَةٍ
 أَشْجَعُ مِنْ دَيْكٍ/مِنْ ضَبِيٍّ/مِنْ لَيْثٍ عَرِيْسَةٍ/مِنْ
 هَنِيٍّ
 أَشَحُّ مِنْ ذَاتِ النَّحِيْنِ
 اشْرَبِ الْبَحْرَ

أَشْرَهُ مِنَ الْأَسَدِ
 أَشَعْتُ مِنْ قَتَادَةٍ/مِنْ وَتَدٍ
 أَشْعَرُ الرَّقِيَّةِ
 أَشْهَى مِنَ الْخَمْرِ
 أَشْهَى مِنْ كَلْبَةٍ حَوْمَلٍ
 أَشْهَرُ مِنَ الْبَذْرِ/مِنْ رَايَةِ الْبَيْطَارِ/مِنْ
 الشَّمْسِ/مِنْ الصُّبْحِ/مِنْ عَلَاقِ الشَّعْرِ/مِنْ
 الْعِلْمِ/مِنْ فَرْقِ الصُّبْحِ/مِنْ فَلَاقِ الصُّبْحِ/مِنْ
 الْقَمَرِ/مِنْ قَوْسِ قَزَحٍ/مِنْ قَادِ الْجَمَلِ
 أَصَابَ ثَمَرَةَ الْغَرَابِ
 أَصَابَتْهُ حَطْمَةٌ حَتَّتْ وَرَقَهُ
 أَصَابَهُ ذُبَابٌ لَادِعٌ
 أَصْبَحَ فِي خَيْرٍ كَانَ
 رَاحَ طَعْمَةٌ لِلنَّيْرَانِ
 أَصَابَهُمْ وَجَارُ الضَّبْعِ
 أَصْرَدَ مِنْ عَيْنِ الْحَرْبَاءِ

اصْطَادَ فِي الْمَاءِ الْعَكْرَ

- fat as a pig/as bacon/as butter
- black as coal/as a crow/as ink/as my hat/as thunder
- all mankind, the human race
- common, widespread
- ill-boding, inauspicious, ominous
- become powerful, robust or strong
- melancholic, sad
- brave as a lion, bold as brass, full of beans
- close-fisted, mean, miserly, stingy
- go (and)chew brick, go and fly a kite, go climb a tree, go jump in the lake, do whatever you like
- greedy
- disheveled, rumped, shaggy, tousled
- strong as a lion
- appetising, delicious, savoury
- erotic, lustful, oversexed, randy
- famed, famous, well-known
- attain a precious thing, win a desired object
- be afflicted with a calamity that has destroyed one
- be afflicted with a calamity that arouses sympathy
- be dated, belong to the past, become obsolete
- be totally consumed by fire
- have heavy or torrential rain
- cold as a frog/as a stone/as charity/as Christmas/as marble
- (tr) fish in troubled waters; take advantage of a state of confusion or trouble to achieve what one wants

أضاع/طار صوابه	• lose one's mind
اضطرب حبله	• be in a mess, become confused
أضعف قبضته	• weaken sb's grip on sth
أضغاث أخلام	• confused dreams
أضفى اللمسات الأخيرة	• (tr) give final/finishing touches to
أطاعت جنيته	• follow sb, obey sb, submit to sb, yield to sb
أطال لسانه	• be pert, be saucy, speak in a rude manner
أطل بخطبه	• (of a disaster) show its might; set in
أطلق/ألقى الحبل له على الغارب	• give sb a free hand/rein; allow freedom to
أطلق رجله/ساقه للريح	• dash off like the wind, run away head over heels, run like mad, take to one's heels
أطلق العنان	• give free rein to, give vent to, unleash
أطلق يده	• give sb a free hand, give sb a free rein ; allow sb to act freely
ألقى الرّحال	• stop
أعاده أثرا بعد عين	• lay the axe to the root; eradicate. lay waste, root out, wipe out completely
أعاره أذنه	• lend an ear to
أعاره أذنا صاغية	• lend one's ear to, listen carefully to
أعاره أذنا صماء	• turn a deaf ear to
أعرب عن ضميره الفارسي	• show what one really feels, speak candidly
أعز من بيض النوق	• scarcer than hen's teeth, rare
أعز به الكلايب	• attribute evil to sb
أعط القوس بارها	• let the experts deal with the matter
أعطى عن ظهر يد	• give freely and as an expression of generosity
أعطاه بطوف/بقوف رقبته	• give sb freely and take nothing in return
أعطاه الجنب	• follow sb, obey sb, submit to sb, yield to sb
أعطاه غيضا من فيض	• give a little from too much
أعلى كلمته	• raise sb's prestige
أعمل السيف في الرقاب	• commit a massacre, cause a bloodbath
أعيتني من شب إلى دب	• you exhausted me from the beginning to the end
اغترق حلقته	• beat in a contest or a dispute
أغرق أحزانه	• drown one's sorrows
أغضى عينا على قذى	• swallow the bitter pill, bear patiently, endure, put up with

أَغْلَظَ لَهُ الْقَوْلَ
أَغْمَضَ جَفُونَهُ عَلَى الْقَذَى

- talk rudely to sb
- swallow the bitter pill, bear injustice patiently, endure injustice, put up with injustice

افْتَرَشَ أَثَرَهُ
أَفْرَخَ رَوْعَهُ
أَفْرَحُوا بِيَضَّتِهِمْ
أَفْضَى بِمَكُونِ صَدْرِهِ
أَفْضَى إِلَيْهِ بِعَجْرِهِ وَبِجَرِّهِ

- follow sb's tracks
- become calm
- reveal their secrets
- reveal one's feelings or secrets
- reveal to sb all one's secrets as a sign of confidence
- give a helping hand, help in time of need

أَقَالَ عَثْرَتَهُ
أَقَامَ الدُّنْيَا وَأَقْعَدَهَا
أَقَامَ وَزْنَ
أَقَامَهُ وَأَقْعَدَهُ
أَقْبَلَتْ عَلَيْهِ الدُّنْيَا
أَقْتَاتِ السُّوفَ

- move heaven and earth; ?
- attach importance, set store by
- upset one seriously
- become lucky; prosper, succeed
- live on hopes
- delight, gladden, make happy, warm one's heart

أَقْرَّ عَيْنَهُ
أَقْرَبُ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ
أَقْشَعَرَّتْ مِنْهُ الذَّوَابُ
أَقْضُ مُضْجَعَهُ/عَلَيْهِ الْمَضْجَعُ
أَكْذَبُ مِنْ دَبٍّ وَدَرَجٍ
أَكَلِ خِلَالَتِهِ
أَكِيلِ الْأَسْلَاءِ
أَكَلَ الدَّهْرُ عَلَيْهِ وَشَرِبَ

- extremely close, imminent
- shake in one's shoes, shake like an aspen leaf, be terrified
- deprive one from sleep, cause deep concern or worry
- the worst liar of them all
- be mean, be miserly, be niggardly, be stingy
- base, ignoble, low, mean
- be as old as the hills, be old as Adam, be old as Methuselah; be ancient, be antiquated, be timeworn

أَكَلَ رَوْقَهُ
أَكَلَ عَنْ ظَهْرِ يَدِي
أَكَلَ لَحْمَ فُلَانٍ
أَكَلَ/رَتَعَ فِي لَحْمِهِ
أَكَلَ مِنْ حَوْتِ/السُّوسِ/ضُرْسِ/لَقْمَانِ/مَعَاوِيَةِ
النَّارِ/النَّيْلِ
أَكَلَتِ الْقِطْعَةَ لِسَانَهُ
أَكَلَهُمُ الذُّئْبُ
إِلْتَقَتْ حَلَقَتَا الْبَطْنِ
إِلْتَقَمَ أُذُنَهُ
الزَّمَّ مِنْ زِرٍّ لِعُرْوَةٍ

- live a long life
- I support or sustain him
- backbite, slander
- backbite, slander
- greedy
- (tr) the cat ate his tongue, be silent
- have a harsh or severe year
- the matter has reached an unacceptable point
- whisper in sb's ear
- cling to sb

آلف من حَمَام مكة/من غراب عقدة/ من
 كلب
 ألقى/حطَّ رَحْلَهُ
 ألقى الرَّحَال
 ألقى زَوْرَهُ
 ألقى السَّحَاب مراسيه
 ألقى إليه السمع
 ألقى الضوء
 ألقى عصاه/عصا الترحال
 ألقى قفاز التحدي/القفاز في وجهه
 ألقى عليه أزواجه
 ألقى عليه لطاته
 ألقى في روعه
 ألقى القوم مراسيمهم
 ألقى الكلام على رسلاته
 ألقى الكلام على عواهنه
 ألقى له الحبل على الغارب
 ألقمه الحَجَر
 أم أضراس
 أم الخبائث
 أم الجذع
 أم جندب
 أم حلس
 أم درز
 أم درن
 أم درين
 أم الرأس/السمع
 أم الطريق
 أم عامر/عمرو
 أم القرى
 أم القرآن
 أم قشعم
 أم كيسان
 أم ليلي

- tame
- reside, stay at, settle down
- stop, dismount
- reside; stay in a place
- (the cloud) stop at a place and rain
- give/lend an ear to; listen to, pay attention to
- (tr) highlight, throw light
- settle down, stop travelling
- (tr) throw down the gauntlet, challenge
- be infatuated with, be passionately in love with
- keep close to sb
- make sb believe, persuade sb to believe
- reside at a place
- babble, gabble, jabber
- ramble, talk at random
- give sb a free rein, release from restraint
- silence in a dispute, win an argument decisively
- affliction, calamity, disaster
- wine
- affliction, calamity, disaster
- calamity; betrayal; injustice
- female donkey, she-ass
- life
- life
- barren land
- the brain
- a main road, a highway
- the hyena
- The City of Mekka
- Alfaattiha, the first Sura in the Holy Quran
- death
- the knee
- the wine

أُمُّ الْمَثْوَى
أُمُّ مَرْزَمٍ

- the housekeeper, the housewife
- the wind, particularly the cold north wind which is normally rainy

أُمُّ النُّجُومِ

- the galaxy

أَمَاطَ اللَّثَامَ عَنْ

- disclose, expose, lay bare, reveal, unveil

أَمْرٌ تُعَقَّدُ عَلَيْهِ الْخُناَصِرُ

- sth to be reckoned with ? ?

أَمْرٌ لَا تَبْرُكُ عَلَيْهِ الْإِبِلُ

- a serious matter which can not be tolerated

أَمْرٌ سَرِيٌّ عَلَيْهِ لَيْلِيلُ

- well-planned

أَمْرٌ نَهَارٌ قَضَى لَيْلًا

- suddenly

الْأَمْرُ أَنَّ

- poverty and old age

أَمْسَكَ لِسَانَهُ

- hold one's tongue, hold one's peace; be quiet

أَمْضَى أَمْرَهُ عَلَى

- endorse fully

أَمْطَلَ مِنْ عَقْرِ

- procrastinating, stalling

أَيْمَنَ جَانِبَهُ

- be or become safe from, fear no danger from

أَيْمَنُ مِنَ الْأَرْضِ/حَمَامٌ مَكَّةَ/ظَنِّي الْحَرَمَ

- fearing no danger, safe

أَيْمَنُ السَّرْبِ/فِي سِرِّهِ

- feel safe or secure

أَنْسُ مِنَ الطَّيْفِ

- friendly

إِنْ عِنْدَكَ دَيْكًا يَلْتَقِطُ الْحَصَا

- you have a calumniator or slanderer

أَنَا فِي وَادٍ وَأَنْتَ فِي وَادٍ

- we are worlds apart, we are very deferent

أَنَا مِنْهُ فَالَجُ بْنُ خِلَاوَةٍ

- I disavow him, I disown him

أَنْاءَ اللَّيْلِ وَأَطْرَافِ النَّهَارِ

- all day and night, all the time

أَنْتَ تَتَّقُ وَأَنَا مَتَّقٌ، فَكَيْفَ نَتَّقُ

- be as different as chalk is from cheese

أَنْتَ مِنْ بَيْنِ أَذْنِي وَعَاتِقِي

- you are very dear to me

إِنْ تَنَجَّبَ عِضَاءَ فَلَانِ

- plagiarise sb's poetry

انْتَعَلَ الْأَرْضَ

- travel on foot

انْتَعَلَ/مَشَى عَلَى ظِلِّهِ

- walk in the middle of the day

انْتَعَلَ الْمِطْيُ ظِلَالَهَا

- become noontime

انْتَفَخَ مَسْحَرُهُ

- cower, cringe

انْتَفَخَتْ مَسَاجِرُهُ

- exceed the proper bounds, go too far, overstep all bounds

انْتَقَلَ إِلَى جَوَارٍ/رَحِمَهُ رَبُّهُ

- give up the ghost, die, pass away

انْتَقَلَ لِلدَّارِ الْبَاقِيَةِ

- breathe one's last, go to one's last home, make the great change, die, pass away

انْحَنَى أَمَامَ الْعَاصِفَةِ

- (tr) bow before the storm

انْخَلَعَ قَلْبُهُ

- be startled

انْزَوَى فِي جِلْدِهِ

- seclude oneself, withdraw

انشرح خاطره/صدره	• be delighted or pleased
انشقت العصا	• be at odds, be discordant, fall out
انشقت مرارته	• stir up one's bile, blow one's top
انعقد لسانه	• become tongue-tied, become speechless
انفرط عقدهم	• disperse
انفلقت ببيضتهم عن رأي	• agree on sth
انقبض صدره	• be/become depressed or heavyhearted
أنقذ ماء وجهه	• save face
انقطع السلي في البطن	• reach a dead end, have no way out
انقطعت الرجل	• (of roads) become empty
أهل الحل والرّبط	• people in power
أهل الوبر	• the beduins
انقلاب أبيض	• a bloodless coup
أهلك الحرث والنسل	• wipe out everything, wreak havoc
أهون الشرّين	• the lesser evil
أوقد في الحظر الرّطب	• sow dissension, stir up contention
أولو الحل والعقد	• the responsible people, people who can take decisions
أيادٍ بيضاء	• beneficent hands, generosity
إياك أعني واسمعي يا جارة	• address sb but mean sb else
أين الثّرى من الثّريا	• as black to white, as light to darkness, as fire to water, as different as chalk is from cheese, poles asunder

- ب -

بات بلّيل/طوّع الشّوامت	• his conditions have deteriorated so much as to make his enemies rejoice at his misfortune
بات بلّيل أنقذ	• stay up all night
بات على الطوى	• be hungry
بات يشوي القراح	• become destitute, become poor
باض بالمكان وفرّخ	• be born and live in one and the same place
باض في رأسه الشيطان وفرّخ	• be mislead, be seduced, be tempted
بالباع والذراع	• with might and main
بالحرف الواحد	• literally, verbatim, word for word
بحث عن إبرة في كومة قش	• (tr) seek a needle in a hay stack
بحس أو بس	• (manner of talking) by hook or crook, willy-nilly, whether one likes it or not

بَدْعاً وعوداً	• repeatedly
بَدْمٍ بارد	• (tr) in cold blood, calmly
بَشَقِ الْأَنْفَسِ	• with great difficulty
بَذَلَ الْغَالِي وَالرَّخِيسَ/النَفْسَ وَالنَفِيسَ	• spare no effort, go to any length
بَذَلَ مَاءَ الْوَجْهِ	• lose face
بَذَلَ يَمِينَهُ	• give the maximum of what one can offer
بَرِئْتُ مِنْهُ مَطَرِ السَّمَاءِ	• forever and one day
بَرَّدَ عَلَى الْأَمْرِ جِلْدَهُ	• be free from fear or worry about sth, make up one's mind
بَرَدَتْ هِمَّتُهُ	• lose enthusiasm or interest
بَرَّقَ لِمَنْ لَا يَعْرِفُكَ	• you may frighten sb who does not know you, but not me
بَزَّرَ كَلَامَهُ وَتَوَبَّلَهُ	• exaggerate
بِسُرْعَةِ الْبَرْقِ	• in a flash, quick as lightning/as a flash/as thought
بَسِيطَ الْقَلْبِ	• naive, simple
بَسِيطَ الْيَدَيْنِ	• generous, hospitable
بَطْنٍ جَائِعٍ وَوَجْهٍ مَدْهُونٍ	• appearances may be misleading
بَطْنًا لَظْهَرٍ	• bottom side up, topsy-turvy, upside down
بَعَثُوا بِالْأَسْوَءِ وَاللَّوَاءِ	• send a message, asking for help
بَعْدَ الصَّبِيتِ	• fame, reputation
بَعْدَ اللَّتْيَا وَالَّتِي	• after much ado
بَعِيدَ السَّرْبَةِ	• being slow in attending to one's needs
بَعِيدَ الشَّأْوِ	• ambitious, aspiring
بَعِيدُ الصَّبِيتِ	• celebrated, famous, well-known
بَعِيدَ الْغُورِ	• bottomless, deep, fathomless
بَعِيدُ الْمُسْتَمَرِّ	• difficult to beat
بَعِيدَ الْمَنَالِ	• inaccessible, unattainable
بَعِيدَ النَّظَرِ	• far-sighted, discerning, sagacious, shrewd
بَقْصُهُ وَنَصُّهُ	• literally, precisely, verbatim, word for word
بَلَّحِمِهِ وَشَحْمِهِ	• in the flesh
بَلْدَةً يَتَنَادَى أَصْرُمَاها	• (of a person) evil, villainous
بَلَغَ السَّبِيلُ الزُّبْيَ/الشَّظَاظَ الْوَرَكَيْنِ	• come to a head, become unbearable, reach a critical point
بَلَغَ شَأْوًا بَعِيدًا	• achieve remarkable progress
بَلَغَ مِنْهُ الْخَنْقُ	• tighten the grip around sb's neck
بَلَغَتِ الرُّوحُ التَّرَاقِي	• be at death's door, be on one's death bed, be at one's last grasp, be with one foot in the grave

يُلَيِّ بِغَيْرِ أَعَزَل	• meet one's match
بنات الأرض	• insects and worms
بنات أودك	• afflictions, calamities, disasters
بنات بئس	• afflictions, calamities, disasters
بنات برح	• afflictions, calamities, disasters
بنات الدهر	• afflictions, calamities, disasters
بنات الصدر	• worries
بنات الليل	• prostitutes, whores
بنت الجبل	• echo
بنت شفة	• word
بنت العنقود أو الكرم	• wine
بنت العين	• tear
بنت الفكر	• concept, idea, thought
بنت الهوى	• prostitute, whore
بنت وردان	• cockroach
بنت اليمن	• coffee
بنو الغبراء	• the needy, the poor
به داءٌ ظبي	• be very healthy, rarely get sick
بيثُ القصيد	• core, essence, substance
بَيَّضَ وَجْهَهُ	• show honour to; vindicate
بِيضَةُ الْبَلَدِ	• insignificant, unimportant
بِيضَةُ الْعَقْرِ	• once in a way, once over
بين أذني وعاتقي	• very dear to me
بين الحذيا والخلصة	• (of a gift) extract it gently and politely
بين سَمْعِ الْأَرْضِ وَبَصَرِهَا	• every where; lose one's bearings; be in an empty desert where one can not be heard
بين ظهراي القوم	• in their midst, amongst them
بين عَشِيَّةٍ وَضُحَاهَا	• all of a sudden, suddenly, unexpectedly
بين العصا ولحائها	• very close, very intimate
بين كبدي وخُلِّيي	• very dear to me
بين المطرقة والسندان	• (tr) between the anvil and the hammer, between the devil and the deep sea, between Scylla and Charybdis
بين نارين	• (tr) between two fires
بين يديه	• in his possession; in his presence

بينهم إحلفي وقومي	• great animosity, hatred and evil between them
بينهم عية مكفوفة	• close friends
بينهم عطر منشم	• great evil
بينهما داء الضرائر	• hatred, resentment
بينهما ذنبُ الضب	• antagonism, enmity, hostility
يني وبينك فصل الخطاب	• I have nothing to do with you, we are through
يني وبينه ذنب الضب	• animosity, enmity

— ت —

تتحلب له الأفواه	• make the mouth water, be very appetising
تثني به/إليه الخناصر	• take the first place for one's honour and distinction
تجرّع غصص الغيظ	• contain or suppress one's anger
تجشأ لقمان من غير شبع	• pretend to be endowed with sth which one does not have
تجمعين خلالة وصدودا	• combine two bad traits
تحت اليد	• at hand, available
تُحدى إليه الرّكائب	• much sought after
تحف به العيون	• be the object of admiration
تحللت عقده	• calm down, cool down
تربّص به الدوائر	• wait for sb to meet with disaster
تركت دارهم خوئاً بوئاً	• destroyed and scattered completely
تركه بملاحس البقر أولادها	• in a desolate place
تركته تغنيه الجرادتان	• having fun, leading a life of ease and comfort, living comfortably.
تركه جَوْف حمار	• be of no use
تركته على مثل شراك النعل	• in trouble
تركته يقاس بالجداع	(of an old man) looking young in body and mind
تركهم كمقصّ قرن	• eliminated, eardicated, uprooted
تركوهم جزراً للسبع والطير	• they left them dismembered or torn apart
ترنّحت أعطافه	• be carried away, become ecstatic
تشيط دمه/به دمه	• his blood boil, boil over, go up in a blue flame
تضربُ إليه أكبادُ الابل	• sought for one's knowledge or otherwise
تفرقت جردان بيته	• become destitute or poor
تفرقوا/ ذهبوا أيدي سبأ	• be scattered in the four cornes of the earth, be scattered to the four winds

تَقَادُّ الْجَنَائِبُ بَيْنَ يَدَيْهِ	• be eminent or great
تَقَطَّعَتْ بِهِ الْحَيَالُ	• be utterly helpless
تَقَطَّعَتْ بِهِمُ الْأَسْبَابُ	• be at one's wits end, to be at a loss
تَقَلَّبَ فِي النِّعْمَةِ	• live in luxury
تَلَوَّنَ تَلَوَّنَ الْحَرَبَاءُ	• change colour like a chameleon
تَمَاشُنَا جِلْدَ الظُّرَبَاءِ	• exchange obscene words in a moment of anger
تَمَيَّزَ غَضَبًا/ غِيظًا	• fly off the handle, become furious
تَنَاقَلَتْهُ الْأَلْسُنُ	• be on everybody's lips, be the talk of the town, pass from mouth to mouth
تَنَفَّسَ عَنِ الْحَيَاةِ	• depart this life, go the way of all flesh, pass away
تَنَقَّطَعَ دُونَهُ الْأَعْنَاقُ	• be unattainable

– ث –

ثَابِتُ الْجَنَانِ	• bold, fearless, steadfast
ثَابِتُ الْقَدَمِ/الْقَلْبِ	• brave ; decisive
ثَارَ الْحَابِلُ بِالنَّابِلِ/ عَلَى النَّابِلِ	• evil broke out
ثَارَتْ ثَائِرَتُهُ	• fly off the handle, lose one's temper, become very angry
ثَاقِبُ الزُّنْدِ	• successful in every thing; generous
ثَالِثَةُ الْأَثَافِي	• the crowning touch
ثَبَّتَ قَدَمِيهِ	• take root, become firmly established
ثَبَّتَ الْغَدَرَ	• steadfast in battle; unerring in speech
ثَقَّفَ عَوْدَهُ	• educate sb, train sb
ثَقِفْ لَقْفَ/ثَقِيفْ/لَقِيفْ	• very perceptive
ثَقِيلُ الدِّمِّ/الظِّلِّ/الرُّوحِ	• a bore, boring, disagreeable, dull
ثَقِيلُ الظَّهْرِ	• have a large number of children
ثَقِيلُ الْفَهْمِ	• dense, dull, slow-witted, thick-witted
ثَكَلَتْهُ أُمُّهُ	• invoke destruction upon sb
ثَلَّمَ الصِّيتَ	• defame, slander
ثَمَرَةُ الْقَلْبِ	• affection
ثَنَى عَلَى الْأَمْرِ رَجُلًا	• be certain of achieving sth
ثَنَى صَدْرَهُ عَلَى أَمْرٍ	• conceal sth, keep it a secret
ثَوَّلُولُ جَسَدِهِ لَا يُنْزَعُ	• be incorrigible, cannot be corrected or reformed

– ج –

جَاءَ الْقَوْمُ بِقَضَائِهِمْ وَقَضَائِهِمْ	• everyone of them, to the last man
---	-------------------------------------

جاء القوم كالجراد المشعل	• separate, from every direction
جاء بأحدى بنات طبق	• great evil
جاء بأذني عناق	• falsehoods, lies
جاء بأذني عناق الأرض	• a brazen lie; fail
جاء بالتي لا شوى لها	• crushing calamity
جاء بالشوك والحجر	• multitudes of sth such as armies
جاء بالضح والريح	• the entire thing
جاء بالطم والرم	• multitudes
جاء بالعجر والبحر	• lies, great trouble
جاء بالحظر الرطب	• a monstrous lie
جاء بالرقم الرقماء/بالشعراء الزباء	• dire calamity
جاء بالشقر والبقر وبنات غير	• lies
جاء بالضلال بن السهل	• falsehood
جاء بالهيء والجيء	• food and drink
جاء بالهيل والهيلمان	• sand and wind; a great deal of money
جاء بأمر الربيق	• affliction, calamity, disaster
جاء بأمر بجر وداية نكر	• affliction, disaster, calamity
جاء بدني دني	• great deal money
جاء بذات الرعد والصليل	• evil
جاء بقرني حمار	• lies, falsehoods
جاء بصحيفة المتلمس	• affliction, calamity, disaster
جاء بطارفة عين	• multitudes of sth
جاء بما صأى وصمت	• multitudes of sth
جاء بمطفئة الرضف	• a calamity so severe that one forgets the calamity that preceded it
جاء بوزكي خبر	• proven news
جاء ثانيا من عنانه	• achieve one's goal; fail to achieve one's goal
جاء تضب لثته على كذا	• determined to achieve a certain goal
جاء صريم سحر	• empty-handed, frustrated
جاء على غبراء الظهر	• empty-handed, fail to achieve anything
جاء في أثر فلان	• follow sb, to come after sb
جاء القوم قضهم وقضيضهم	• in their entirety
جاء كالحريق المشعل	• quick and furious
جاء كأن عينيه في رُمحين	• be scared, be terrified; be enraged
جاء كخاصي العير	• be ashamed, be embarrassed

جاء ناشراً أذنيه	• hoping to obtain sth
جاء نافثاً عفريته	• be angry, furious, infuriated
جاء وفي رأسه خطة	• determined to do sth
جاء وقد قتلت ذؤابته	• change one's mind
جاء وقد قرض رباطه	• exhausted, fatigued, tired
جاء وقد لفظ إجمامه	• be fatigued and thirsty
جاء يتخَرَّم زنده	• be calm, be cool, be quiet
جاء يجرُّ رجله	• drag one's feet due to the heavy load one is carrying
جاء يضربُ أسَدْرِيَه/أَصْدَرِيَه	• be idle; return empty-handed
جاء ينفِض مَذْرُوِيَه	• walk struttingly; threaten
جائعة الوشاح	• (of a woman) slender, slim
جاءوا على بكرة أبيهم	• in their entirety
جاذبه أطراف الحديث	• engage in a conversation with
جال في خاطره	• absorb, engage, occupy, preoccupy
جامد/جماد الكف	• mean, miserly, parsimonious, stingy
جبر تحاطرة	• comfort, console, solace; oblige
جبر عظمه	• help or support sb, show kindness to sb
جبان الوجه	• demure, modest, shy
جَبَان الكلب	• generous, hospitable
جدح جوين من سوق غيره	• be generous with sb else's money
جذها جذ العير الصليانة	• eradicate, uproot
جذل حكاك	• sb whose opinion is sought
جذيلها المحكك	• sb whose opinion is sought
جر عليه ذيل العفاء	• let sth sink into oblivion
جَرَّ /جلب النار إلى قُرْصه	• look after one's own interest, serve one's private ends in a particular situation, try to take advantage of a certain situation
جری على كل لسان	• be on everyone's lips, pass from mouth to mouth
جری منه مجرى اللدود	• hate
جری الوادي فطمَّ على القري	• excessive evil
جَرَّت الأمور في أعنتها	• things took a normal course
جرجر أذيال الهزيمة	• be defeated
جرَّعه غصص الغيظ	• enrage, irritate sb repeatedly, but the latter conceals his anger
جری السمة	• run tirelessly
جرف الدهر القوم	• time destroyed them

جزاء سنهار	• receiving evil in return for good
جس نبضه	• fathom, sound
جعّد الأنامل/اليدين	• mean, miserly, stingy
جعّد القفا	• of ignoble or lowly origin
جعل الأمر نصب عينيه	• direct one's attention to
جعل كلامه دبر أذنه	• pay no attention to, not heed
جعله على طرف الثّمام	• make sth readily understandable
جعله مُضغّة للأفواه	• make sb the talke of the town
جف لبده	• stop travelling and settle down
جفا جنبه عن الفراش	• be unable to sleep, find no sleep
جلّ عن الحصر	• be abundant, be countless
جلّده أملس	• blameless
جماد الكف	• mean, miserly, stingy
جمد الدّم في عروقه	• be scared stiff, shake in one's shoes, shake like an aspen leaf
جمد يده	• be mean, miserly or stingy
جمع للأمر جراميزه	• be prepared with resolution and determination
جمع كتع	• one and all, to the last man
جن جنونه	• go mad, lose one's head or mind
جنب ريجهما	• be in agreement, be in harmony
جهينة الأخبار	• one who knows the certain or indisputable news
الجوع والنوع	• hunger

- ح -

حاث باث/حوث بوث	• (of people) scattered to the four winds, in a disarray
حار بعدما كار	• decrease after an increase
حاساه كأسا مرة	• share sb's grief or pain
حافد حاشد	• generous, hospitable
حافظ على أعصابه	• control or restrain oneself
حافظ العين	• able to stay up and resist sleep
حامي الوطيس	• (of a battle) bitter, fierce, grim, intense
حانية مختضبة	• suspicious
الحيلان	• the night and the day
حبلك على غاربك	• you are free to go wherever you like
حتى يرجع السّهم إلى فوقه	• till hell freezes, impossible

حتى يلج الجمل في سم الخياط	• till hell freezes, impossible
حتى يؤوب المثلث	• till hell freezes, impossible
حثا في وجهه التراب	• leave behind in a race, out distance
حثا في وجهه الرماد	• embarrass, put to shame, shame
حجر عثرة	• a stumbling block, an obstacle
حدث بالنعمة	• be appreciative or grateful for grace
الحداث	• the day and the night
حدثان الدهر	• afflictions, calamities, disasters
حدس لهم بمطفئة الرضف	• kill for guests a bony goat which does not cook well
حديث خرافة	• impossible, improbable
حذو القذ بالقذ/التعل بالنعل	• in the same manner
حرب باردة	• (tr) cold war
حرث الآخرة	• virtuous deeds
حرث الدنيا	• possessions and offspring
حرق قلبه	• exasperate, annoy, vex
حرق عليه الأرم	• gnash/grind one's teeth at sb, be very angry at sb
حز في صدره	• hurt, pain; annoy, trouble
حسب ألف حساب	• beware of, be wary of, guard against
حسكة مسكة	• brave, dauntless, fearless
حسن المحضر	• avoiding backbiting
حشر أنفه	• poke one's nose into, put one's oar in, interfere in, intrude upon
حصائد الألسنة	• gossip
حصان طروادة	• (tr) Trojan horse
حط رحله	• pitch one's tent; reside, stay at, settle down
حط الرحال	• encamp, halt, make a stop
حطام الدنيا	• vanities of the world
حطب في حبله	• support sb
حفظ وجهه	• save one's face
حقن ماء وجهه	• save face
حل ربقة	• relieve sb's agony, anguish or distress
حلب الدهر أشطره/حلب أشطر الدهر	• be experienced, worldly-wise
حلقة مفرغة	• (tr) a vicious circle
حلقهم حلاق	• adversities or hardships have wiped them out

حَلِيفُ الْجُودِ	• generous, hospitable
حَلِيفُ الْفَصَاحَةِ/اللسان	• glib, eloquent
حَمَّامُ دَمٍ	• (tr) bloodbath
حَمَلَةُ الْأَقْلَامِ	• the writers
حَمِي أَنْفُهُ	• become enraged or furious; become powerful or strong
حَمِي الْأَنْفِ	• not tolerating injustice or oppression
حَوْلُ قَلْبٍ	• canny, crafty, cunning, foxy, sly, wily
حَيُّ يَرْزُقُ	• alive and kicking, in the land of the living, on this side of the grave
حَيَّةٌ فِي الثَّبَنِ	• (tr) a snake in the grass, a secret, treacherous enemy

خ

خَابِطُ عَشْوَةٍ	• unknowing, unwitting
خَاضَ غَمَارَ الْحَرْبِ	• enter war
خَاطَبَ فَلَانًا بِالْكَافِ	• talk to sb on a first-name basis
خَالِي الْوُطَابِ	• empty-handed
خَالِي/خَاوِي الْوَفَاضِ	• empty-handed
خَامِلُ الذِّكْرِ	• nameless, obscure, unknown
خَانَتَهُ رَجُلَاهُ	• be unable to walk
خَاوِيَةٌ عَلَى عُرُوشِهَا	• utterly devastated
خَبٌّ ضَبٍّ	• devious, dodgy, evasive, sly
خَبَا لَهُ	• calm down, become quiet
خَبِطَ خَبِطَ عَشْوَاءَ/فِي عَمِيَاءَ	• act rashly or without forethought or due care
خَبِيثٌ نَبِيْثٌ	• evil, spiteful
خَدَمَ رُكَابَهُ	• be at sb's beck and call
خَرَجَ نَازِعًا يَدَهُ	• revolt against one's master
خَشَنَ الْجَانِبِ	• difficult, intolerable, unbearable
خَضَدَ شَوْكَتَهُ	• humble sb, subdue sb; undercut, undermine
خُضِرُ الْمَنَّاكِبِ	• their land is fertile
خَضِرَاءُ الدَّمَنِ	• of appealing appearance but with an evil or repugnant nature
خَطٌّ فِي الْأَرْضِ	• consider, contemplate, reflect on
خَطَا خُطُواتٍ وَاسِعَةً	• take large strides, make significant progress
خَطَمَ أَنْفَهُ	• disgrace, shame
خُظْيَةُ بَظِيَّةٍ	• (of a woman) fat

خفاقة الحشا	• (of a woman) having a slim waist
نَحَفَتْ نَعَامَتُهُمْ	• disperse, scatter
نَحْفُضُ العِيشِ	• a life of ease and comfort, carefree and easy life
نَحْفُضُ لَهُ جَانِبَهُ	• be gracious to
نَحْفُضُ لَهُ جَنَاحَهُ	• defer to, submit to, yield to sb
خَفِيفُ الدَّمِ/الرُّوحِ/الظِّلِ	• amiable, amusing, charming, humorous, likable
خَفِيفُ الرِّدَاءِ	• having a small family and little or no debts
خَفِيفُ الشُّفَةِ	• insistent, overpressing; not insistent
خَفِيفُ الظَّهْرِ	• having a few children
خَفِيفُ النِّعَامَةِ	• dim-witted, foolish, stupid
خَفِيفُ الْيَدِ	• adroit, deft, dexterous, nimble-fingered
خَلَا لَهُ الْجُودُ	• be free to do anything
خَلَّى مَكَانَهُ	• die, pass away
خُلِبَّ مِنْ بَرْقِ	• delusion, illusion
خَلَطَ مَلَطَ	• pell-mell
خَلَعَ الرُّبْقَةَ مِنْ عُنُقِهِ	• break a promise or a pledge
خَلَعَ الطَّاعَةَ	• rebel against, refuse to obey
خَلَعَ الْعِذَارَ	• behave wantonly, be uninhibited
خَلَعَ يَدَهُ مِنْ طَاعَةِ فَلَانٍ	• obey sb no more
خَوَقَ مِنَ السَّأَمِ بِجِيدٍ أَوْ قَصٍ	• (of a person) of a noble origin but contemptible conduct
خَنَى الدَّهْرَ	• calamities
خَيْرَ مِنْ تَفَارِيقِ الْعَصَا	• more generous than the others

— د —

دَاءُ الذُّبِّ	• hunger
دَاءُ الضَّرَائِرِ	• envy, jealousy
دَارُ الْبَقَاءِ/الْقَرَارِ	• the eternal abode, the hereafter, the afterworld
الْدَارُ الْبَاقِيَّةُ	• the eternal abode, the hereafter, the afterworld
دَارَ بِلَاداً وَأَكَلَ أَعْيَاداً	• have travelled extensively and experienced many things
دَارُ الْبَوَارِ	• hell
دَارُ الْحَرْبِ	• the enemy's country
دَارُ الْخُلْدِ/السَّلَامِ	• Heaven, paradise
دَارُ الْفَنَاءِ	• this world
دَارَ عَلَى الْأَلْسِنِ	• be much-discussed, be on everybody's lips, be the talk of the town

— 232 —

دارت عليه الدوائر	• be afflicted by calamities, suffer adversities
دارت عليه رَحَى الموت	• die, pass away
دَبَّ قَمْلُهُ	• become fatter and wealthier
دَبَّ / مشى له الضراء	• cheat or deceive sb
دَرَج الرياح	• waste
دفع الهواء بمنكبیه	• dash along, race along
دفع الله روحه	• die, pass away, part with life
دفن رأسه في الرمل	• bury one's head in the sand (tr)
دق بينهم إسفيناً	• (tr) drive a wedge
دق جرس/ناقوس الخطر	• (tr) sound the alarm, warn against an imminent danger
دق الحنك	• chatter, prattle
دَمْعَةُ الكرم	• wine
دموع التماسيح	• (tr) crocodile tears
دونه خرط القتاد	• be very difficult
دونه شيب الغراب	• a Herculean task, impossible, a labour of Sisyphus
دَيَّسَ من الديسة	• bold, brave, courageous, intrepid, valiant

— ذ —

ذؤابة قومه	• their leader
ذئب في ثياب حمل	• a wolf in sheep's clothing, a pious fraud, a snake in the grass, a fraudulent person
ذابت أظفاره في كذا	• strive in vain, work hard to no avail
ذات الرواعد	• affliction, calamity, disaster
ذات الشمال	• to the left
ذات الصدور	• secrets hidden in one's breast
ذات اليمين	• to the right
ذَرَّ الرَّمَاد في العيون	• (tr) throw dust in the eyes, cheat, deceive
ذكر عَجْرَه وبَجْرَه	• mention all sb's faults and weaknesses
ذِكْرُهُ سارت به الركبان	• (of one's fame) spread far and wide
ذلَّ عَنَانُهُ	• become subservient, be easily led
ذَنَّبُ الثعلب	• crafty, cunning, devious, sly, wily
ذهب أدراج الرياح	• come to nothing, be written off completely, end in smoke
ذهب بخياله	• let one's imagination wander ?
ذهب في ضل بن أل	• be obstinate and wrong

ذهب القوم جذع مذع/خزع مذع/شعر
 بغير/شذر مذر
 ذهب كأمس الدابر
 ذهب كعبيهم
 ذهب كل مذهب
 ذهب مذهبا بعيدا
 ذهب مع الريح
 ذهب مذهبه
 ذهب/ضاع هباء منثورا
 ذهبوا تحت كل كوكب
 ذرّ قرنه

- disperse, scatter, be scattered
- disappear without a trace, vanish into thin air
- their days of glory are over
- leave no stone unturned
- go very far, be very extensive
- go with the wind, vanish, be lost in the clouds
- follow sb's ideas
- come to nothing, be a total waste
- be scattered to the four winds
- begin to show, emerge

— ر —

رأى رأي العين
 رأى الكواكب ظهرا
 رأى منه العجب
 رائعة النهار
 رأب الصدع
 رابط/ريبط الجأش
 راجع دخلته
 رآه الصادر والوارد
 رأسا على عقب

- see with one's own eyes
- sit on pins and needles, sit on thorns, suffer greatly
- be amazed at sb's behavior or deeds
- broad daylight
- conciliate, reconcile, make peace between
- calm and collected, steadfast
- search one's soul
- be seen by everybody, become well-known
- base over apex, head over heels, topsy-turvy, upside-down; completely, deeply

راوح الخطي/مكانه
 رأيت القوم صقعى دقعى
 ربط (الله) على قلبه
 ربط لسانه
 رتق فتقه
 رتق فتقهم
 رجع/عاد أدراجه
 رجع بأفوق ناصل/بصفقة المغبون/درجه
 الأول/على أدراجه/عوده على بدئه
 رجع على أعقاب/عقبه
 رجع على حافرتة

- make no progress, mark time
- lying down on the ground
- give one patience; strengthen
- silence sb
- assist, extend/hold out a helping hand, give a leg up
- make peace between them, reconcile them
- retrace one's steps, return whence one came from
- return empty-handed, fail to accomplish one's mission
- go back, turn back
- return the same way one came

رجل الشارع	• (tr) the man in the street
رجم بالغيب	• conjecture, guess
رَحْبُ الباع	• generous, hospitable, open-handed
رَحْبُ الذراع	• capable of facing difficulties
رَحْب/رحيب الذراع/الباع	• generous, hospitable, open-handed
رَحْبُ الجَناب	• affluent, rich, wealthy
رَحْبُ الرَّاحَةِ	• generous, hospitable, open-handed
رَحْبُ الفهم	• broad-minded
رحب/رحيب الصدر	• magnanimous, patient
رحيب المباءة	• generous, hospitable, open-handed
رحل إلى جوار ربه	• die, pass away
رَخِي اللَّب	• at ease, relaxed
رَدَّ/كال له الصاع صاعين	• pay back twofold, bring double retaliation
رَدَّ العجز على الصدر	• reverse the situation
رَدَّه أسفل سافلين	• reduce sb to the lowest level or status
رده على عقبه	• drive back, force to withdraw
رَسَتْ قَدْمُهُ	• be bold or fearless in war
رَشَّ الملح على الجرح	• (tr) rub salt into the wound, aggravate one's humiliation, pain or suffering
رصاصَة الرحمة	• (tr) coup de grace, a finishing strike, the stroke that kills
رضي من الغنمة بالاياب	• be content to have saved one's skin
رَعَدَ له وبرق	• intimidate, threaten
رَغِمَ أَنْفَهُ	• be humiliated, become humble
رَغِمَ أَنْفَهُ	• against one's will
رفع رأسه	• give sb glory and pride
رفع عصاه	• go, get going
رفع يديه عن أمر	• refrain from dealing with sth
رق جانبه	• have/show compassion or mercy
رقيق الحال	• destitute, needy, poor
رقيق الحاشية/الحواشي	• (of a person) amiable, civil, friendly ; (of life) easy and comfortable ; (of sth said) gentle
رقيق الشعور	• emotional; sensitive
رقيق الطبع	• gentle, kind, of a mild temper
رقيق القلب	• affectionate; compassionate

رقيق المزاج	• of a gentle heart
ركب أعجاز الابل	• suffer humiliation and hardships
ركب أم جندب	• betray ; wrong
ركب الأهوال	• defy horrors
ركب البحر	• travel by sea
ركب جناحي طائر	• leave one's homeland
ركب جناحي نعامة	• take the matter seriously
ركب الخطر	• embark on a dangerous mission
ركب ذنب البعير	• accept what one gets
ركب ذنب الريح	• outdistance everybody
ركب رأسه	• act at one's discretion ; be/become obstinate ; act rashly
رَكِبَ رَدْعَهُ	• fall, with face down
ركب السخبر	• betray, cheat, deceive
ركب الشطط	• go to excesses
ركب غرغره	• be/become ill-tempered
ركب في الطلب أعجاز الابل	• bear hardships
ركب كل صعب وذلول	• follow every possible path
ركب مركب الخطل	• commit a folly, do irresponsible things, embark on a reckless course
رَكِبَ مسحله	• (of an orator or speaker) continue his speech
ركب مطية الاخفاق	• back the wrong horse, be on the losing side
ركب الموجة	• (tr) ride the crest of the wave
ركب هجاجيه	• be obstinate or stubborn
ركب الهواء	• fly, travel by air
ركب هواه	• follow one's whims, be/become capricious
ركبه شيطانه	• become angry, rage
رمى الأرض بجراميزه وأزواقه	• throw oneself on the ground
رمى المرمى القصي	• go too far in one's suspicion or interpretation
رمال متحركة	• (tr) shifting sands, a dangerous situation
رماه بأقحاف رأسه	• inflict a terrible disaster on sb
رماه بثالثة الأثافي	• make sb face a serious calamity or a disaster
رماه بسكاته	• inflict a disaster on sb
رماه لله بأحبي أقوس	• inflict a catastrophe upon sb
رماه الله بداء الذئب	• slip one's scale, turn up one's toes, pass away

رماه بليلة لا أُتخت لها
 رهن إشارته
 رَوَّقَ دمه
 ريب المنون
 ريحُهما جنوب

- deprive of sleep, keep awake
- be at sb's beck and call
- pacify, placate; refresh
- unpredictable change of fortune, misfortune, vicissitudes of time
- be in agreement/harmony

— ز —

زاد ضغثا على إباله
 زَادَ الطُّيْنُ بِلَّةً
 زاد النَّارَ حَطْبًا

- go on from to worse, make matters worse
- fan the flame, make matters worse, pour oil on the flames
- add fuel to the flame, aggravate the situation, fan the fire, pour oil on the flames

زال سَرْجُهُم عن المعد
 الزرع والضرع
 زرافات ووحدا
 زف البشرى
 زف رأله
 زَفَانَةٌ حَفَّانَةٌ
 زَلَّتْ به نعلُه
 زَمَّ بأنفه
 زمام القوم
 زِنْدَانٌ في مِرْقَعَةٍ
 زندان في وعاء
 زَهَرَتْ بك ناري
 زهرت بك زنادي
 زيل زويله
 زهيد العين

- be reduced to poverty, become destitute
- agriculture and animals; means of survival or sustenance
- singly and in groups
- bring glad tidings, bring happy news
- be foolhardy or rash; be scared
- (of people) dancing and eating voraciously
- be afflicted with disaster
- be/become arrogant or haughty
- the leader
- (of a person) insignificant, of no importance
- two insignificant persons
- lend support, strengthen
- satisfy one's need
- be concerned/worried
- content, satisfied with what one has

— س —

سَاءَ طَالَعُهُ
 ساجدُ المنخر
 سار خطوة خطوة
 سار في خطا فلان
 سار في ركابه
 سار في مدارج الرقي

- be under an evil star
- on one's bended knees, humbled in the dust, cringing, submissive
- move one step at a time, move carefully and cautiously
- follow in sb's footsteps
- cling to sb's heels, follow sb blindly
- advance, make progress

سار مع التيار	• (tr) swim with the current/stream, go with the crowd, follow the fashion
ساكنُ الريح	• dignified, grave, sedate, venerable
ساكنُ الطائر	• quiet and grave
سامَهُ خَسِفاً	• humiliate, render humble
سَبَّرَ غوره	• explore, probe, sound
سَبَطَ اليدين	• generous, hospitable, open-handed
سَبَقَ السيف العزل	• the die is cast, be too late
سَجَنَ لسانه	• hold one's tongue, keep quiet
سحابة صيف	• brief, short-lived, temporary
سحابة النهار/اليوم	• all day long
سحب البساط من تحت قدميه	• (tr) pull the rug from under sb's feet
سحب ذيله على أمر	• forget and forgive
سُخْرِيَةِ الأقدار	• irony
سَخِمَ بصدره	• irritate, upset, vex
سَدَّ رَمَقَه	• keep body and soul together, keep one barely alive, provide with a bare existence
سَدَّدَ حُطَاه	• guide sb's steps
سَرَتْ إِلَيْنَا شِبَادُهُمْ	• their evil/blame etc has reached us
وَسَرَّحَ وَمَرَّحَ	• do as one pleases
سَعَى لِحَتْفِهِ بِظَلْفِهِ	• dig one's own grave, seek one's own destruction
سفينة الصحراء	• the camel
سقاه سلوانا/السلوة	• cheer, cheer up, gladden
سقط من عينه	• drop in one's estimation, lose one's respect
سقط في أم أضراس	• be afflicted with distress, face calamity
سقط في يده	• be at a loss, be bewildered
سقوا بكأس حلاق	• be uprooted by death
سكنت ربحه	• fall into oblivion
سلس القياد	• docile, obedient
سَلَطَ الأضواء/الضوء على	• (tr) throw light on, illuminate
سَلَّمَ روحه	• breathe one's last, give up the ghost, die, pass away
سَمَنَ فَأْرَن	• exceed the limits, go too far
سَنَبِكَ السماء	• the first rains
سهل الخلق	• complacant, obliging

سهل المراس	• tractable
سهل الوجه	• skinny, thin
سوى أخدعه	• crush sb's pride, humble, humiliate
سواء لواء	• capricious, fickle, mercurial, whimsical
سواسية كأسنان الحمار/المشط	• equal
سود وجهه	• discredit, disgrace, dishonour
سود الأكباد	• rancorous, spiteful; the enemy
سوق سوداء	• (tr) black market
سَيِّلْ تِلْعَتِي	• one's close relatives

— ش —

شاردُ العين	• yearn for what others have
شارد الفكر	• absentminded, abstracted
شالَ ميزائه	• be defeated, for example, in boasting
شالت نعامته	• cross the Stygian river, breathe one's last give up the ghost, die,
شالت نعامتهم	• be devided, be in disagreement; decamp
شامخُ الأنف	• arrogant, disdainful, haughty, proud
شَبَّ عن الطوق	• mature
شبراً شبراً	• inch by inch, in its entirety
شبعي الخلخال/السوار/الدرع	• (of a woman) fat
شحمة الركي	• one who does not extend a helping hand at the hour of need
شحيم لحيم	• fat, obese
شدَّ أزره/من أزره	• help, lend a helping hand to sb, support sb
شدَّ أطنابه	• reside, sojourn, stay
شدَّ الحزام	• tighten one's belt, economise
شدَّ راحلته	• prepare to start out a journey
شدَّ الرحال	• break camp, prepare to leave or travel
شدَّ الزّمام	• master the situation
شدَّ عضده	• stand by, support, encourage
شدَّ على يده	• back, support
شدَّ للأمر حزمه	• be well-prepared for sth
شدَّ مئزره	• gird one's loins, prepare

شدّ مئزره دون النساء	• abstain from having sexual relations with women
شدّ يده على	• adhere to, cling to
شديد جفن العين/العين	• capable of staying up at night
شديد الحجة	• capable of tolerating fatigue and pain
شديد الشكيمة	• obstinate, stubborn, unyielding
شديد الناظر	• innocent of an accusation
شذاذ الآفاق	• foreigners, travelers
شذر مذر	• helter-skelter, pell-mell
شرب الكأس حتى الثمالة	• drain the cup to the dregs
شرعا وفرعا	• with good cause
الشعرة التي قصمت ظهر البعير	• (tr) the last straw, the straw that broke the camel's back, the final blow to be withstood
شغرت له الدنيا برجلها	• succeed in life
شفى غلته (غليله)	• quench one's thirst; satisfy one's thirst for revenge
شفى غيظه	• take it out on sb
شقّ طريقه	• hustle; make one's way
شقّ عصا الطاعة	• mutiny, rebel, renounce allegiance, revolt
شقّ عصا القوم	• drive a wedge between, sow dissension
شمُّ الأرناب	• proud, haughty
شمُّ العرائن	• proud
شمخ/طمح بأنفه	• get one's tail up, give oneself airs, ride the high horse, be/become haughty or arrogant
شمّر للأمر مئزره	• gird up one's loins, prepare oneself
شمّر عن ساعده/للأمر	• get to work seriously, gird up one's loins
شمّر عن ساعد الجدّ	• put one's shoulder to the wheel
شمّرت الحرب عن ساقها	• (for war) break out, flare up
شنشنة أعرفها من أخزم	• a chip of the old block, like the father like the son, specifically : both are ill-tempered
شوكة في خاصرته	• (tr) a thorn in one's side, a source of continuous annoyance or trouble
شيطان الحماسة	• ugly-looking, unsightly

— ص —

صابهم حادثات الدهر	• become instinct
صار جلس بيته	• stay at home, rarely leaving it

صاع بصاع	• eye for eye, repayment in kind, tit for tat
صافح سمعه	• reach one's ears
صَبَّ جام غضبه	• wreak one's wrath (upon); assail, attack
صَبَّ الزيت على النار	• (tr) add fuel to the flames, fan the flames, pour oil on flames
صَبَّر بطنه	• take a snack
صبغوه في عين فلان	• make one change his mind about sb
صح عزمه/عزمته	• be determined or resolved, have one's mind set
صحيفة المتلئس	• seek self-destruction
صدَّع خاطره	• cause concern or worry, trouble
صدقهم وسم قدحه	• tell the truth
صرَّ الجندب	• the matter has become so aggravated that it has started to worry one
صرَّم حباله	• break up with, part company with
صَغَب المراس	• intractable
صَفَّرُ اليدين	• empty-handed
صفرت عياب الود بيننا	• stop being friends with sb
صفرت وطأه	• breathe one's last, give up the ghost; die, perish
صفيق الوجه	• impudent, insolent, rude
صلَّ أصلال	• crafty, cunning, foxy, sly
صَلَبُ الرِّقَّة	• hard-headed, stiff-necked, stubborn
صلبُ العصا	• hard, harsh, stern
صلب العود	• strongly built; relentless
صلب المكسر	• hardy, strong, sturdy
صلدت زناده	• be very mean, be very stingy
صلمعة بن قلمعة	• of unknown father
صلود الزناد	• ill-tempered, sulky, surly
صليب النبع	• relentless, tough
صم أذنيه عن أمر	• turn a deaf ear to sth
صناديد الدهر	• afflictions, calamities, disasters
صهب السبال	• the enemy
صيحة في واد	• be unheard, be unheeded
الصيف ضيعت اللبن	• miss a chance, to let an opportunity go by

— ض —

ضاقَت عليه الأرض بما رحبت • have no way out, feel trapped or cornered

ضاق بالأمر ذراعاً/ذرعاً	• not tolerate
ضاقت به الأرض	• be at one's wits' end, be utterly at loss
ضاقت به السبل	• be at one's wits' end, be utterly at loss
ضاقت يده عن	• be too poor to, be unable to acquire
ضرب كلدلة لا يدرك حفرا ولا يؤخذ مذنباً	• inaccessible
ضحى ظله	• die, pass away
ضحك على ذقنه	• cheat, deceive, fool sb
ضحك في ذقنه	• laugh in sb's face
ضحك مليء شذقيه	• grin from ear to ear
ضخم الفريضة	• daring, bold, fearless, intrepid
ضرب آباط الأمور	• know the inside of sth
ضرب أخماساً في أسداس	• act with deception and guile
ضرب أخماسه في أسداسه	• wreak one's mind in search of a solution
ضرب أطنابه على	• settle down
ضرب أطنابه في	• prevail, take root
ضرب الأمر وعينه	• examine sth very carefully
ضرب بجرانه	• become established, take root
ضرب بذنبه	• settle down
ضرب بسهم ونصيب	• participate in, share in, take part in
ضرب به عرض الحائط	• brush aside, disregard, ignore
ضرب رَوْقه بالمكان	• settle down at a place
ضربه ضرب غرائب الابل	• beat mercilessly
ضرب على الوتر الحساس	• (tr) strike a sympathetic chord, touch a raw nerve
ضرب عليه جروته	• be determined, be resolved, be resolute
ضرب عنه صفحا	• turn away from, avoid, shun ; disregard, ignore
ضرب في جهازه	• have a permanent aversion to sth
ضرب في حديد بارد	• beat the air, be unsuccessful, flog a dead horse, roll the stone of Sisyphus
ضرب فيه المثل	• be exemplary, be taken as an example
ضرب للأمر جروته/جروته نفسه	• set one's heart on, set one's mind on, be determined or resolved to achieve sth
ضربت جروتي عنه/عليه	• bear patiently, put up with, tolerate
ضعيف العصا	• (of a shepherd) kind
ضغت على إباله	• calamities

ضل بن ضل	• of unknown parents
ضل سعيه	• his effort was in vain, fail
الضوء في نهاية النفق	• (tr) the light at the end of the tunnel, a glimpse of hope
ضيق ذات اليد	• destitute, poor, poverty-stricken
ضيق الخلق	• impatient, restless; angry, upset
ضيق الخناق على	• clamp down on, corner, oppress, restrain
ضيق العطن	• narrow-minded, limited in out look
ضيق العقل	• conservative, intolerant, narrow-minded
ضيق المجس	• narrow-minded, intolerant

– ط، ظ –

طائل الصولة	• mighty, powerful
طاب نفسا عن	• abandon, forsake, give up, relinquish
طاح مرقمه	• err or slip, make a mistake
طار يلبيه	• drive sb out of his mind
طار صيته	• be/become famous, renowned
طار له ذكر في الناس/الآفاق	• become celebrity, become very famous
طار طائرته	• blow one's top, fly off the handle, lose one's temper, become very angry
طارت روحه (فؤاده) شعاعا	• be terrified; be confused
طار صوابه	• lose one's mind
طار عقله	• lose one's mind, go crazy or mad
طار غرابه	• become grey-haired
طار فرحا	• be/become overjoyed
طار قلبه مطاره	• be inclined to sth one loves, follow one's heart
طارت بهم العنقاء	• be lost forever, never return
طارت عصافير رأسه	• be/become haughty or vain; be/become scared
طارت نفسه شعاعا	• be/become confused or disturbed
طاش سهمه	• bark up the wrong tree, fail, miss the target
طاش صوابه	• lose one's head
طال الأبد على لبد	• live for a very long time
طال الزمن أوقصر	• sooner or later
طال طوله	• may he live for a long time; he is been away for a long time
طامر بن طامر	• of an unknown father

طاهرُ الثوب/الثياب	• chaste, righteous, virtuous
طاهرُ الذيل	• chaste, righteous, virtuous
طبق صيته الخافقين	• be/become well-known worldwide
طبقت شهرته الآفاق	• be/become a celebrity, extremely famous, a household name
طحنت به البطنة	• be ungrateful, despise grace
طرف/قمة جبل الجليد	• (tr) tip of the iceberg, a danger a small part of which can be detected
طرق سمعه	• come to one's ears or knowledge
طرقته أم قشعم/أم اللهم	• go to one's last home, hand in one's cheques, die, pass away
طفرت جوانحه	• become happily excited, tremble with joy
طلاع الثنايا	• ambitious; tenacious; tough
طلب الأبلق العقوق	• seek the impossible, try to attain the unattainable
طلق اللسان	• eloquent, fluent, glib, voluble
طلق الوجه	• cheerful, good-humoured
طلق اليدين	• generous, hospitable, open-handed
طمح بأنفه	• be/become arrogant, haughty, proud
طمح مرثمه	• occupy a position one is unworthy of
طمّر على مطمار أبيه	• be a chip of the old block, follow one's father's example
طمس الله كوكبه	• his star has set
طوى البساط بما فيه	• settle a matter once and for all, wind up an affair
طوى الله عمره	• die, pass away
طوى بساطه	• come to an end
طوى جوانحه على	• conceal (feelings) in one's heart
طوى صدره/كشحه على	• conceal or hide a secret
طوى صفحته	• be through with, bring to an end, finish
طواه على بَلته	• accept sth with its defects
طوع العنان	• amenable, docile, tractable
طوع يده	• under one's thumb, at sb's beck and call
طويل الأناة/البال/الروح	• enduring, forbearing, patient, tolerant
طويل الباع	• mighty, powerful, strong; able, efficient; knowledgeable, well-informed; generous, hospitable, open-handed
طويل الذنب	• (of talking) never ending
طويل الذيل	• rich, wealthy
طويل الروح	• forbearing, patient

طويل العنان	• generous, hospitable, open-handed
طويل اللسان	• impertinent, impudent, insolent, pert, saucy
طويل النجاد	• tall
طويل اليد	• thief ; one who resorts to violence quickly
طَيِّبُ الإِزار	• good-hearted, guileless, sincere
طَيِّبُ اللَّهِ ثَرَاه	• may he rest in peace
طُيُورُ فَيُور	• capricious, impulsive, whimsical
ظَهَرَ عَلَى عَقْبٍ	• completely, entirely, radically

- ع -

عاد إلى عكره	• return to his past habits
عاد الأمر إلى نصابه	• things are back to where they belong
عاد السهم إلى النزعة	• right returned to its people
عاد على أعقابِه	• retrace one's footsteps, turn back
عاد في حافرتِه	• return to a bad habit
عادت لعترها لميس	• return to bad habit
عادت المياه إلى مجاريها	• matters become normal again
عارية المحاسِر	• (of land) arid, barren
عالى به كل مركب	• give sb a Herculean task
عالي الكعب	• capable, distinguished, well-known
عب عباِه	• talk bitterly
عَبِقَ لَبِقَى	• elegant, graceful
عثر بأشرس الدهر	• meet with disaster
عثر به جده	• perish
عجم عودَه	• put sb to the test, test sb's metal
عدَّ الأنفاس عليه	• watch very closely
عَرَضَهُ عَلَى السيف	• put to the sword, kill
عرف من أين تؤكل الكتف	• know how the wind blows, know on which side one's bread is buttered, know how one's interests are best served
عَرَضَ عَلَيْهِ خَصَلَتِي الضَّبْع	• give sb two difficult choices
عَرَفَةُ تُسْقَى مِنَ الْغَوَابِقِ	• (of a person) bad, evil, wicked
عرك الأمر بجنبه	• tolerate patiently and silently
عزف نفس النغمة	• (tr) harp on the same string, talk constantly on one and the same subject
عَصَبَهُ عَصَبُ السَّلْمَةِ	• obtain sth with difficulty from a mean person
عضَّ عَلَى نَاجِذِيهِ	• grit one's teeth

عضٌّ على يده	• feel sorry, regret
عضٌّ عليه بناجذه	• cling stubbornly to sth
عضلة من العضل	• crafty, cunning, sly
عضُّه الدهر بنابه	• (of life) give one a raw deal, heap trials and tribulations upon one
عض على الشيء بناجذه	• take good care of
عض في الأمر بناجذه	• bring to perfection
عفيف الإزار	• righteous or virtuous in one's relations with women
عقب أخيل	• (tr) Achille's heel, a mortal weakness
عَقَدَ حَبِكَ النطاق	• be prepared, be ready, roll up one's sleeves, gird up on one's loins
عقد الخنصر على	• rate sth as first class
عقد لسانه	• make one speechless or tongue-tied
عقد ناصيته	• get up one's hind legs, become angry, flare up
العقر والنقر	• poverty and chronic disease
على أحرَّ من الجمر	• on pins and needles, in great suspense
على أحر من جمر الغضى	• in a very difficult position
على برميل بارود	• (tr) on a barrel of gunpowder, very precarious, very tense
على جناح الأثير	• by radio
على جناح الأثير/السرعة	• with winged haste, promptly, quickly
على جناح سفر	• plan to travel
على حافة القبر	• with one foot in the grave, very old
على جبل ذراعك	• you are capable of doing it
على الرأس والعين	• gladly, with pleasure
على رؤوس الأشهاد	• for all the world to see, publicly, in public
على الرحب والسعة	• welcome
على شفير الهاوية	• touch and go, in a very precarious position, on the brink of the abyss
على الطائر الميمون	• may your journey/flight be safe and comfortable, have a safe journey/flight
على طرف الثمام	• within easy reach, easily accessible
على طول الخط	• all the way
على فوهة بركان	• (tr) on a volcano, a barrel of gunpowder, very precarious, very tense
على قدم الحذر	• anxiously, fearfully, timidly

على قدم وساق	• in full swing
على مرأى من	• before sb's eyes
على مرأى ومسمع منه	• before the eyes and ears of sb, with sb's full knowledge
على الواقف	• at once, immediately, promptly
على/عن يده	• with sb's help
على يدي عدل	• hopeless
عليك نور	• bravo, well done
عليه من الله أصبع حسن	• rich, wealthy, well-off
عمل من الحبة قبة	• make a hill out of a mole hole
عن ظهر قلب	• by heart
عن/على بكرة أبيهم	• all of them, in their entirety
عن طيبة خاطر	• gladly, with pleasure
عنز بها كل داء	• (of a person) with many faults or defects
عوز لوز	• destitute, needy, poor, poverty-stricken

– غ –

غاط بن باط	• confused; liar
غبر وجهه	• outrun, surpass, win sb
غرثى الوشاح	• (of a woman) having a slim waist
غسل يديه من الأمر	• wash one's hands from sth, have nothing to do
غل قمل	• (of a woman) bad-tempered, ill-natured, sulky, surly
غليظ الرقبة	• hard-headed, stiff-necked, stubborn
غمر الرداء	• generous, hospitable, open-handed
غمر الخلق	• patient, tolerant
غمز قناته	• put sb to the test, test sb's metal
غمض جفونه على القذى	• swallow the bitter pill, bear patiently, endure, put up with, tolerate
غنيمة باردة	• easy prey, unearned booty
غيبه الثرى	• be buried
غيض من فيض	• a drop in the ocean, a little of too much

– ف –

فاته القطار	• (tr) miss the boat/train
فارغ الفؤاد	• care-free; be in a bad shape
فاق بنفسه	• breathe up one's last, go aloft, die

فاضت روحه/نفسه
فاق السهم بينهما
فتَّ في عضده
الفتَّانان
فتَّانا القبر

- give up the ghost, take one's last sleep, die
- evil broke out
- enfeeble, enervate, weaken
- the dirham and the dinar
- Munkar and Nakeer, the angels who come to the grave of the dead for reckoning

فتح صفحة جديدة
قتل في ذرَّوته
فسا بينهم الظَّربان
فقاً عينه
فُقَّعة بقرقر

- (tr) turn over a new leaf, make a new start
- convince sb to change his mind, talk sb out of
- (of people) break up and scatter
- deal sb a severe blow
- (of a person) cringing, submissive, subservient

فلَّ حديدَه/غربه/من حدَّته/من شبَّاه
فلان بوادي الكلب
فناء فلان ملقى الرُّحال
في ذيل ذائل
في جناحي طائر
في حد ذاته
في حركاته وسكناته
في حور وفي بور
في ذمام الليل
في السراء والضراء
في سرَّعة البرق

- dampen, subdue; weaken
- insignificant and homeless
- generous, hospitable
- in deep disgrace or shame
- be/become concerned or worried
- in itself
- in everything he does
- (of a person) corrupt, degenerate, evil, immoral
- under cover of darkness
- for better or worse, under all circumstances, in all conditions
- in a flash, like a streak of lightning, like greased lightning, like the wind

في طُرْفَة عَيْنٍ
في طول البلاد وعرضها
في طَيِّ الغيب
في طَيِّ الكتمان
في عَرْض البحر
في غُدُوّه ورواحه
في متناول يده
في مسوك الثعالب
في مشارق الأرض ومغاربها
في معرض الكلام
في وضوح الشمس

- in a flash, in the twinkling of an eye, in less than no time
- all over the country
- unknown
- kept as a secret
- at sea
- in everything one does
- accessible, at hand, within one's reach
- be frightened or scared
- all over the world, from China to Peru
- be mentioned casually or in passing
- clear as day/crystal/noonday

فيه زبونة • haughty, proud, vain

— ق —

- قاب قوسين أو أدنى • very close, very imminent
قاسى الألواء واللواء • die a thousand deaths
قاسى الأمرين • sit on thorns, sit on pins and needles, go through the worst, suffer greatly
قاصر اليد • helpless, powerless
قاصرة الطرف • (of a woman) coy, modest, shy
القاصي والداني • everybody and his brother, every Tom, Dick and Harry
قال ما لم يقله مالك في الخمر • extol to the skies, sing the praises of
قام بأوديه • provide for, support, sustain sb
قام للأمر على ساق • take pains, devote one's attention to
قامت قيامته • all hell broke loose, be very angry
قبض الله روحه • go to one's account, pay the debt to nature, die
قبض على أزمّة الأمر • hold the reins of power, take control
قبض على دفعة الأمور • take control
قبضه الله • die, pass away
قتل الدهر خيرة • be very experienced, be time-wisened
قتل عصفورين بحجر • (tr) kill two birds with one stone
قد بلغ الشظاظ الوركين • come to a head, reach a critical point
قد ونى طرفاه • become humble and weak
قدح في ساقه • defame, libel, slander, speak evil of sb
قدّم رجلا وأخّر أخرى • falter, hesitate, waver
قذاة في عينه • be annoying, harrassing or vexing
قرض رباطه • breathe one's last, give up the ghost, die, pass away; recover from illness
قرع ظنايب الأمر • master sth, overcome sth
قرع للأمر ساقه/ظنبوبه • gird oneself for action, gird up one's loins, prepare for sth
قرع له العصا • draw sb's attention
قرعه بعصا الملامة • blame too much
قريب السربة • prompt in attending to one's needs
قشر له العصا • show what one really feels; be loyal to
قصص جناحيه • clip sb's wings, weaken considerably
قصم ظهره • break one's back, deal one a mortal blow

قصير الباع	• helpless, powerless, weak; niggardly, stingy
قصير العنان	• inhospitable
قصير النسب	• the son of a famous father
قصيرة عن طويلة	• make a long story short
قَضَّ عليه المضجع	• rob one's sleep, make sleepless, be hard or difficult
قضى العَجَب من	• be very astonished at
قضى أجله/نجبه	• die, pass away
قطع دابر الشيء	• eradicate, exterminate, root up, leave no trace of sth
قطع لسانه	• silence sb
قطع النظر عن	• disregard, take no account of
قطع نياط القلب	• break the heart, cause great deal of sadness
قطيع الكلام	• (of a woman) not insolent, polite
قعقت عمدُ القوم	• (of people) break camp, depart
قل بن قل	• nobody, unknown person, have no family
قَلَبَ الطاولة	• (tr) turn the tables, reverse the situation and become in control
قلب الموازين	• change the situation completely
قَلَّبَ الأمرَ ظهراً لبطن	• examine sth very carefully
قلب عينه وحملقه	• rage and threaten
قلبه الله إليه	• go the way of all flesh, give up the ghost, die
قَلَبَ مجنه	• become dissolute or uninhibited
قلب له ظهر الجن	• become sb's enemy after being his friend
قَلَّبَ كفيه	• feel sorry, regret
قَلْبًا وَقَالِيَا	• heart and soul, entirely
قَلَصَ ظله	• lose prestige
قَلَّقَتْ محاوره	• be in a bad shape, be in trouble
قلم ظفره	• humble, humiliate
قميص عثمان	• a pretext for conflict or controversy
قنبلة موقوتة	• (tr) a timebomb, a precarious situation
قنفذ ليل	• stay awake; tattler, tattletale
قويُّ الشكيمة	• energetic
قويِّ العارضة	• hardy, sturdy; eloquent; fluent; quick
قَيْدُ أنملة/شعرة	• hair, hairbreadth, inch
قَيْدُ الأوابد	• (of a horse) fast, swift
قيل وقال	• gossip, idle talk, tittle-tattle

- كالبرق الخلب • not keep one's promise or word
- كالحمل الوديع • gentle as a lamb
- كالزيفون يزهر ولا يُثمر • of no use, useless
- كالمتجبر من الرمضاء بالنار • out of the frying pan into the fire
- كأنّ عل رؤوسهم الطير • quiet, silent
- كان لهم أمر ارتفع له دخان • have widespread evil
- كان عند حسن ظنه • not to disappoint sb, live to sb's expectations
- كان عند رأيه • live to sb's expectations
- كالنار في الهشيم • like wild fire
- كالنافخ في قربة مقطوعة • the labour of Sisyphus, the work of Penelope, a slaying of the slain, useless, a wasted effort
- كَبَشُ الفداء • scapegoat
- كحاطب ليل • at random, blindly
- كحامل التمر إلى هجر • carry coals to Newcastle, paint the Lily
- كحشو الطير • (the day) very short ; (of sleep) short and fitful
- كذَّبَتْهُ نفسه • entertain illusory or unrealistic hopes
- كرجع البصر • in a flash, in a glimpse, in a moment, in no time
- كريم الذرا • good-natured
- كريم العُصارة/المعصر • generous if approached (by a needy person)
- كسر أنفه • degrade, humble, humiliate sb
- كسر عينه • put sb to shame
- كسر شوكته • overpower, subdue, subjugate; degrade, humble
- كسورا بينهم رمحاً • (of evil) break out
- كشح له بالعداوة • harbour enmity toward, hate sb
- كشّر عن أنيابه • show one's teeth
- كشف الأمر عن ساقه • (of sth) become aggravated, become more serious
- كشفت الحرب عن ساقها/قامت الحرب على ساق • (of war) break out
- وجهه كظل الحَجَر • (of the face) black ; (of a person) rude
- كُرِّبَتْنِي بعير • equal, neck and neck
- كف عنه كلابه • stop insulting and hurting sb
- كفّرْسِي رهان • equal, neck and neck
- كل صغيرة وكبيرة • every single detail
- كل الطرق تؤدي إلى روما • (tr) all the roads lead to Rome

كل من هبّ ودبّ
كلفه بيض السماسم/غ البعوض
كليل/مقلم الظفر
كما ولدته أمه
كمش ذلاذله

- every Tom, Dick and Harry, everybody and his brother
- ask sb to seek the impossible or attain the unattainable
- helpless, insignificant, unimportant
- in one's birthday suit, stark naked
- roll up one's sleeves, prepare oneself

— ل —

لأب لك

- an expression of admiration; said to urge sb, to do sth or to scold or rebuke

- never, never ever

- never, never ever

- never, never ever

- never, never ever

- an expression of praise or surprise

- (of a situation) intolerable, unbearable

- be a liar

- not seek sth that is over and done with

- nothing escapes one's notice

- be mean, miserly, stingy

- lead nowhere, be pointless, result in nothing

- cannot be objected to

- insignificant, of no importance or consequence, unimportant

- insignificant, of no importance or consequence, unimportant

- never, never ever

- cannot be harmed or hurt

- (of land) very fertile and grassy

- have nothing to do with a certain matter

- be very mean, miserly or stingy

- cannot keep a secret

— 252 —

لا يجدي/يغني فتيلا	• be of no use whatsoever
لا يجف له ريق	• be a chatterbox, be talkative, talk incessantly
لا يحرك ساكنا	• remain immobile or quiet
لا يخفق/يكظم على جرته	• be unable to keep a secret
لا يدرك تبوعه	• unequalled, unsurpassable, be a cut above
لا يدري أي طرفه أطول	• not know who is better : the lineage of his father or mother
لا يرفع العصا عن عاتقه	• be strict in bringing up one's children; travel extensively
لا يرش ولا يري	• useless
لا يزال سوادي يياضه	• we are inseparable
لا يساوي قلامة ظفر	• not worth a straw, worthless, worth nothing
لا يسمن ولا يغني من جوع	• be of little use
لا يشق له غبار	• be a cut above, be unequalled, matchless, peerless
لا يصطلي بناره	• be invincible, very brave
لا يطير غرابها	• (of land) very fertile
لا يعرف قبيل من دبير	• not know a hawk from a handsaw, be completely ignorant, know nothing
لا يعرف هراً من بر	• be unable to differentiate between friends and enemies
لا يقبل الأخذ والرد	• incontestable, indisputable, unquestionable
لا/ما يقع له بالشنان	• not be frightened by what is not real or by the vicissitudes of time
لا يقوى على شد ولا إرخاء	• helpless, powerless
لا يملك شروى نقيز	• be very poor, be destitute
لا يتطع فيه عنزان	• indisputable, no two people disagree about it
لا يوثق بسيل تلغته	• cannot be trusted in deed or in word
لاك سُمعته	• calumniate, defame, slander, speak evil of sb
لاكنه الألسن	• be on everybody's lips, be the talk of the town, be rumoured
لامخ عطفه	• arrogant, conceited, vain
لبد عجاجته	• abstain from, refrain from
لبس أذنه على الأمر	• pretend not to hear
لبس جلد الثمر	• show hostility; be prepared or ready
لبست عليه أذني	• turn a deaf ear to sth
لت وعجن	• be a chatterbox
لحاجة في نفس يعقوب	• for some unknown reason, from secret motives
لحفه فضل لحافه	• give sb sth after everybody else has been given
لطيف الحشا	• having a slim waist

لعب بالنار	• (tr) play the fire
لعب على الحبلين	• play a double game, work both sides of the street, deceive by double dealing
لعبة القط والفأر	• a cat-and-mouse play
لَعَقَ أَصْبَعَهُ	• die, pass away
بَفَّ عِجَاجَتَهُ عَلَيْهِم	• maraud, raid
لَفَّ لَفَّهُ/لِفْهِم	• be affiliated with, be associated with
لِقَاقُ بَقَاقٍ	• a chatterbox, very talkative
لَقِيَ حَتْفَهُ	• breathe one's last, give up the ghost, die
لَقِيَ هِنْدَ الْأَحَامِيسِ	• go the way of all flesh, give up the ghost, die
لَقِيْتَهُ أَوَّلَ صَوْكٍ وَبَوَكٍ	• from the beginning
لَقِيْتَهُ عِدَادَ الثَّرِيَا	• once in a month
لِلَّهِ أَبُوكَ	• an expression of admiration : what a man
لَمْ يَبْقَ اسْتِزَادَةٌ لِمَزِيدٍ	• leave nothing to be added or needed
لَمْ يُبْقِ فِي قَوْسِ صَبْرِي مَنْزِعٍ	• reach the end of one's tether
لَمْ يَخْطُرْ لَهُ عَلَى بَالٍ	• not occur to one
لَنْ يَفْتَّ فِي عِضْدِهِ	• not enfeeble, undermine or weaken
لَمْ يُلْقِ بِأَلَا	• pay no attention
لَهُ أَصْبَعٌ/يَدٌ فِي الْأَمْرِ	• have a hand in the matter, have a finger in the pie, be involved in a matter
لَهُ الْقَدَحُ الْمَعْلَى	• have a greater share
لَهُ فِي النَّاسِ شَفَةٌ حَسَنَةٌ	• have a good reputation
لَوَى رَأْسَهُ/بِرَأْسِهِ	• give sb the cold shoulder, turn away from, turn one's back, avoid, shun
لَوَى عَنْهُ عِذَارُهُ	• disobey sb
لَوَتْ اللَّيَالِي كَفَّهُ عَلَى الْعَصَا	• make sb decrepit and senile
لَيْسَ فِي عَصَاهُ سَيْرٌ	• cannot achieve what one desires
لَيْسَ لَهُ حَشْفَةٌ وَلَا خَدْرَةٌ	• be utterly destitute
لَيْسَ لَهُ مَبْرَكٌ جَمَلٌ	• be utterly destitute
لَيْسَ لِهَذَا الْأَمْرِ قَبْلَةٌ وَلَا دُبْرَةٌ	• higgledy-piggledy, hugger-mugger, helter-skelter, unclear
لَيِّنَ الْعَرِيكَةَ	• mild, smooth, soft
لَيِّنَ الْعَصَا	• lenient, mild
لَيِّنَ الْمَكَاسِرَ	• gentle, soft

ما أشبه اليوم بالبارحة	history repeats itself, nothing changes
ما أعرف له مضرب عسلة	• be of unknown parentage
ما أصبت منه لا أقذ ولا مريشا	• obtain nothing from sb
ما اكتحل بغمض/غماضا/غمضا	• find no sleep, be unable to sleep
ما اكتحلت عيني به	• not see sb
— ما أنزل الله به من سلطان	• arbitrary, baseless, unfounded
ما بين سمع الأرض وبصرها	• be disoriented; be in a desolate place
ما بالدار دوي/شفر/نافخ ضربة	• there is nobody in the house
ما تبل إحدى يديه الأخرى	• mean, miserly, parsimonious, stingy
ما ترك له مضرب عسلة	• heap insults on sb
ما تقوم رابضته/له رابضة	• a marksman, a sharpshooter
ما تلوكة الألسن	• what is rumoured
ما حج ولكن دج	• a reason other than the obvious one
ما حدى الليل النهار	• never, never ever
ما خط/شق غباره	• fail to be equal to
ما دونه شقذ ولا نقذ/شوكة ولا ذباح	• easily accessible, easily obtainable
ما رد عليّ حوْجاء ولا لوجاء/سوداء ولا بيضاء	• not answer back at all
ما عليه جلاقة لحم	• be very thin or emaciated
ما عنده ما يندي الرضفة	• mean, miserly, parsimonious, stingy
ما في الدار نافخ ضربة	• there is not a soul in the house
ما في صدري حوْجاء ولا لوجاء	• be absolutely certain, have no doubt whatsoever
ما في كنانته أهزغ	• be utterly destitute
ما له حابل ولا نابل/ثاغية ولا راغية/حانة ولا	• not have a penny, poor as Job, poor as a church mouse,
آنة/حبض ولا نبض/دار ولا عقار/دقيقة ولا	be utterly destitute
جليلة/سارحة ولا رائحة/سبد ولا	
لبد/سعنة ولا معنة/عافطة ولا نافطة/قل	
ولا كثر/نسولة ولا قنوبة ولا	
جزوزة/هارب ولا قارب/هلع ولا هلعة	
ما له حصاة ولا أصاة	• unable to form a personal opinion
ما له رواء ولا شاهد	• lacking in logic and appearance
ما له سم ولا حم	• have no one whose help can be sought
ما له في الأمر يدان	• not be in one's power

ما له قبلة ولا ديرة	• be confused
ما له محصول ولا معقول	• have no personal opinion; lack the power of discrimination
ما لي في هذا الأمر يد ولا أصبع/يدان	• be unable to do anything about sth
ما هو إلا سحابة ناصحة	• mean, miserly, parsimonious, stingy
ما ييدى ولا يعيد	• be silent
ما يدري أيختر أم يذيب	• be confused or hesitant
ما يساوي مثك ذباب	• insignificant, valueless, worthless
ما يُشَقُّ غباره	• fast, swift
ما يُصْطَلَى بناره	• invincible, invulnerable, unassailable
ما يعرف قبلا من دبير/قطاته من لطاته/هرا من بر	• dumb, feeble-minded, foolish, imbecile
ما يعوي ولا ينبح	• helpless, powerless, weak
ما يعيد وما ييدى	• helpless, powerless, weak
ما يقع له بالشان	• not be frightened by what is not real or by the vicissitudes of time
ما يلوى ظهره	• indomitable, unbeatable, uncoquerable, unyielding
مات حتف أنفه/فيه	• die a natural death
ماثل للعيان	• obvious, visible for everybody
مارث السخاب	• as naive as a child
ماضي العزيمة	• determined; resolute
ما عز مقروظ	• sage, wise
مجدوف اليدين	• mean, miserly, stingy
محامي الشيطان	• (tr) devil's advocate
مخلوع الفؤاد	• frightened out of one's senses/wits, frightened, scared
مد يد المساعدة	• extend a helping hand, assist, help
مرّ ثاني عطفه	• arrogant, haughty, overbearing
مرّ له غراب شمال	• meet with what one hates
مرّ مرّ البرق	• pass swiftly
مرّ مرّ الكرام	• brush past, pay little attention to
مرّغ أنفه في التراب	• degrade, humble, humiliate
مرّق / نفذ السهم	• the die is cast, be too late
مسألة حياة أو موت	• a matter of life and death, a vital matter
مسك دفة الأمور	• take control
مسمار في نعشه	• (tr) a nail in his coffin, a step closer to sb's destruction
مشارك الأرض ومغارها	• from China to Peru, the whole world

مشوا بأذان النعام المصلّم	• be subservient
مصرف اليد	• empty-handed
مضغ الشيخ والقيصوم	• be a pure beduin
معترك المنايا	• (of age) between sixty and seventy
معلق في الميزان	• (tr) hanging by a thread, uncertain
مُعْطَى القناع	• inglorious, obscure, unnoted
مقصوص الجناح	• halpless, powerless, weak
مقيل الحقد	• the breast, the chest
ملاً عينه	• satisfy oneself
ملاً فروج فرسه	• force the horse to run at top speed
ملاً إهابه كبرياء	• very arrogant
ملء شذقيه	• (of a grin) from ear to ear
ملء كسائه	• fat, obese
ملأت منه عيني	• admire sth
ملحه على رُكْبَتَيْهِ	• faithless; irritable; ill-natured
ملط خلط	• of mixed ancestry; without a known father
مَلَكَ الحُفَّ والخافر	• be rish, wealthy
ملك ناصية الأمر	• be in control, master sth
مر العساكر ومدق الخوافر	• (of a road) commonly used
من أدناه إلى أقصاه	• from one end to another, everywhere
من الألف إلى الياء	• from a to z, from begining to end
من باب أولى	• a fortiori, with greater reason, the more so
من الدفة للشابورة	• all together, one and all
من الرأس إلى أخمص القدم	• from head to toe
من كل أوب/حذب وصوب	• from all directions
من كل قبيل ودير	• of every origin
من المهد إلى اللحد	• from the cradle to the grave
منتفج الجوانب	• arrogant, haughty, overbearing
منتفخ الوريد	• bad-tempered
منجم ذهب	• (tr) a gold mine, a rich source for sth
منذ نعومة أظفاره	• from childhood
منع خطامه	• refuse to be led or humiliated
مهيض الجناح	• feeble, helpless, powerless, sapless
مواعيد عُزُّقُوب	• failing to keep one's promise or word

موت أبيض	• natural death, sudden death
موت أحمر	• violent death
موزع الفكر	• confused, distraught
مُوطاً الأكناف	• hospitable; polite
مُوطاً العقب	• having a large following
موطن العبرة	• the crucial point
موهون الفقار	• feeble, weak

— ن —

ناعم الظفر	• tender, young, youthful
نافذ البصيرة	• astute, perceptive, shrewd
نافذ الكلمة	• influential
نام على أمجاد الماضي	• (tr) rest on one's laurels, be satisfied with past achievements and not concerned with the present
نام مليء جفنيه	• be sound asleep, be carefree, not bother
نَبَذَهُ تَبَذَّ النَوَاةُ	• scorn, spurn
نَبْضُ الْفُؤَادِ	• very bright
نثرت المرأة بطنها	• have a large number of children
نَجَسُ السَّرَاوِيلِ	• unchaste
نَجَمَ قَرْنُهُ	• begin to show
نَحَثَ إِثْلَتُهُ	• discredit or dishonour
نَدِيٌّ الْكَفِّ	• generous, liberal, open-handed
نزت به البطنة	• be ungrateful, despise grace
نزل من عينه	• lose one's respect
نزلت بهم قاصمة الظهر	• perish
نسف الجسور	• (tr) burn one's boats/bridges, rule out the possibility of retreat
نسيج وحده	• unique
نشر سبلته	• threaten
نصيب الأسد	• (tr) the lion's share, the best or the largest part
نضب ماء وجهه	• be or become shameless
نفخ شذقيه	• be/become conceited or overproud, inflated
نفخ الشيطان في أنفه	• be insolent, have the cheek
نفخ في الرماد	• flog a dead horse, lash the waves, plough the sands, use vain efforts
نفخ في زمارة روجه	• rouse sb's temper
نفض غبار الكسل	• shake off laziness

نَفَضَ يَدَهُ مِنَ الْأَمْرِ
نَقَتَ ضِفَادَعِ بَطْنِهِ/عَصَافِيرَ بَطْنِهِ
نَكَدَ الْحَظِيرَةَ
نَكَصَ عَلَى عَقِيْبِهِ
نَهَجَ عَلَى مَنَوَالِهِ
نَوَّرَ اللَّهُ قَلْبَهُ

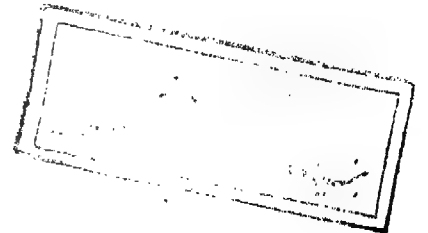
- wash one's hands from sth, refuse to deal with a matter
- become hungry
- mean, miserly, stingy
- beat a retreat, turn back
- follow sb's example, take sb as an example
- (God) guide one to the path of rightness

— ه —

هَاجَ هَائِجُهُ
هَادَىءُ السَّرْبِ
هَامَ عَلَى وَجْهِهِ
هَبَاءٌ مَنثورًا
هَبَّةٌ رَجُلٍ وَاحِدٍ
هَبَّتْ رِيحُهُ
هَتَرَ عَرْضُهُ
هَتَكَ الْأَسْتَارَ
هَدَأَتِ الْعَيْنَ وَالرَّجْلَ
الْهَدْوُ الَّذِي يَسْبِقُ الْعَاصِفَةَ
هَرَجٌ وَمَرْجٌ
هَرَّقَ عَلَى جَمْرِكَ نَارَ
هَزَّ مَنْكَبُهُ
هَمَّ عَلَى يَدٍ وَاحِدَةٍ
هُوَ أَزْرَقُ الْعَيْنِ
هُوَ أَزْمُ لَكَ مِنْ شَعْرَاتِ قَصْكَ
أَوْثَقُ سَهْمٍ فِي كِنَانَتِي
هُوَ حَمِيرُ الْحَاجَاتِ
هُوَ السَّمْنُ لَا يَخْمُ
هُوَ عَلَى حَبْلِ الذَّرَاعِ
هُوَ عَلَى طَرَفِ الثَّامِ/لَكَ عَلَى ظَهْرِ الْعَصَا
هُوَ قَاتِلُ الشُّتَوَاتِ
هُوَ مَكَانُ الْجَرَادِ مِنْ إِسْتِ الْجَمَلِ
هُوَ يَحْطُ فِي هَوَاهُ/يَحْطُبُ فِي حَبْلِهِ
هُوَ مِنْ حَالَتِي
هَيَاطٌ مَيَاطٌ

- boil, burst with rage, flame up, flare up, fume
- calm, composed, confident
- meander, ramble, wander aimlessly
- go to the dogs, the pot of the devil, scatter to the four winds
- in complete unity
- have luck on one's side
- calumniate, debase, defame, degrade, slander
- expose, show up; disclose, reveal secrets
- go to sleep
- (tr) the calm before the storm
- agitation, bustle, fuss
- control your-self, resrtain your anger
- be delighted
- be in agreement, be in league
- hater
- be inseparable from one, cling to one
- reliable
- base, ignoble, low
- praiseworthy
- it is up to you
- easily accessible
- generous, hospitable, open-handed
- inseparable from sb, cling to sb or sth
- reliably charitable or useful
- cross the stygian river, perish
- ruckus, tumult

- واراه التراب/الثرى • bury (a dead person)
- واسع الحيلة • know the ropes, resourceful
- واسع الذراع/الذرع • patient, tolerant
- واسع الرحمة • merciful
- واسع الصدر • forbearing, patient; generous
- واسع العطن • resourceful at time of need; wealthy
- واسع النعمة • rich, wealthy, well-to-do
- واضح وضوح الشمس في رابعة النهار • as clear as daylight, clear
- وافاه الأجل • breathe one's last, give up the ghost, die, pass away
- وجد ثمرة الغراب • find a greatly desired thing
- وجدت الدابة ظلها • find the means to achieve one's ends
- وجها لوجه • face to face, directly, in sb's presence
- وجهه كظل الحجر • be rude
- وراء الأكمة ما وراءها • there is more to the matter than meets the eye
- وراء أبواب مغلقة • (tr) behind closed doors, in secret, secretly
- وراء الكواليس • (tr) behind the scenes, in secret, secretly
- ورت بك زنادي • help, come to one's succor
- وردوا حياض غثيم • kick the bucket, shuffle off this mortal coil, pass away
- وَرَمَ أنفه • become angry
- وسَّده التراب/الثرى • bury, lay sb to rest in the ground
- وَسَمَهُ بالعار • disgrace, dishonour, shame
- وضع تحت المجهر • examine very carefully and thoroughly
- وضع روحه على كفه • risk one's life
- وضع تحت يده • place under sb's authority or control
- وضع الخطام على أنف فلان • lead sb by the nose, control sb completely, overmaster, subjugate
- وضع العربة قبل الحصان • (tr) put the cart before the horse, do or put things in the wrong order
- وضع العصا في الدواليب • (tr) put a spoke in one's wheel, try to hinder or impede
- وضع عصاه • stop travelling and settle down
- وضع على الرف • (tr) lay on the shelf, put aside for the time being
- وضع اللمسات الأخيرة • (tr) give the last finish or the finishing touch
- وضع نصب عينيه • give top priority



وضع النقاط على الحروف

• dot the i's and cross the t's, clarify a matter, clear up a matter

وضع يده على

• lay hold of, take hold of, take possession of

وضع يده على موطن العلة

• lay one's finger on an open sore, find the real cause of the problem

وطئه كل خف ومسافر

• (the road) be used by everybody, be very common

وَعَرَّ صَدْرُهُ

• bear malice against, become furious at

وَقَعَ بِالْأَحْرَفِ الْأُولَى

• (tr) initial (an agreement, a document, etc)

وَقَعَ بِأَمِّ جَنْدَبٍ

• face calamity, evil or trouble

وَقَعَ الْخَافِرُ عَلَى الْخَافِرِ

• be in full agreement, correspond fully

وَقَعَ عَلَى الْوَتْرِ الْحَسَّاسِ

• touch a sensitive spot, touch a raw nerve

وَقَعَ فِي الْحَظَرِ الرُّطْبِ

• face a situation which one cannot handle

وَقَعَ فِي حَيْصٍ بَيْصٍ

• a predicament

وَقَعَ فِي سَيِّءِ رَأْسِهِ

• become very affluent or wealthy

وَقَعَ فِي رَوْضَةٍ وَغَدِيرٍ

• fertile land

وَقَعَ فِي قَبْضَتِهِ

• fall into sb's hands

وَقَعَتِ الْعَيْنُ عَلَى الْعَيْنِ

• fighting broke out

وَقَعُوا فِي سُلَى جَمَلٍ

• be afflicted by a dire calamity

وَقَعُوا فِي أَمِّ حَبْرٍ/أَمِّ خَنْزُورٍ/أَمِّ عَمِيدٍ تَصَاحُ حَيَاتِهَا

• be afflicted by a dire calamity

وَقَفَ إِلَى جَانِبِهِ

• lend support to sb

وَقَفَ عَلَى سَاقِ الْجَدِّ

• make effort

وَقَفَ فِي وَجْهِهِ

• face up to, stand up to

وَقَفَ مَكْتُوفٍ الْأَيْدِي/مَوْقِفِ الْمُتَفَرِّجِ

• sit on the fence, sit on one's hands, assume a passive attitude, fail to take action, remain passive

وَلَّى الْأَدْبَارَ

• beat a retreat, clap spurs to one's horse, run as fast as one's legs can carry one, show a clean pair of heels, take to flight, turn tail, flee, run away

وَلَاءَهُ دُبْرَهُ

• lose for sb, turn one's back on, turn away from

وَلَاءَهُ كَشْحَهُ

• turn one's back on, turn away from

وَلِيدَ سَاعَتِهِ/اللَّحْظَةِ

• conceived at the spur of the moment

— ي —

يَبَارِي ظِلَّ رَأْسِهِ

• strut, swagger

يَبْعَثُ الْكَلَابَ مِنْ مَرَابِضِهَا

• have an itching palm, with a sparing hand; mean, miserly, parsimonious

يخلق ثم يفري	• think the matter over then proceed with it
يد/أياد بيضاء	• benefit, favour
يشار إليه بالبنان	• be outstanding, remarkable
يدبّ مع القراد	• be evil, evil-minded, malicious, villainous
يرقم على الماء	• clever, smart
يُعَدُّ على أصابع اليد الواحدة	• (tr) can be counted on the fingers of one hand, few, a small number
يعلم من أين تَوَكَّل الكتف	• know which way the wind blows, know on which side one's bread is buttered, look after one's interests
يفيض لبنا وعسلا	• flowing with milk and honey, fertile
يقتات السوف	• live on hopes
يقرأ بين السطور	• (tr) read between the lines, understand more than what is stated directly
يلطم عينَ مُهران	• lie
يمشي بين الناس بالخطب	• sow dissension among people
يندى له الجبين	• cause disgrace, embarrass
ينظر في عطفه	• conceited, self-conceited
يُورِدُ ولا يُصدر	• begin sth never complete it
يَوْمٌ أسود	• black day, unlucky day

معجم مصطلحات علوم البيئة

(انجليزي — عربي)

(القسم الثاني)

الدكتور فاضل حسن أحمد
قسم الهندسة المدنية — جامعة
العلوم والتكنولوجيا الأردنية —
إربد — الأردن

1022 - Colorimeter	مقياس الألوان	1001 - Coelenterate	حيوان لا حشوي
1023 - Colorimetry	قياس الألوان	1002 - Cohesion	تماسك
1024 - Color vision	رؤية الألوان	1003 - Cold-blooded animal	حيوان متغير الحرارة
1025 - Column settling test	فحص ترسيب عمودي	1004 - Collection vehicles	مركبات التجميع
1026 - Combined sewer system	منظومة مجاري مشتركة	1005 - Cold spring	ينبوع بارد
1027 - Combustion	احتراق	1006 - Coliform group	مجموعة القولون
1028 - Combustious	قابل للاحتراق	1007 - Coliform loading	حمل القولون
1029 - Comparison tubes	أنابيب مقارنة	1008 - Coliform organisms	كائنات القولون
1030 - Complex organic chloramine	الكلورامين العضوي المعقد	1009 - Coliforms	كائنات القولون
1031 - Complex reactions	تفاعلات معقدة	1010 - Coliform standars	معايير القولون
1032 - Composition	تركيب	1011 - Coliform test	فحص القولون
1033 - Compos mentis	سليم العقل	1012 - Collecting agents	وسائل التجميع
1034 - Compressor	كابس	1013 - Collection coefficient	معامل التجميع
1035 - Composite noise rating (CNR)	معدل الضوضاء المركب	1014 - Collection efficiency	كفاءة التجميع
1036 - Composting	تسميد طبيعي	1015 - Collection crews	طاقم التجميع
1037 - Compost	سماد طبيعي	1016 - Collection system	منظومة التجميع
103& - Compound pipe	أنبوب مترابك	1017 - Colloidal particles	جسيمات غروانية
1039 - Comminuter	مجرشة	1018 - Colloidal stability	الثبيت الغرواني
1040 - Common land	أرض عامة	1019 - Colloids	غروانيات
1041 - Community	مجتمع صغير	1020 - Color	لون
1042 - Commuter	متنقل	1021 - Color blindness	عمى الألوان

1077 - Constriction	تضيُّق	1043 - Commuting time	زمن التنقل اليومي
1078 - Construction	إنشاء	1044 - Communal forest	غابة قروية
1079 - Construction joint	وصلة إنشائية	1045 - Commune	قرية
1080 - Construction wastes	فضلات إنشائية	1046 - Communicable diseases	أمراض مُعدية
1081 - Consumer	مُستهلك	1047 - Commercial area	منطقة تجارية
1082 - Consumption	استهلاك	1048 - Commercial wastes	فضلات تجارية
1083 - Consumptive use	المقتن المائي	1049 - Common sense	الذوق العام
1084 - Contact	تلامس	1050 - Concentration	تركيز
1085 - Contact aerator	مَهْوَى تلامسي	1051 - Concentration time	زمن التركيز
1086 - Contact beds	طبقات التلامس	1052 - Conchybiology	علم الأصداف
1087 - Contacter	ملامس	1053 - Condensate corrosion	تآكل المتكثف
1088 - Contact stabilization	تثبيت بالتلامس	1054 - Condensation	تكاثف
1089 - Contact time	زمن التلامس	1055 - Conditioning	تحسين
1090 - Contadino	الريف	1056 - Conditioning chemicals	مواد كيميائية محسنة
1091 - Contagion	عدوى	1057 - Conduction	توصيل
1092 - Contagium	فيروس معدٍ	1058 - Conductivity	مستوصلية
1093 - Contagious	مُعدٍ	1059 - Conduit	قناة
1094 - Container	حاوية	1060 - Confined air	هواء فاسد
1095 - Contaminant	ملوث	1061 - Confined water	ماء محصور
1096 - Contaminated water	ماء ملوث	1062 - Confining bed	طبقة حاصرة
1097 - Contamination	تلوث	1063 - Confirmed test	فحص معزّز
1098 - Contamination level	مستوى التلوث	1064 - Confluence	الملتقى، القرنة
1099 - Contemporaneous	متعاصر	1065 - Congealable	قابل التجمّد
1100 - Contemporary	معاصر	1066 - Congestion	ازدحام
1101 - Content	محتوى	1067 - Congestion of traffic	ازدحام المرور
1102 - Continent	قارة	1068 - Conger	ثعبان البحر
1103 - Continental climate	مناخ قاري	1069 - Conjugate	متعاقب
1104 - Continental Platform	الرصيف القاري	1070 - Consecutive reactions	تفاعلات متتالية
1105 - Continental Shelf	الرفّ القاري	1071 - Conservation	حفظ
1106 - Continuity	الاستمرارية	1072 - Conservation of species	حفظ النوع
1107 - Continuous culture	استنبات مستمر	1073 - Conservative	محافظ على القديم
1108 - Continuous monitoring network	شبكة دائمة للمراقبة	1074 - Conservatory	مستنبت زجاجي
1109 - Continuous operation	تشغيل مستمر	1075 - Conspecific	نفس النوع
1110 - Contour	كفاف	1076 - Constant growth	نمو ثابت

1145 - Corrosion-resistant metals	معادن مقاومة للتآكل	1111 - Contour line	خط الكفاف
1146 - Corrosive	أكال	1112 - Contour map	خريطة كفاية
1147 - Cortical	قشري	1113 - Contraction	تقلص
1148 - Cosmic rays	الأشعة الكونية	1114 - Contraction joint	وصلة تقلص
1149 - Cosmozoic theory	النظرية الكونية الحيوانية	1115 - Control	سيطرة
1150 - Country	قطر، ريف	1116 - Controlled dumping	إفراغ مُراقَب (للنفايات)
1151 - Country-man	ريفي	1117 - Controlled storage	الحزن المضبوط
1152 - Country-town	مدينة صغيرة	1118 - Conurbation	مجتمع حضري
1153 - Coupling	قارنة	1119 - Convalescence	دَوْر النقاها
1154 - Cove	خَوْر	1120 - Convalescent home	دار النقاها
1155 - Cradle	وسادة	1121 - Convalescent hospital	مستشفى النقاها
1156 - Cranberry	التوت البري	1122 - Convection	حَمَل
1157 - Crayfish	الأربيان، جراد البحر	1123 - Convention	عادة مألوفة
1158 - Creek	نَهْر	1124 - Conversion	تحويل
1159 - Creep	تزحف	1125 - Conversion factor	عامل تحويل
1160 - Crest	حافة	1126 - Conveyance	نَقْل
1161 - Cretaceous period	العصر الطباشيري	1127 - Conveyor	ناقل
1162 - Crippled	مقعد	1128 - Convulsions	تشنجات
1163 - Crisis	ثَوْبَة	1129 - Cooling	تبريد
1164 - Critical	خَرَج	1130 - Cooling tower	برج التبريد
1165 - Critical flow	الجريان الحرج	1131 - Copper	نحاس
1166 - Critical mass	الكتلة الحرجة	1132 - Copper sulfate	كبريتات النحاس
1167 - Crop	زراعة	1133 - Coppice	ايكة صغيرة الأشجار
1168 - Crop failure	قلة الحصاد	1134 - Coral	مرجان
1169 - Cropping	استزراع	1135 - Coral reef	شعبة مرجانية
1170 - Cropping system	نظام الاستزراع	1136 - Core drill	مثقب اللباب
1171 - Crop production	الانتاج النباتي	1137 - Corma	غيبوبة
1172 - Crop rotation	الدورة الزراعية	1138 - Corn	ذرة
1173 - Cross-pollination	تلقيح	1139 - Correlation	ارتباط
1174 - Cross section	المقطع العرضي	1140 - Correlation coefficient	معامل الارتباط
1175 - Crown	قمة الأنبوب، التاج	1141 - Corrosion	تآكل، صدأ
1176 - Crown corrosion	تآكل قمة الأنبوب	1142 - Corrosion cells	خلايا التآكل
1177 - Crude oil	النفط الخام	1143 - Corrosion control	السيطرة على التآكل
1178 - Crust	القشرة الأرضية	1144 - Corrosion protection	الحماية من التآكل

1213 - Cycle	دورة
1214 - Cycles of decay	دورات التعفن
1215 - Cyclical	دوري، حلقي
1216 - Cyclone	إعصار مقبل
1217 - Cyclops	برغوث الماء
1218 - Cyst	مثانة
1219 - Cytochemistry	الكيمياء الخلوية
1220 - Cytogenetics	علم الوراثة الخلوي
1221 - Cytology	علم الخلايا

- D -

1222 - Daily commuting	هجرة يومية
1223 - Daily per capita consumption	استهلاك الفرد في اليوم
1224 - Dairy processing wastes	فضلات تصنيع الألبان
1225 - Dairy products	منتجات الألبان
1226 - Dam	سد
1227 - Damage	أذى، ضرر
1228 - Damp	رطب
1229 - Dampness	رطوبة
1230 - Daphnia pulex	برغوث الماء العذب
1231 - Darsal	ظاهري
1232 - Data	معلومات
1233 - Day light	ضوء اليوم الطبيعي
1234 - Deacidification	إزالة الحموضة
1235 - Deactivation	خمود
1236 - Dead animals collection	تجميع الحيوانات النافقة
1237 - Dead end	نهاية مغلقة، رذب
1238 - Deadly	قاتل، مميت
1239 - Deaeration	إزالة الهواء (المذاب في الماء)
1240 - Deaeration tank	حوض إزالة الهواء
1241 - Deaerators	مزيلات الهواء
1242 - Dearth	مجاعة
1243 - Death rate	نسبة الوفيات
1244 - Debris	نفاضة

1179 - Crustacean	قشري
1180 - Cryology	علم الجليد
1181 - Crystallization	تبلور
1182 - Culling	الاقصاء
1183 - Cultivated land	مزرعة
1184 - Culm	دُقاق الفحم
1185 - Cultch	نفاية
1186 - Cultural diffusion	انتشار ثقافي
1187 - Cultural eutrophication	تغذية المستنبتات
1188 - Cultural lag	تخلف ثقافي
1189 - Cultural media	مستنبتات
1190 - Cultural patern	نمط ثقافي
1191 - Cultural system	نظام ثقافي
1192 - Culture	المستنبت، ثقافة، تراث ثقافي
1193 - Culture techniques	تقنيات الاستنبات
1194 - Cumulative runoff	سيح متراكم
1195 - Curb	حافة
1196 - Cure	علاج، شفاء
1197 - Curer	معالج
1198 - Cureless	غير قابل للشفاء
1199 - Curie	الكوري
1200 - Curing house	مركز العلاج
1201 - Current	تيار
1202 - Current density	كثافة التيار
1203 - Current meter	عداد التيار
1204 - Curtain	قاطع
1205 - Curve	منحنى
1206 - Curved sewer	مجري منحنى
1207 - Custom	عُرف، عادة جماعية
1208 - Cut-off	قاطع
1209 - Cut-off wall	جدار القاطع
1210 - Cyanide	السيانيد
1211 - Cyanides removal	إزالة السيانيد
1212 - Cyanide wastes	فضلات السيانيد

1279 - Delinquency	إزالة الذَّوْبَان	1245 - Decalcification	إزالة الكلس
1280 - Delta	الدلتا	1246 - Decanter	إناء
1281 - Demand	طلب	1247 - Decay	اضمحلال، انحلال
1282 - Demand load	حمل الطلب	1248 - Decease	موت، وفاة
1283 - Demand weight	وزن الطلب	1249 - Dechlorimate	نزع الكلور
1284 - Demanganization	إزالة المَنْغَنِيز	1250 - Dechlorination	إزالة الكلورة
1285 - Demineralization	إزالة المعادن	1251 - Decibel	دسبل
1286 - Demographic revolution	الثورة السكانية	1252 - Deciduous	متساقط
1287 - Demolition	تدمير	1253 - Decomposition	تحلل
1288 - Demulcent	مسكّن	1254 - Decomposer	متلف، مفكك
1289 - Denitrification	إزالة النتروجين	1255 - Decontaminant	مزيل التلوث
1290 - Dendrology	علم الشجر	1256 - Decontamination	إزالة التلوث، تطهير
1291 - Dense	كثيف	1257 - Decreasing taxa	السلالة المتناقضة
1292 - Dental caries	نخر الأسنان	1258 - Dedusting devices	أجهزة إزالة الغبار
1293 - Dental decay	اضمحلال الأسنان	1259 - Deep sea exploration	استكشاف أعماق البحار
1294 - Density	كثافة	1260 - Deep-well pump	مضخة العمق
1295 - Densimeter	مقياس الكثافة	1261 - Deferrification	اختزال مركبات الحديد
1296 - Denudation	تعرية	1262 - Deferrization	إزالة الحديد
1297 - Denutrition	نقص التغذية	1263 - Deficiency	النقص، العوز
1298 - Deodorant	مزيل الرائحة	1264 - Deficiency disease	مرض، نقص التغذية
1299 - Deodorization	إزالة الرائحة	1265 - Deflocculation	إزالة التليد
1300 - Deoxygenation	إزالة الأوكسجين	1266 - Defluoridation	إزالة الفلورة
1301 - Deoxygenation rate	معدل إزالة الأوكسجين	1267 - Defoliant (مادة تُسقط أوراق الأشجار)	مادة عابلة
1302 - Depletion	نزف	1268 - Defoliation	نزع الأوراق
1303 - Depletion curve	منحني النزف	1269 - Deformation	تشوّه
1304 - Deposits	رواسب	1270 - Deforestation	قطع الغابات
1305 - Depressed sewer	مجرى منخفض	1271 - Degasification	التحرر من الغاز
1306 - Depression	اكئاب، هبوط	1272 - Degree	درجة
1307 - Depression cone	مخروط الهبوط	1273 - Degeneration	انحلال، فساد
1308 - Depression equivalent	معامل الاكئاب	1274 - Degradation	تفسخ
1309 - Depth	العمق	1275 - Dehydration	إزالة الماء
1310 - Depth finder	مسبار العمق	1276 - Dehydrogenation	إزالة الهيدروجين
1311 - Derelict lands	الأراضي المهجورة	1277 - Delay time	زمن التأخير
1312 - Dermatologist	طبيب الأمراض الجلدية	1278 - Delinquency	جُنوح، انحراف

1347 - Detrition	تحات	1313 - Dermatology	علم الأمراض الجلدية
1348 - Detritus	نقاضة	1314 - Dermatosi	مرض جلدي
1349 - Detritus tank	حوض النقاضة	1315 - Dermatitis	إلتهاب الجلد
1350 - Deviation	انحراف	1316 - Desalination	إزالة الملح، تحلية
1351 - Development	تطور، تنمية، نمو	1317 - Desalination plant	محطة تحلية
1352 - Dew	ندى	1318 - Desalting	إزالة الملوحة
1353 - Dewar flask	إناء ديوار	1319 - Descent	أصل، نسب
1354 - Dewatering	إزالة الماء (من الوحل)	1320 - Desert	صحراء
1355 - Dewatering sludge	خبت مزال الماء	1321 - Desertification	تصحير
1356 - Dew point	نقطة الندى	1322 - Desertion	تصحّر
1357 - Dezincification	إزالة الزنك	1323 - Desert locust	الجراد الصحراوي
1358 - Diadromous fish	السماك العائد	1324 - Desert soil	تربة صحراوية
1359 - Diagnosis	تشخيص	1325 - Desiccator	مجفف، وعاء للتجفيف
1360 - Diabetes	مرض البول السكري	1326 - Design	تصميم
1361 - Diagram	رسم تخطيطي	1327 - Design criteria	معايير التصميم
1362 - Dialect	اللهجة المحلية	1328 - Design flow	جريان التصميم
1363 - Dialysis	الديليزة	1329 - Design period	فترة التصميم
1364 - Diamond drill	المثقب الألماسي	1330 - Design point	نقطة التصميم
1365 - Diaphragm cock	حنفية ذات حجاب	1331 - Design storm	العاصفة التصميمية
1366 - Diaphragm pump	مضخة ذات حجاب	1332 - Desilting	ترسيب
1367 - Diatom	الدياتوم	1333 - Desilting basin	حوض الطمي
1368 - Diatomaceous	دياتومي	1334 - Desolation	دمار، مكان مهجور
1369 - Diatomaceous earth filter	مرشح التربة الدياتومية	1335 - Desorption	امتصاص
1370 - Diazine	الديازين (مركب كيميائي)	1336 - Destruction	اتلاف
1371 - Dichloramine	ديكلورامين	1337 - Destructive distillation	التقطير الاتلافي
1372 - Dieldrin	الديلدرين	1338 - Detector	كاشف
1373 - Diesel engine emission	انبعاث ماكنة الديزل	1339 - Detention	تعويق
1374 - Diesel fuel oil	وقود الديزل	1340 - Detention period	فترة التعويق
1375 - Diet	طعام المريض	1341 - Detention reservoir	خزان التعويق
1376 - Different erosion	تعرية متغيرة	1342 - Detergent	مُنظف
1377 - Differential diagnosis	التشخيص بالتفريق	1343 - Deterioration	تلف، إتلاف
1378 - Differential-aeration cells	خلايا التهوية التفاوتية	1344 - Detonator	قابل الانفجار
1379 - Diffraction	الحيود	1345 - Detoxification	إزالة السموم
1380 - Diffused-air units	وحدات الهواء المنشور	1346 - Detour	انعطاف

1415 - Dish	صحن	1381 - Diffuser	ناشرة
1416 - Dishwasher	غاسل الصحون	1382 - Diffuser tube	أنبوبة ناشرة
1417 - Dishwater	ماء غسل الصحون	1383 - Diffusion	نشر، انتشار
1418 - Disinfectant	مُطَهِّر	1384 - Diffusion coefficient	معامل الانتشار
1419 - Disinfection	تطهير، تعقيم	1385 - Digest	هضامة (مُحصول الهضم)
1420 - Disinfection efficiency	كفاءة التعقيم	1386 - Digested sludge	خبث مهضوم
1421 - Disinfecting capacity	سعة التعقيم	1387 - Digester	هاضم
1422 - Disintegrating pump	مضخة تفكيك	1388 - Digester gas	غاز هاضم
1423 - Disintegration	تفكك، تجزئة	1389 - Digestibility	قابلية الهضم
1424 - Disintegrator	مفتت	1390 - Digestion	الهضم
1425 - Dispersion	تفرق، تفريق	1391 - Digestion tank	حوض الهضم
1426 - Dispersion index	معامل التفرق	1392 - Dike	سدّة
1427 - Dispersion of pollutants	تفرق الملوثات	1393 - Diluent	مادة مخففة
1428 - Disphonia	خشونة الصوت	1394 - Dilution	تخفيف
1429 - Displacement	إزاحة، إنزراح	1395 - Dimension	بُعد
1430 - Displacement pump	مضخة إزاحية	1396 - Dimeric species	أصناف مزدوجة
1431 - Disposal	طرح	1397 - Diminution	انخفاض
1432 - Disposal fee	رسم الطرح	1398 - Dipnoi	أسماك رئوية
1433 - Disorder	اضطراب	1399 - Direct filtration	ترشيح مباشر
1434 - Disorderly conduct	سلوك منافي للأخلاق	1400 - Direct water cooling	تبريد الماء المباشر
1435 - Disruption	تمزيق، انقطاع	1401 - Disaster	كارثة
1436 - Disruptive	مُمزّق	1402 - Disaster relief	إسعاف الكوارث
1437 - Dissimilation	تباين	1403 - Disability	عجز (جسدي أو عقلي)
1438 - Dissipation	تبديد	1404 - Disc filter	مرشح قرصي
1439 - Dissociation	تفكك	1405 - Disc-type centrifugal separator	فاصلة نابذة قرصية
1440 - Dissociation constant	ثابت التفكيك	1406 - Discharge	تصريف
1441 - Dissoluble	قابل للذوبان	1407 - Discharge coefficient	معامل التصريف
1442 - Dissolution	انحلال، ذوبان	1408 - Discharge curve	منحنى التصريف
1443 - Dissolved gas	غاز مذاب	1409 - Discharge hydrograph	مخطط لقياس التصريف
1444 - Dissolved load	حمل مذاب	1410 - Discrepancy	اختلاف
1445 - Dissolved organics	مواد عضوية مذابة	1411 - Discrete particles	جسيمات منفصلة
1446 - Dissolved oxygen (DO)	الأوكسجين المذاب	1412 - Disease	مرض
1447 - Dissolved oxygen sag	النقص في الأوكسجين المذاب	1413 - Diseased	عليل، مريض
1448 - Dissolved solids	مواد صلبة مذابة	1414 - Disease transmission	انتقال المرض

1455 - Distorted	محرّف	1449 - Dissolved substances	مواد مذابة
1456 - Distorted model	نموذج محرّف	1450 - Dissonance	تنافر الأصوات
1457 - Distortion	تحريف	1451 - Distillation	تقطير
1458 - Distress	كارثة	1452 - Distiller	جهاز التقطير
1459 - Distributory	قناة توزيع	1453 - Distillery	معمل التقطير
1460 - Distribution	توزيع	1454 - Distilled water	ماء مقطر

(يتبع)

الندوة الأولى للذخيرة اللغوية العربية

احتضنت جامعة الجزائر أيام 18 — 19 — 20 ذي القعدة 1411 هـ الموافق لـ : 2 — 3 — 4 حزيران (يونيو) 1991 م الندوة الأولى للذخيرة اللغوية العربية بمشاركة عدة جامعات ومجامع ومراكز ومؤسسات عربية وبحضور المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم.

وبعد الافتتاح الرسمي للندوة قام الأستاذ الدكتور عبد الرحمن الحاج صالح بعرض مشروع الذخيرة اللغوية العربية حيث تبنت الندوة الوثيقة المتعلقة بالمشروع وأوصت بالاستفادة منها (راجع الوثيقة المرفقة). ثم شرعت في تبادل الآراء ومناقشة الاقتراحات وطرق إنجاز المشروع وتحديد مفهوم الذخيرة وأبعادها واستثماراتها انتهت بعدها إلى جملة من التوصيات تناولت أهداف المشروع ومهام لجنة التنسيق وطرق تمويله.

1) الأهداف :

يهدف المشروع إلى إنجاز بنك للمعلومات اللغوية يمكن من دعم اللغة العربية قصد استخدامها في جميع المجالات مثل :

- 1 - إغناء مجال المصطلحات العربية العلمية والتكنولوجية والحضارية والمساعدة على توحيدها.
- 2 - دعم عملية التعريب في الوطن العربي وخاصة في التعليم الجامعي والبحث العلمي.
- 3 - استخراج قواميس عامة ومتخصصة.
- 4 - إنجاز القاموس التاريخي للغة العربية.
- 5 - إنجاز القاموس الجامع لألفاظ اللغة العربية في سياقاتها.
- 6 - تلبية حاجيات ميادين البحث العلمي النظري

والتطبيقي.

2) التوصيات :

أ) توصيات تنظيمية علمية : توصي الندوة بتأليف لجنة إشراف دائمة مهامها التنسيق والمتابعة والتقويم تتكون من خبير منسق من كل بلد عربي مشارك في المشروع برئاسة الأستاذ الدكتور عبد الرحمن الحاج صالح رئيس الندوة وتجتمع مرة على الأقل كل سنة. كما توصي الندوة بتشكيل لجنة في كل بلد عربي تسمى «لجنة ذخيرة اللغة العربية» تتألف من المشرفين على إنجاز هذا المشروع في كل بلد، تختار من بينها منسقا يمثلها في اللجنة الدائمة.

وفي انتظار تشكيل هذه اللجنة الدائمة تم تكوين لجنة مؤقتة لإعداد الندوة القادمة مكونة من الأستاذ الدكتور عبد الرحمن الحاج صالح من الجزائر، الأستاذ أحمد الأخضر غزال والأستاذ الدكتور يحيى هلال من المغرب، والأستاذ يحيى مير علم من سورية، والأستاذ الدكتور عبد الكريم خليفة من الأردن.

مهمة هذه اللجنة المؤقتة هو تقديم تقرير

مفصل للندوة القادمة (نوفمبر 1991) حول :

- 1 - حصر ما أنجز في البلدان العربية في مجال المصطلحات والمعاجم والمعالجة الآلية للغة.
- 2 - إعداد ملف دراسة للمشروع بجزئيه العلمي (اللغوي) والتقني (الحاسوبي) بمساعدة مؤسسات علمية متخصصة مثل المعهد العالي للعلوم التطبيقية والتكنولوجيا التابع لمركز الدراسات والبحوث العلمية بدمشق، ومختبر المعلومات والعلاج الآلي للعربية التابع للمدرسة المحمدية للمهندسين بجامعة

محمد الخامس بالرباط وذلك لإنجاز الدراسة العلمية والتقنية المفصلة والشاملة لمتطلبات المشروع، وتحقيق أهدافه الواردة في الوثيقة المقدمة للندوة وتكون هذه الدراسة برنامج عمل للندوة القادمة.

3 - تحديد المصادر والمراجع القديمة والحديثة، وترتيبها حسب الأولويات وتوزيعها على المؤسسات العلمية المشاركة في إنجاز المشروع، وخاصة المصطلحات وما يتعلق بها لاستكمال عملية التعريب الشامل في العلوم والتكنولوجيا.

4 - القيام بإشعار المؤسسات العلمية بأهمية المشروع والمساهمة في تمويله وإنجازه.

5 - القيام بحملة إعلامية تعرف بالمشروع في مختلف وسائل الإعلام والدوريات.

6 - التنسيق مع المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم لتقوم بالاتصال مع الحكومات العربية والمنظمات الدولية قصد إشعارها بأهمية المشروع والمشاركة في تمويله.

7 - التنسيق مع المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم لاستضافة إحدى البلدان العربية الندوة القادمة وتحديد موعدها والمشاركين فيها، باعتبار هذه الندوة الأولى ندوة تأسيسية.

8 - توصي الندوة بضرورة التلاؤم بين الحواسيب لتركيز شبكة معلومية بين جميع المشاركين في المشروع.

9 - توصي الندوة بتشجيع المؤسسات المشاركة، في إنجاز المشروع، على الاستمرار في عملية التخزين حسب إمكانياتها.

توصيات تمويلية :

نظرا لأهمية المشروع وبغية ضمان إنجازه

توصي الندوة بـ :

1 - الأخذ بمبدأ التمويل الذاتي للمشروع بحيث تقوم

المؤسسات العلمية المشاركة في إنجاز المشروع في كل بلد عربي بتغطية نفقات ما تلتزم بإنجازه وذلك بإدراج بند مالي في ميزانيتها سنويا باسم الذخيرة اللغوية العربية.

2 - دعم المشروع من قبل رؤساء اللجان الوطنية العربية للتربية والثقافة والعلوم :

- منظمة الأمم المتحدة للتربية والثقافة والعلوم (اليونسكو).

- المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم (ألكسو).

- المنظمة الإسلامية للتربية والعلوم والثقافة (إيسيسكو).

وذلك بإدخاله في برامجها والتعامل فيما بينها للحصول على مساعدة برنامج الأمم المتحدة على نطاق إقليمي.

3 - دعم المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم للمشروع.

4 - عمل لجنة الاشراف الدائمة بالتعاون مع المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم للحصول على مساهمات مالية من بعض المؤسسات التي تقدم مساهمات مالية لبعض المشاريع العلمية مثل : الصندوق العربي للإنماء الاقتصادي والاجتماعي والبنك الإسلامي للتنمية ومؤسسة الكويت للتقدم العلمي ومؤسسة عبد الحميد شومان بالأردن، ومؤسسة الملك فيصل وغيرها من المؤسسات العربية والدولية.

5 - قبول التبرعات من الأفراد والمؤسسات والشركات والهيئات المهتمة بمشروع الذخيرة اللغوية العربية.

مشروع الذخيرة اللغوية العربية

أهداف المشروع :

يهدف هذا المشروع إلى إنجاز بنك من المعلومات اللغوية على غرار ما أنجز من بنوك المعلومات الاقتصادية والإدارية والسياسية وغيرها وما أنجز من ذلك في ميدان اللغة والمصطلحات العلمية باللغات الأجنبية.

وهذا يقتضي القيام على نطاق واسع بتخزين، في ذاكرة الحاسوب، الانتاج الفكري العربي القديم والحديث كأمهات الكتب في الأدب والعلوم والتكنولوجيا، مثل كتب الجاحظ وكتاب الأغاني والقانون لابن سينا وكتاب المناظر لابن الهيثم وكذلك أمالي الأساتذة الكبار في زماننا هذا. ثم بتخزين عينة أخرى للنصوص العادية غير المتخصصة كالموضوعات الصحفية والخطابات ذات الأهمية وغير ذلك مما يمثل اللغة الفصيحة غير المتخصصة.

وأهم شيء في هذا هو أن يجعل في متناول أي باحث عربي مرجعا لغويا يمثل اللغة التي استعملت بالفعل في نص من النصوص القديمة والحديثة وهذا لا يمنع أن تخزن أيضا المعاجم العربية التراثية ومعاجم المصطلحات الحديثة بل سيفيد كذلك الباحث إذ سيعرف بالضبط أن المصطلح الفلاني ظهر فقط في المعجم الفلاني ولم يدخل بعد في الاستعمال، وإن دخل في الاستعمال فبأي درجة من الشيوع والكثرة. شروط إنجازه :

ونظرا إلى ضخامة هذا العمل فلا مناص من :
1 - أن يعتمد على الأجهزة الالكترونية العظيمة المفعول. وقد حققت التكنولوجيا الحديثة في الوقت الحاضر ما لم تكن نتوقه بالأمس كالحواسيب

الصغيرة التي يمكن أن تخزن في الجهاز الواحد عشرات الملايين من الوحدات مع سرعة استحضر المعلومات بسرعة الضوء تقريبا. فهذا لابد من استغلاله ولا مفر منه.

2 - أن يشرك في إنجاز المشروع أكبر عدد من المؤسسات العربية. فالمؤسسة العلمية هي الهيئة الوحيدة التي يمكن أن تقوم بهذا العمل نظرا للامكانيات البشرية والمادية التي تتحكم فيها (قلما يتوفر مثل ذلك عند الأفراد)، ثم إن المؤسسة الواحدة لا تستطيع أن تضطلع بهذا العمل الضخم الطويل النفس، ولذا فلا بد من أن تشترك في إنجاز المشروع العشرات من المؤسسات (كالجامعات ومراكز البحوث وكذلك وقبل كل شيء الجامع). فوائد الذخيرة :

إن فوائد الذخيرة كثيرة جدا. فهي ستسد أولا فراغا كبيرا إن الباحث لا يجد حتى الآن مرجعا يمكن أن يعتمد عليه لمعرفة ما إذا كان في الاستعمال القديم أو الحديث لفظ عربي يدل على معنى معين كمرض خاص بحيوان أو نبات أو اسم لبعض مرافق المنزل أو اسم لسمكة معينة اللهم إلا القواميس، ومن المعروف أن القواميس - مهما كان حجمها - لا يمكن أن تستوعب كل الاستعمالات (الواقعة بالفعل في وقت من الأوقات). فأول شيء سيستفيده الباحث هو العثور بسرعة عجيبة على بغيته وزيادة وهو معرفة جميع السياقات التي ورد فيها هذا اللفظ في النصوص المدونة (كمثال واحد أو اثنين كما هو موجود في القواميس). ثم العثور - إن شاء الله - على جميع الألفاظ التي تدخل في نفس المجال

المفهومي... بسياقاتها. فيمكنه بذلك أن يقارن بين كل الألفاظ وأضيف إلى هذا اطلاعه على مصدر كل هذه النصوص أيا كانت. فأما القواميس فلا يمكن أن تلم بكل هذه المعلومات بهذا النوع من الاستفاضة والشمولية. ثم إن الباحث قد يبحث السنين الطوال أحيانا حتى يقع بالصدفة على بغيته. فأما الذخيرة فإن الباحث يمكنه أن يلقي عليها أسئلة دقيقة جدا (وأينا كان) عما نريد أن يعرف المجال الدلالي — كما قلنا — الخاص بحفظ الصحة أو التغذية أو المجال الخاص بالتهيئة العمرانية أو المجال الخاص بالرصد الجوي والأدوات المتعلقة به فإنه يكفيه أن يضرب سؤاله على ملمس الجهاز وفي أقل من دقيقة تحصر له الآلة جميع الألفاظ التي استعملت بالفعل مما تدخل في هذا المجال وبجميع سياقاتها.

وهذا سيسهل أيما تسهيل عملية وضع المصطلح وتوحيد الموجود منه بالاعتماد على مقاييس موضوعية. أما وضع المصطلح، فبالرجوع إلى التراث العربي العلمي في المجال المعين، فسرى أن الكثير من المفاهيم (من غير المفاهيم النظرية) كان لها لفظ يدل عليها. ومقياس الاختيار، إذا وجد أكثر من لفظ، هو استفاضة الكلمة في أكثر من مؤلف.

أما توحيد المصطلحات المستعملة اليوم. فيتم ذلك أيضا على هذين المقياسين :
- مقياس كثرة الاستعمال ويظهر ذلك بتردد الكلمة عدة مرات.

- مقياس الشيوع (في أكثر من بلد).
وهذا الاختيار الموضوعي لا يمكن أن يتحقق إلا بالاعتماد على المعلومات التي توفرها لنا الذخيرة (يرجع في كل ذلك إلى مقالة الدكتور ع. الحاج صالح بعنوان الذخيرة اللغوية العربية، نشرتها مجلة المجمع الملكي الأردني ومجلة المجمع العلمي العراقي). هذا ويجب أن لا يعتقد أن الذخيرة مقصورة فقط على المصطلحات فإنها ستستمر لعمل كبير يمكن أن يعتبر امتدادا لها وهو القاموس الجامع للألفاظ

العربية المستعملة. (ويرجع في ذلك أيضا إلى المقالة المذكورة أعلاه).

هذا ويمكن أن تسلط الذخيرة على المعطيات التي تحتوي عليها الدراسات الكثيرة المتنوعة وذلك مثل الدراسات الدلالية الاجتماعية والدراسات الدلالية التاريخية والدراسات الخاصة بحياة وموت الألفاظ والدراسات البلاغية وغيرها من الدراسات الهامة بالنسبة لتراثنا والانتاج الفكري المعاصر. فالذخيرة هي عبارة عن مرجع الي يجيب على أي سؤال يخص استعمال اللغة عبر العصور في ثوان.

أهمية إنجاز المشروع :

إن الغرض من هذه الندوة هو أولا أن يتم تبادل الآراء بين المؤسسات العلمية العربية حول طرق إنجاز المشروع الخاص بالذخيرة اللغوية العربية وثانيا الوصول إلى اتفاق بالنسبة إلى توزيع الأعمال. أما فيما يخص طريقة العمل فسينبني على

المبادئ التالية :

1 - تخطيط العمل على عدة فترات وتكون الفترة الأولى خمس سنوات (من أكتوبر 91 إلى أكتوبر 96).

2 - تقسيم العمل على أكبر عدد من المؤسسات والتزام كل مؤسسة بإنجاز قسطها من العمل في الآجال المحددة.

3 - تحدد الأولويات كالتالي :

• تتكفل كل مؤسسة بتخزين عدد من الكتب العلمية الأساسية الحديثة وعدد من الأمالي لكبار الأساتذة.

• وفي نفس الوقت تتكفل بتخزين مؤلف عربي من التراث أو أكثر من مؤلف بحسب إمكاناتها.

وسر هذا المبدأ يكمن في ضرورة اشتراك كل المؤسسات في تخزين التراث والضرورة الملحة لحصر ثم توحيد المصطلحات العلمية الحديثة في أقرب وقت.

4 - تفريغ ما لا يقل عن خمسة أشخاص (حامل

الليسانس في العربية أو من بمنزلتهم) تفرغاً كاملاً لعمليات التخزين (بعد مساهمتهم في دورة تدريبية) وتصحيح المعطيات المدونة ويتدب خبير بعلم الحاسوب بوقت جزئي للبرمجة والمساعدة الفنية كما يتدب بوقت جزئي أيضاً دكتور متخصص في اللغة للإشراف العلمي على هذه العمليات ثم تخصيص خمسة أجهزة على الأقل من نوع الحاسوب الصغري.

5 - يعين في كل بلد عربي مساهم منسق لجميع الأعمال التي التزمت بها مؤسسات بلاده تختاره هذه المؤسسات نفسها من بين هؤلاء الخبراء أو الدكاترة.

6 - تنشأ لجنة للتنسيق والمتابعة تحت إشراف المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم تكون من هؤلاء المنسقين وبعض الخبراء وتجتمع هذه اللجنة مرة في السنة في عاصمة من العواصم العربية بالتداول

وباستضافة إحدى المؤسسات المشاركة في المشروع في ذلك البلد.

7 - تستثمر الذخيرة بمجرد ما يستوفي التخزين العدد الكافي من النصوص. وهذا يقتضي أن يبدأ من الآن إعداد البرامج الحاسوبية المناسبة لترتيب المعلومات واستحضارها وجعل الجهاز قادراً على الإجابة على الأسئلة المطروحة عليه.

هذا ولا بد من الاستفادة بكل الخبرات العربية في هذا الميدان فقد سبق لبعض الهيئات العربية أن خاضت في هذا النوع من العمل. ويستحسن أن لا يعاد العمل الذي قامت بإنجازه وذلك مثل تخزين النص القرآني والحديث النبوي والشعر الجاهلي ومعاجم المصطلحات وغير لك.

وبالله التوفيق



الحلقة الدراسية العربية عن التعريب وتوحيد المصطلحات التقنية ومعرض الكتاب التقني

نظم الاتحاد العربي للتعليم التقني بالتعاون مع وزارة التعليم العالي والبحث العلمي في جمهورية السودان من 26 إلى 30 أبريل (نيسان) 1992 حلقة دراسية بمدينة الخرطوم شارك فيها ممثلون عرب ومنظمات عربية.

وقد مثل المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم في هذا الملتقى الأستاذ الدكتور أحمد شحلان مدير مكتب تنسيق التعريب بالرباط.

وعلى هامش الحلقة نظم المعرض التاسع للكتاب التقني العربي عرضت فيه كتب علمية مؤلفة و مترجمة باللغة العربية صادرة عن مؤسسات علمية وتعليمية ومنظمات عربية ودور نشر عربية في التخصصات الفنية والهندسية والطبية والإدارية والزراعية فضلا عن العلوم التربوية والصرفة.

أهم وقائع الحلقة والمعرض

1 - الأهداف :

هدفت الحلقة بشكل أساسي إلى :

- 1 . تعميق أهمية وضرورة عملية التعريب لتطوير العلوم والتقانة في الوطن العربي.
- 2 . تحديد الوسائل والسبل في مجال توحيد المصطلحات التقنية في الوطن العربي وتنسيق الجهود بهذا الخصوص.
- 3 . تبادل الخبرات في مجال التعريب وتوحيد المصطلح التقني.
- 4 . تحديد الوسائل الكفيلة لتشجيع حركة التأليف والترجمة في الوطن العربي.
- 5 . التوصل إلى استنتاجات وتوصيات عملية قابلة

للتطبيق في مجال تعريب وتوحيد المصطلحات التقنية. كما هدف المعرض إلى اطلاع الجهات المعنية في جمهورية السودان والمشاركين العرب على ما أنجز من كتب عربية تقنية في مختلف التخصصات بهدف الترويج لتلك الكتب والاستفادة منها في مؤسسات التعليم التقني والمهني في الوطن العربي.

2 - المحاور الرئيسية :

- 1 . أهمية تعريب العلوم في الوطن العربي ودور الأطر العلمية والتقنية في التغلب على العقبات التي تواجهه.
- 2 . الوسائل والطرائق لتوحيد المصطلحات التقنية.
- 3 . تقويم تجارب التعريب وتوحيد المصطلح التقني في السنوات العشرة الأخيرة.
- 4 . سبل تنسيق الجهود العربية في اختيار المصطلح التقني وتوحيده.
- 5 . سبل النهوض بحركة التأليف والترجمة في الوطن العربي.

التوصيات :

- 1 . اعتبار التعريب والترجمة في مجال العلوم التقنية هدفا قوميا ينفذ ضمن استراتيجية عربية شاملة يتفق عليها من المجمع والجامعات والمنظمات والاتحادات العربية المعنية.
- 2 . العمل بكل الوسائل المتاحة على جعل اللغة العربية الفصحى لغة التدريس في كافة مراحل التعليم العالي والتعليم العام.
- 3 . الدعوة لإصدار التشريعات الملزمة للتدريس باللغة العربية في كافة مراحل التعليم العالي في الوطن العربي.
- 4 . تأهيل وتطوير الأطر التدريسية والتدريسية في

استخدام اللغة العربية الفصحى في التدريس والتدريب.

5 . الاهتمام بتدريس إحدى اللغات الأجنبية الحية في التعليم العالي.

6 . دعوة كل من مكتب تنسيق التعريب بالرباط والمركز العربي للتعريب والترجمة والتأليف والنشر بدمشق التابعين للمنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم لوضع تعليمات واضحة وصريحة وملزمة تحدد أسلوب تعريب المصطلحات التقنية والعلمية بضمنها المختصرات والرموز والكلمات المركبة وما إلى ذلك، وتحديد المعاجم التي يمكن اعتمادها في كل حقل من حقول المعرفة ويراعى في وضع تلك التعليمات التوصيات والمؤشرات التي جاءت بها العديد من الندوات والحلقات الدراسية التي عقدت في مجال التعريب.

7 . دعم كل من مكتب تنسيق التعريب بالرباط والمركز العربي للتعريب والترجمة والتأليف والنشر بدمشق ماديا ومعنويا ليلعبا دورا فاعلا في عملية التعريب وتمكينهما من اعتماد التقنيات الحديثة في توحيد المصطلحات.

8 . كتابة المصطلحات الرئيسية باللغتين العربية والأجنبية في الكتب المنهجية والمساعدة عند التعريب أو الترجمة.

9 .حث المؤسسات التعليمية والمهنية على تشجيع الباحثين العرب لنشر بحوثهم باللغة العربية وتعريب ما ينشر منها باللغة الأجنبية للاستفادة منها قطريا وقوميا.

10 . تقوم المنظمات والاتحادات العربية ذات العلاقة

بتخصيص جوائز تشجيعية لأفضل الكتب المؤلفة والمترجمة.

11 . إصدار الكتب العلمية المؤلفة باللغة العربية أو المترجمة إليها بشكل لائق، وهذا يتطلب تطوير المطابع المخصصة لذلك وإعداد فنيين من ذوي الخبرة العلمية للعمل فيها.

12 . إعادة النظر في تعليمات منح مكافأة التأليف والترجمة وجعل تلك المكافآت مشجعة ومجزية وتتناسب مع الجهد العلمي المبذول في هذا الجانب.

13 . تشجيع تبادل الكتب العلمية المعربة بين الجامعات والمعاهد التقنية العربية.

14 . دعوة الأمانة العامة للاتحاد العربي للتعليم التقني للقيام بما يأتي :

أ . إصدار دليل الكتب التقنية المعربة وتحديثه سنويا.

ب . إعداد مصرف للمعلومات للكفاءات العربية يتضمن بيانات عن المؤلفين والمترجمين للاستفادة منه في عمليات التأليف والترجمة وتقييم الكتب المعربة.

ج . إحصاء المؤلفات العلمية للتعرف على الاختصاصات التي تحتاج إلى كتب عربية مؤلفة أو مترجمة.

15 . حث وسائل الإعلام المرئية والمسموعة والمقروءة على إشاعة عملية التعريب والتعريف بالمصطلحات التقنية الجديدة واستخداماتها.

16 . دعوة الجامعات العلمية والكليات المتخصصة في الوطن العربي لتكثيف جهودهم في مجال تعريب المصطلحات التقنية العلمية في مختلف الحقول وتنسيق تلك الجهود من خلال مكتب تنسيق التعريب في الرباط.



قرارات وتوصيات ندوة « توحيد تعريب المصطلح الطبي »

المعقد (المتكون من أكثر من كلمتين) حتى لو كان المصطلح الأعجمي مركباً أو معقداً، وذلك لتسهيل الاشتقاق من المصطلح العربي الموضوع.

6 - التوسع في وضع المصطلح الطبي باستخدام الصيغ الاشتقاقية الممكنة وعدم الاقتصار على الصيغ الشائعة الآن.

7 - التوسع في استخدام المجاز في وضع المصطلح الطبي توفيراً للدقة والخصوصية في المصطلح الطبي.

8 - يحسن استعمال المصطلحات الطبية الواردة في المصادر الطبية الحديثة، وفي مصادر التراث الطبي واللغوي العربي عامة كلما أمكن ذلك، إلا إذا كان المصطلح التراثي قد فقد دقته العلمية.

9 - يجوز ترجمة السوابق واللواحق الأعجمية بأكثر من ترجمة عربية واحدة بحسب المعاني التي تؤديها، على أن يتفق على معانيها وطرق ترجمتها اتفاقاً مسبقاً طلباً لتوحيد المناهج وتجنباً للاضطراب، مع الاحتفاظ بالمعنى العلمي الدقيق.

10 - تخضع المعربات للذوق العربي وقواعد اللغة العربية حتى تصبح معربة لا دخيلة، ومن ذلك تجنب التقاء الساكنين، والمصطلحات المطولة.

11 - يكتب اسم العلم الأعجمي بالصورة التي يكتب بها في لغته الأصلية، مع إضافة الاسم مكتوباً بالحروف اللاتينية، وذكر تاريخ ولادته ووفاته إن أمكن.

ب - التوصيات :

يوصي المشاركون في الندوة بما يلي :

بدعوة من اتحاد المجامع اللغوية العربية انعقدت بيت الحكمة - قرطاج - بتونس من 3 إلى 5 ماي 1992 ندوة حول موضوع «توحيد تعريب المصطلح الطبي» شارك فيها العديد من الأساتذة والمهتمين بالموضوع.

قد صدرت عن الندوة عدة قرارات وتوصيات جاءت كالتالي :

أ - القرارات :

1 - اتباع الطرق المعروفة في وضع المصطلح من ترجمة وتعريب ونحت على أن تكون الترجمة الطريقة المثلى. ويكون التعريب الطريقة الثانية عندما تقتضي الضرورة ذلك (مثل تعريب المركبات الكيماوية). أما النحت فلا يلجأ إليه إلا عند الضرورة القصوى.

2 - تجنب الاشتراك الدلالي، فلا يشترك مصطلح عربي واحد في ترجمة أكثر من مصطلح أعجمي واحد.

3 - تجنب الترادف الدلالي، فلا يوضع أكثر من مصطلح عربي واحد لترجمة المصطلح الأعجمي إلا إذا كان المصطلح الأعجمي له أكثر من دلالة واحدة، فعندئذ يوضع مصطلح عربي واحد لكل دلالة مع بيان المبحث الذي ينتمي إليه أمام المصطلح بين قوسين.

4 - ضرورة إكساب المصطلح العربي الدقة والخصوصية العلميتين، وذلك بتجنب المصطلحات المبتذلة التي أفقدها الشيوع دقتها العلمية.

5 - يفضل في الترجمة المصطلح البسيط (لفظ واحد) على اللفظ المركب (المتكون من لفظين) أو

1 - ضرورة أن يكون المعجم ثلاثي اللغة بالعربية والفرنسية والانجليزية.

2 - ترتب مداخل المعجم الأصلية (في المتن) حسب حروف الهجاء الأجنبية، مع إضافة مسردين أحدهما للمصطلحات العربية وثانيهما للغة الأجنبية الثانية.

3 - يراعى ذكر صيغة الجمع للمصطلح العربي.

4 - يلتزم بضبط المصطلحات العربية بالشكل.

5 - تذكر تفاصيل المنهجية المعتمدة في وضع المعجم، في مقدمته.

6 - يلتزم بوضع تعريف علمي دقيق وواضح لكل مصطلح عربي في المعجم.

7 - يحسن ذكر مصادر بعض المصطلحات التي يرى واضعوا المعجم أنها تحتاج إلى تحقيق ومراجعة.

8 - استخدام الحاسوب لمسح كل ما صدر من

مصطلحات طبية في العصر الحديث تمهيدا لتوحيد المصطلح باختيار الأصلح ولتكوين معجم موسوعي شامل، يعتمد مرجعا أساسيا لكل العاملين في حقل التعريب.

9 - وضع معجم وجيز وآخر وسيط في المصطلحات الطبيّة لتلبية حاجات دارسي الطب.

10 - يوضع معجم لكل مبحث أو فرع من مباحث الاختصاصيات الطبية وفروعها.

11 - إيصال هذه القرارات والتوصيات إلى جميع الجامعات العربية والهيئات والمؤسسات القائمة على تعريب الطب في البلاد العربية عامة.

12 - استمرار المراسلات والاتصالات بين الهيئات المعنية بتوحيد التعريب واتحاد الجامعات تمهيدا لعقد اجتماعات دورية وتيسيرا لعمل تلك الاجتماعات.



NOTES

- (1) Ahmad Nu'man, *Madkhal ila wahdat al luga wa wahdat al Ummah*, Chapter I, published in *Asharq Al-Awsat*, n° 4256, Tuesday, 24 July 1990.
- (2) Randolph Quirk, *Style and communication in the English language*, Edward Arnold, 1982.
- (3) Pierre Burney, *Les langues internationales*, collection « Que sais-je », Presse Universitaire de France, 1966.
- (4) *Ibid.*
« A universal language easy to learn, to pronounce and to write and, mainly, which help in sound judgement and makes it almost impossible to make mistakes as things would be clearly stated ».
- (5) For example : Adriana, interlingua, mundolingue, orba, panskrit, perfect, simplo, viva, expresso, etc.
- (6) V.I.A. Richards, *Basic English and its uses*, New York, V.W. Notron and Co, 1943 and *Basic English*, H.W. Wilson Co, New York, 1944.
- (7) *Language International*, vol. 2, issue 1 (1990).
- (8) Many languages and backgrounds will exist in a Unified Europe. In view of the importance of translation, a Directorate-General for Translation Services has been created in the Commission of the European Communities with nearly 1,200 linguists and 550 supporting staff.
La Maison de l'Europe (House of Europe) in Cluny (France) is supposed to play an important linguistic role. 14 languages are planned to be thought with advanced audio-visual methods.
- (9) « L'anglais n'est-il pas un véritable 'métis' ? », Pierre Burney, *op. cit.*
- (10) Randolph Quirk, *op. cit.*
- (11) *Ibid.*
- (12) *Ibid.*
- (13) *Ibid.*
- (14) *Ibid.*
- (15) Albert H. Mackwart, *American English*, Oxford University Press, 1980.
- (16) Simon Potter, *Our language*, Penguin Books, 1976.
- (17) *Ibid.*
- (18) *Ibid.*
- (19) *The Sunday Telegraph*, 16 December 1967.
- (20) To the extend that « parentheses were placed not only around words but also around parts of words » plus « the frequent use of suffix-'ality', which is tacked on to many words, usually adjectives but sometimes nouns, such as postcoloniality, positionality, ideality, internationality, temporality, globality, marginality, circumstantiality, potentiality, institutionality, paradoxicality, conditionality and traditionality. For more details see Richard Bernstein, (Post) modern Lit Crit Positionality, Herald Tribune, 30 July 1990.
- (21) Message of Mr. Léopold Sédar SENGHOR, ex-President of Senegal, to the International Colloquium on French in International Organizations, Paris, 29 June - 1 July 1989.
- (22) A Working Group has been established for the follow-up of the Colloquium and is meeting regularly. For more information on the French language see, for example, Albert Salon, *Situation de la langue française par pays*, in *Une Langue : Le Français aujourd'hui dans le monde*, Marc Blancpain (éd.) Hachette, 1976. *Haut Conseil de la Francophonie, Etat de la Francophonie dans le Monde*, La Documentation Française, Paris, 1989 and Stélio Farandjis, *Francophonie et humanisme*, Editions Tougui, Paris, 1989.
- (23) Michel Amyot, *Langue de publication des chercheurs québécois, le français selon les données de l'Institut for Scientific Information, 1974-1980 in Bulletin de l'afcas*, Hivers 1982, vol. 3, n° 3.
- (24) *Ibid.*
- (25) New English terms are used in French. For example, the *Cahier de termes nouveaux*, containing new terms, which is published by the *Centre National de la Recherche Scientifique, Institut de la Langue Française* and *Centre de Terminologie et de Néologie*, includes a number of those terms.
- (26) Some eminent poets, such as Abu Alâ al Maarri, in his *Al Fusul wal gaiat*, have in fact tried but their work is clearly a parody.
- (27) For more information, see for example, Bernard Coorie, *Major World's Languages*, Croom Helm, London, 1987.
- (28) Pierre Burney, *op. cit.*
« Classical Arabic is still a scholarly and literary language... This underlines linguistic unity of the Arab Block and favours the rapprochement between the Arab intelligentsia ».
- (29) Randolph Quirk, *op. cit.*
- (30) *Ibid.*
- (31) Robert Burchfield, *The English Language*, Oxford University Press, 1985.
- (32) Mehdi Elmandjra, *Fusion of Science and Culture, Key to the 21st century, FUTURES*, April 1990.
- (33) *Ibid.*
- (34) *Ibid.*
- (35) Pierre Burney, *op. cit.*
- (36) Abu Otman Al Jahiz, *Kitab al Hayawan* (the book of animals).
- (37) Marie-Josée Jastrab de Saint-Robert, *Le rapport langue-culture dans les organisations internationales : pour une sociologie des organisations internationales*, sixième conférence annuelle du Centre de recherche et de documentation sur les problèmes linguistiques mondiaux (CROPLM), New York, 11 décembre 1978.
- (38) *Ibid.*

As for the Spanish language, « Not only do the Spanish-speaking republics across the Atlantic have academies matching that of Spain, but in the face of the natural tendency towards some separate linguistic development in the different countries (sometimes encouraged and exploited for nationalistic ends), all these academies have joined forces in a federation. This has been in operation since 1951 »⁽²⁹⁾ and « the model and standard are seen as remaining firmly in the historical mother country »⁽³⁰⁾.

It may be objected that Spanish is not so standardized, that its dialects are numerous and that certain forces tend to split Spanish into a family of many languages instead of a single one⁽³¹⁾.

Chinese needs a unique linguistic referential authority, for better standardization.

Last but not least, the Russian language has the standardization advantage of a single centralizing linguistic authority.

In conclusion, UN languages, with English at a lesser extent, suffer from common problems at translational level : terminology standardization, neology, subject and translation specialization, etc. However, each language has specific problems attributable to its peculiar situation, as indicated above.

Plurilingualism and translation

Multiplicity of languages and cultures is undoubtedly a source of mutual enrichment in the United Nations. This amalgam will have a special significance in the XXth century, which « will call for more socioculturally determined paradigm which can no longer live under the illusion of the 'universality' and 'neutrality' of science and technology »⁽³²⁾. Also, « the problem of diversity which biological and ecological models are currently emphasizing is equally important at the cultural level⁽³³⁾.

The world is progressing towards a necessary « cultural peace » for the « expansion of the mind and of the heart ; of knowledge and love ; and of humility, modesty and humour which help prevent us from taking ourselves so seriously as to forget what our purpose is on this planet »⁽³⁴⁾.

One of the means to attain such a cultural peace is to teach children two or three or more languages at an early age, preferably between 6 and 7 years⁽³⁵⁾. But this

has proven to be costly and necessitates a huge number of housemaids and teachers. This kind of teaching, if well-utilized, is not expected to have a negative impact on the mother tongue. Children of diplomats and international civil servants have normally the opportunity to undergo such experience, sometimes at the expense of their own language. They speak fluently three languages at least.

However, when two languages are brought together, one of them prevails over the other⁽³⁶⁾. This is not a real problem as far as a broad-minded cultural perception is there. - -

The output of such a scheme would be a good reservoir for future states-men with international profile and for future translators and interpreters, better equipped in the linguistic field and capable of rendering the meaning in different languages and subjects, and in a better position to trans-gress linguistic obstacles.

It is recognized that most of the disputes submitted to the United Nations are due to misinterpretation in view of the diversity of cultures and ideologies⁽³⁷⁾, which can never be accommodated by a single homogenous language.

It is also of interest to undertake a sociological study of language-culture relation in the UN system⁽³⁸⁾ for a better world comprehension and to improve the international communication endeavour.

Conclusion

Promoting translation and simultaneous interpretation may be the solution, as the one-language dream may be beyond our reach for the time-being, and may remain as such for a very long time to come and may be for eternity. It may even not be necessary, as men would be deprived of the richness of diversity.

As communication (of the meaning) is the very essence of international multilingual gatherings, it is necessary to determine ways of improving the understanding process through translation, mainly through the standardization of terms and concepts especially as regards neologisms.

Interaction between the UN experience and emerging translation theories would be greatly beneficial for a systematic approach to translation activity as translators are doomed to play a paramount role in the world of tomorrow in view of linguistic intricacies.

This kind of English deserves special attention as it is the language of the great majority of UN documentation. The same language is used by non-native translators and interpreters, when English is a target-language in their linguistic combination. Usually translation and interpretation from Arabic is seldom undertaken by non-Arabs. This is a contravention to the UN rule stipulating that a translation or interpretation is normally done in the mother tongue.

Editing is of extreme importance and should be promoted in order to facilitate translators' work, in view of the required daily productivity level, and as most of the documents are originally in English.

A certain beneficial elitism is evident, in the case of the French language, because of the well-structured and rigid educational system and the unabated battle waged by conservatives cherishing the language. While this may not encourage the dissemination of the language, non-French speakers generally master the French language as it is obvious in some African countries with particular reference to North Africa. Also, the French language still conserves the clarity of expression and rigour of logic which are the traits of Latin and Greek⁽²¹⁾. French and German use may be enhanced in a united Europe.

Many efforts are being made to boost the French language at the international level, i.e. the International colloquium on French in the International Organizations, Paris, 29 June - 1 July 1987⁽²²⁾, and many institutions have been established, such as the Haut Conseil de la *Francophonie* which is placed under direct supervision of the French President.

Francophony has taken a new turn after the « sommet de la Francophonie » (Summit of French-speaking countries, mainly from Africa) held lately in Dakar, which decided to encourage plurilingualism and to develop African languages. The new concept is based on « partnership, solidarity and pluralism ». It has a new cultural dimension which is not merely French-speaking and encompasses cooperation and inter-cultural links. Francophony is supposed to be a communication gateway in an overall context and an outlet to the outside world for French-speaking countries.

However, « le français ne serait donc plus la première langue de publication des chercheurs français »⁽²³⁾ and the use of French in scientific publications has therefore declined in the period 1974-1980, from 69.6% to 48.6%⁽²⁴⁾.

French is actually suffering from the lack of updated scientific terminology⁽²⁵⁾. French scientists are not duly recognized, even in France, unless quoted in English in an authoritative American scientific publication.

Arabic has been safeguarded by the Quran, which is considered to be first of all a linguistic miracle surpassing the Arab verbal ability. The Arabs, known for their predilection for rhetorical feats and poetical inclinations, have never been able to match it⁽²⁶⁾.

It is a well-structured language, with a well-elaborated grammar⁽²⁷⁾. However, it has been marred by the fact that the text has served as a pivot for the Arab thought, for historical reasons, mainly to interpret the Quran and Hadith (sayings of the Prophet Mohammed). The musicality of the language, which is an asset, has made the text an end *per se*. It has become a hindrance, aggravated by the synonymical confusion generated by the decadence of the Arab Empire. However, this situation has now been redressed to a great extent. But Arabic is still suffering from the lack of terminological coordination in the scientific field, particularly as regards neologisms.

In general, the potential of Arabic is neither fully nor properly utilized. Even Arab figures, which are universally accepted and used, are still resisted for unknown reasons by some Arabs, using not-to-convincing so-called Indian figures, which may lead to errors, as zero is a simple dot ! A zero is therefore written in full letters to avoid mistakes in statistical and other tables.

Arabic in the United Nations has proven to be an effective communication tool, thanks to highly qualified translators, and documents are published in Arabic in different spheres of knowledge, even in extremely complex subjects of highly technical character.

Also, the Arabic language is enduring an imbalanced bilingualism and the imperatives of science and education arabization, which pose certain problems. Sciences are gradually arabized in the Maghreb countries, while the Syrian experience is pioneering in this regard. A good solution would be to introduce translation courses and bilingual or multilingual scientific terminology at the secondary and university levels, and to provide adequate reference material in Arabic and competent teachers. This would open up new horizons, while preserving the national language.

Anyway, « L'arabe classique est resté partout la langue savante et littéraire... Cela souligne l'unité linguistique du bloc arabe et favorise le rapprochement des élites »⁽²⁸⁾.

However, even if by a miracle all people on earth start at a certain time using a common language, their unavoidable diversity, cultural and other, will inevitably diversify and that language will ramify into a legion of sub-languages, as realities and needs differ from a place to another. Difference is inescapable. But within a controlled babelism, understanding is possible with an insight into other cultures and knowledge of other languages and the existence of competent translators and interpreters⁽⁸⁾ who serve as a link.

The United Nations is a case in point where six official languages coexist and where translation and interpretation are playing a key role in inter-communication.

While these languages contribute to international understanding, through translation, which plays a fundamental role in linguistic interaction and knowledge transfer, they embody specific features which may obstruct the conveying of the message.

The United Nations : a controlled babelism

What are those peculiar problems ? The United Nations Organization is a cultural cross-road and a forum where people of different races, colours and cultures meet, discuss, concert and try to understand each others and to cooperate in the political and scientific realm. The six official languages, i.e. Arabic, Chinese, English, French, Russian and Spanish, represent specific cultural groups.

Classical English is undeniably ranking among the world's majore languages at the top of the ladder.

However, modern English is a linguistic mixture⁽⁹⁾ with a high adaptation possibility. It is characterized by the absence of an authoritative grammar based on spoken and written British English since 1945. It has been reduced to a few rules to render it more easy. Revolutionary new methods of sparsing have swept into prominence in the last twenty years or so⁽¹⁰⁾.

Also, « the divergence between one country's English and another's is seen to be in danger of growing much more seriously wide »⁽¹¹⁾ and « yet the facts are unquestionably dawnting »⁽¹²⁾.

Distinctive types of English have emerged because of the dispersal of that language in the West Indies, Canada, New Zealand, South Africa and elsewhere and « with relatively minor exceptions these versions of English have become distinctive without any major feedback to the mother country... »⁽¹³⁾. The English language may be

roughly divided into four categories : British, American, English of previous colonial territories and international English.

Moreover, a « nuclear English that would constitute a nuclear medium for international use »⁽¹⁴⁾ has been contemplated by Randolf Quirk. That kind of English would be easier to learn than natural English and expressive with the possibility of extension. Also « the future possibility of further separation than now exists between varieties of English — at least the well-known British and American varieties — seems even greater than in the past. Ability to 'speak English' will less and less guarantee perfect communication with others who use the same language, even fluently »⁽¹⁵⁾.

A British Academy was established in the year 1902, but it « has never attempted to give authoritative advice on any linguistic questions ». Also, the Philological Society was reorganized in 1842 but « does not lay claim to any authoritative or any supervisory powers »⁽¹⁶⁾. The English Association, created to uphold the standard of English writing and speech, « never seek or hold any kind of literary or linguistic authority », as « usage is hailed as the criterion in theory »⁽¹⁷⁾.

Generally speaking, « there tends to be a note of superior scorn in Anglo-Saxon attitude to national academies, though the achievement of such institutions as the *Académie Française* and the *Academia Española* are far greater that we generally recognize »⁽¹⁸⁾.

This has led to a certain discord in the assessment of text quality, to the extent that for T.S. Eliot the New Testament of the New English Bible (1961) was not even a work of distinguished mediocrity !⁽¹⁹⁾.

The English language is undergoing a rapid metamorphosis⁽²⁰⁾. It is a necessity of modern life dictated by economic and other factors, especially because of the scientific and technological advances in the United States.

International English is the version used by non-native speakers for international communication, in order to reach a large audience.

The emerging international English in the UN System is mainly written by non-native consultants, experts or other staff members and the mentality underlying the text is alien to the English language. The problem raised here is the lack of authority to determine the quality standard for this « special » English, particularly when the message is clearly conveyed, which seems to be the main purpose.

INTERNATIONALITY OF UN. LANGUAGES : A MULTIFACETED COMMUNICATION PROCESS*

Mohammed DIDAOU
Chief, Arabic Section, UNIDO

INTRODUCTION

Language is an important component of national identity and a warrant for continuity. Distinctive races have almost always borrowed their names from their spoken languages, although they may be of different ethnic origin⁽¹⁾, such is the case of Arabs, French, Germans, etc. Nations have disappeared with the evanescence of their languages or vice-versa.

At a certain point of time, some languages have acquired superiority by force or for knowledge purposes, either because of military or economic power or scientific advances. They were imposed but they have always encountered resistance in a way or another. Yet, and with this sense of preservation, man has long dreamed of a single language in order to remove the linguistic barriers, especially with the development of sophisticated means of communication facilitating the rapprochement between different people all around the globe. Thus, « international communication – an indisputable desideratum – does not presuppose, let alone prescribe, a single international language. But it has long been held a virtually axiomatic that this would constitute the ideal basis »⁽²⁾.

The idea of an artificial language came to the forefront as it was deemed by scholars and philosophers to be a good remedy to the babelism.

Descartes was the precursor of « metalanguages » and artificial languages⁽³⁾. On 20 November 1629, he wrote in a letter about this « philosophical » language, « une langue universelle fort aisée à apprendre, à prononcer et à écrire et, ce qui est le principal, qui aiderait au jugement, lui représentant si distinctement toutes choses, qu'il lui serait presque impossible de se tromper »⁽⁴⁾.

* The views expressed in this paper are those of the author and do not necessarily reflect the position of the United Nations Industrial Development Organisation.

Leibnitz pursued this grandiose task.

Then came Jean-François Sudre, with his « musical universal language », Solrésol, elaborated from 1817 to 1866. In 1888, Henderson put forward an « Anglo-Latin » version (Latin with English grammar). He afterwards proposed an « Anglo-Franca » language. Then came the idea of esperanto, conceived by Polish doctor Zemenhof, and which is building upon existing languages. But, it has been criticized and attacked by its adversaries and has not been able to find a large audience. It has no practical base, as living languages stem from real life and needs and build upon them for survival.

A plethora of artificial and semi-artificial languages⁽⁵⁾ was concocted, sometimes with ludicrous and amusing names, such as carpophorophilus and astegoniagraphianek !

Also, Ogden and Richards came forward with the « basic » language⁽⁶⁾, considered to be a simplified version of English or a philosophical language based on English.

All these schemes were doomed to failure from the outset. Some languages, such as Hebrew, have seen resuscitated. A Year of Hebrew language in Israel has been proclaimed as of October 1989⁽⁷⁾.

Other national languages became prominent for nationalistic obvious reasons, and are seriously competing at the local level with well-established international languages such as English and French.

This two-pronged attempt to instore a *lingua franca* and to promote a multitude of national languages is evidently paradoxal and oscillates between the ideal of easy access and communication and the exigency of preservation, the richness of multiplicity and the jeopardy of unicity.

- Al-Mousa, N. (1980) : *Nathariyyat Al-Nahw Al-Arabi fi Daw' Manahij Al-Nathar Al-Lughawi Al-Hadith*, Amman, Al-Mu'assasah Al-Arabiyyah li Al-Dirasat Wa Al-Nashr.
- Al-Mubarrad, M. (1963) : *Al-Muqtadab*, Cairo, Ed. by M. Udaimah.
- Al-Muheiri, A. (1966) : « Al-Jumlah fi Nathar Al-Nuhat Al-Arab ». *University of Tunisia Periodical*, Tunis, vol. 3, pp. 35-46.
- (1983) : « Al-Ta'lil wa Nitham Al-Lughawi ». *University of Tunisia Periodical*, Tunis, vol. 22, pp. 165-189.
- Murad, W. (1986) : *Al-Masar Al-Jadid fi Ilm Al-Lugha*, Damascus, Al-Kawakibi Press.
- Al-Musaddi, A. (1981) : *Al-Tafkir Al-Lisani fi Al-Hadarah Al-Arabiyya*, Tunis, Al-Dar Al-Arabiyyah Li Al-Kitab.
- Al-Muzainy, H. (1989) : Personal Correspondence with Chomsky. Pub. in UKaz 25/6/1989, Jeddah.
- Al-Nassir, A. (1985) : *Sibawaih : The Phonologist*, York, England, Unpublished Ph. D. Thesis. University of York.
- Al-Rajhi, A. (1979) : *Al-Nahw Al-Arabi wa Al-Dars Al-Hadith*, Beirut, Dar Al-Nahdah Al-Arabiyyah.
- Robins, A. (1967) : *A Short History of Linguistics*, London, Longmans.
- Al-Saleh, S. (1973) : *Dirasat fi Fiqh Al-Lugha*, Beirut, Dar Al-Ilm li Al-Malayin.
- Sapir, E. (1921) : *Language : An Introduction to the Study of Speech*, New York, Harcourt, Brace.
- Sibawaih, A. (1966) : *Al-Kitab*, Cairo, Ed. by A. Haroun, Dar Al-Qalam.
- Al-Zajjaji, A. (1973) : *Al-Idah fi Ilal Al-Nahw*, Beirut, Ed. by M. Al-Mubarak, Dar Al-Nafa'is.
- Zakariyyah, M. (1986) : *Al-Malakah Al-Lisaniyyah fi Muqaddimat Ibn Khaldoun*, Beirut, Al-Mu'assasah Al-Jami'iyah Li Al-Dirasat Wa Al-Nashr Wa Al-Tawzi'.

BIBLIOGRAPHIE

- Abdu, Daoud (1973) : *Abhath fi Al-Lugha Al-Arabiyyah*. Beirut, Maktabat Lubnan.
- Ameirch, Kh. (1983) : « Al-Bunyah Al-Tahtiyah bayna Abdul-qaher Al-Jurjani Wa Chomsky Al-Faisal », vol. 70, pp. 57-62, Jeddah, Al-Madinah Al-Munawwarah Press.
- Anis, I. (1975) : *Al-Aswat Al-Arabiyyah*. Cairo, Maktabat Al-Anglo Al-Misriyyah.
- Aristotle (1973) : *On Interpretation*. London, Translated to English by H. Cook William Heinemann Ltd.
- Ayyoub, A. (1978) : « Al-Mafhumat Al-Asasiyyah li Al-Tahlil Al-Lughawi Inda Al-Arab ». *Al-Lisan Al-Arabi*, Rabat, vol. 16, pp. 13-20.
- Bakalla, M. (1982) : *Ibn Jinni : An Early Arab Muslim Phonetician*. Taipei, European Language Publications Ltd.
- Bishr, K. (1986) : *Dirasat fi Ilm Al-Lugha*. Cairo, Dar Al-Marif.
- Blanc, H. (1975) : « Linguistics Among the Arabs ». *Current Trends in Linguistics*. Vol. 13, pp. 1265-1275.
- Bloch, B. & Trager, G. (1942) : *Outline of Linguistic Analysis*. Baltimore, Waverly Press.
- Bloomfield, L. (1933) : *Language*. London, Allen & Unwin Ltd.
- Cantineau, J. (1966) : *Durus fi 'Ilm Al-Lugha Al-Arabiyyah*, Tunis, Trans. by S. Al-Qarmadi. University of Tunisia.
- Carter, M. (1983) : « Qira'a Al-Suniyyah Li Al-Turath Al-Lughawi Al-Arabi Al-Islami ». Translated by M. Al-Hamzawi. *University of Tunisia Periodical*, Tunis, vol. 22, pp. 221-245.
- Chomsky, N. (1957) : *Syntactic Structures*. Mouton, The Hague.
- (1965) : *Aspects of the Theory of Syntax*, Cambridge. Mass. MIT.
- (1970) : *Current Issues in Linguistic Theory*, The Hague, Mouton.
- (1982) : An Interview with Mazin Al-Waer. *Al-Lisaniyyat*, vol. 6, pp. 69-80, University of Algeria.
- Derwing, B. (1973) : *Transformational Grammar as A Theory of Language Acquisition*, Cambridge, Cambridge University Press.
- De Saussure, F. (1959) : *Course in General Linguistics*, New York, Mc-Graw-Hill Book Company.
- Al-Farahidi, A. (1965) : *Al-Ain*. Baghdad, Ed. by A. Darwish. Al-Ani Press.
- Fillmore, C. (1968) : « The Case for Case » in E. Bach and R. Harms (Eds). *Universals in Linguistics*. pp. 1-88. New York, Holt, Rinehart and Winston, Inc.
- Al-Haj Saleh, A. (1972) : « Madkhal Ila Ilm Al-Lisan Al-Hadith » *Al-Lisaniyyat*, vol. 2, n° 1, pp. 5-58. University of Algeria.
- Hammoudah, T. (1982) *Thaherat Al-Hathf fi Al-Dars Al-Lughawi*. Al-Dar Al-Jamiyyah.
- Harris, Z. (1951) : *Methods in Structural Analysis*, Chicago, University of Chicago Press.
- Hassan, T. (1974) : *Manahij Al-Bahth fi Al-Lugha*, Casablanca, Dar Al-Thaqafah.
- Hilal, A. (1989) : *Ilm Al-Lugha Bayna Al-Qadim Wa Al-Hadith*, Cairo, Al-Jablawi Press.
- Ibn Al-Anbari, K. (1960) : *Nuzhat Al-Aba fi Tabaqat Al-Udaba*, Cairo, Ed By M. Ibrahim.
- Ibn Hisham, J. (1966) : *Mughni Al-Labib*, Beirut, Ed. by M. Mubarak et al., Dar Al-Fikr.
- Ibn Jinni, A. (1952) : *Al-Khasa'is*, Cairo, Ed. by M. Al-Najjar, Dar Al-Kutub Press.
- (1954) : *Al-Munsif*, Cairo, Ed. by I. Mustafa et al., Al-Babi Al-Halabi Press.
- Ibn Khaldoun, A. (1981) : *Al-Muqaddimah*, Beirut, Dar Al-Qalam.
- Ibn Ya'ish, M. (?) : *Sharh Al-Mufassal*, Cairo, Al-Amiriyyah Press.
- Al-Jurjani, A. (1961) : *Dala'il Al-Ijaz*, Cairo, Ed. M. Reda. Library of Cairo.
- Lakoff, G. (1971) : « On Generative Semantics » in D. Steinberg. (Ed). *Semantics*, Cambridge, pp. 232-296, Cambridge University Press.
- Langacker, R. (1972) : *Fundamentals of Linguistic Analysis*, New York, Harcourt Brace Jovanovich, Inc.
- Lyons, J. (1970) : *New Horizons in Linguistics*, London, Penguin Books.
- Mandour, M. (1948) *Al-Naqd Al-Manhaji inda Al-Arab*, Cairo, The Egyptian Nahda Press.
- McCawley, J. (1968) : « The Role of Semantics in Grammar » in E. Bach and R. Harms (Eds). *Universals in Linguistics*, New York, pp. 125-169. Holt, Rinehart and Winston, Inc.
- McLaughlin, B. (1987) : *Theories of Second Language Learning*, London, Edward Arnold.
- Mounin, G. (1972) : *Tarikh Ilm Al-Lugha*, Damascus, Trans. by Badr Al-Din Qasem. University of Damascus Press.

On another occasion, Chomsky reiterates the same view about such influence. (Al-Muzainy, 1989).

The influence of the Arabic tradition is believed to be very old. Al-Haj Saleh (1972) argues that there is strong evidence that the notion of « language creativity » was introduced to Europe by Silvestre de Sacy, a French scholar, who was knowledgeable in Arabic. It is probable that Humboldt who was de Sacy's student learned about this concept and Chomsky, who has made the notion of creativity or generativeness explicit, has certainly been under the influence of Humboldt's work.

Until recently few efforts have been devoted to a re-examination of the Arabic linguistic contributions in order to assess them in light of modern theories. Arabic linguists are presently under the influence of the western views and have done little to give this tradition a broad dimension through appropriate and effective means (Al-Saleh, 1973). The efforts in this regard, have been very limited in scope and subject and they have been, somehow, unknown for non Arab scholars except for the orientalist and specialized scholars.

Reconsideration of the Arabic tradition will certainly reveal important and useful facts about it. This will eventually help us modify the attitude towards certain issues. For example, Sibawaih's *Al-Kitab* has been thought to be suffering from some organizational shortcomings. This is probably due to the seemingly disorganization of the subject matter. Concerning this issue Al-Nassir (1985 : 12) notes that :

Although there seems to be clear division of the subject matter investigated, there are frequent references and discussions of various areas in different points. But nevertheless there are clear indications that he had a certain plan in his mind when he wrote the book. When a point that concerns phonetics appears while he is discussing syntax or morphology, he will discuss it very briefly and add it will be fully covered later on its own section.

It is true sometimes that it was the tendency of some grammarians to express their views in an occasional manner ; that is to discuss one aspect of the problem on one occasion and to leave other aspects to other occasions supposedly for some good reasons. These, however, are

rare cases and we believe that when all the relevant ideas are rearranged, the early Arabic theories involving such cases will prove to be as valuable as their modern counterparts (Ameireh, 1983).

The arrangement of Sibawaih's book was not accidentally done. We assume that such arrangement rests on deep conviction that the description of a language follows a certain pattern beginning with syntax and ending up with phonology. Two observations may be made here. One is the fact that such arrangement coincides roughly with that of the earliest version of generative theory as proposed by Chomsky (1957). The other is that this arrangement is the reversed arrangement of the components of grammar as suggested by the structural linguists. Sibawaih's arrangement does reflect an insightful understanding of the way the components of grammar should be studied.

There are many interesting examples in the Arabic linguistic tradition which suggest, that the goal of Arabic linguistics was descriptive ; that is to describe the components of language precisely as they occur in the spoken language. To achieve this goal, a systematic and exact methodology was developed and applied rigorously. At this level, the Arabic and structural linguistics meet on common grounds. However Arabic linguistics seems to have attained an explanatory level or adequacy.

Al-Farahidi's (1965) attempts to determine the reasons for some linguistic phenomena should not be interpreted entirely within the logical context. In other words, his reasoning is best understood in the context of explanation. He was trying to discover the causes that shape the system of the language. It is evident that he avoided discussing arbitrary things about that system (Al-Muheiri, 1983). On the other hand, the Arab grammarians seem to have attempted to answer the question « how ? » in linguistic description and to explain the structural relations that exist among the linguistic units. For example, they have established the relationship between the forms « qāla » he said and its underlying form « qawala » (Abdu, 1973).

In conclusion, although the prescriptive mode influenced the grammarians' view during a certain stage, their attention was mainly directed to, using De Saussure's (1959 : 232) words « language studied in and for itself ». This is exactly how language should be approached and studied according to the most recent linguistic theories in our time.

is unfeasible because it requires detailed scientific knowledge of everything in this universe (Bloomfield, 1933).

Chomsky, being under the influence of structural linguistics in his early linguistic works, ignored the semantic component in his first model in 1957. However, he changed his mind by incorporating the semantic component in his 1965 model claiming that it is an interpretive, non-generative, component. Chomsky's characterization has been strongly rejected and criticized by a group of linguists called generative semanticists who claim that the generative component of grammar is semantics and there is no need to postulate a separate syntactic deep structure. (Lakoff, 1971). In the following section we will examine Al-Jurjani's theory of Al-Nathm.

It is interesting to find out that the Arab grammarians have handled the issue of syntax-semantics relationship in an impressive and original way. Al-Jurjani's contributions in this regard are remarkable. His theory of « Al-Nathm », that is arrangement, as demonstrated in his book entitled « Dalā'il Al-'ijāz », represents a unique treatment of syntax and semantics as interrelated and interdependent components. This theory has undoubtedly given a new dimension to the concept of syntax which has been echoed by the most recent theories of grammar. (Murād, 1986).

Al-Nathm theory briefly states that the « units of speech are both connected and caused by one another » (Al-Jurjani, 1961 : 416). Furthermore, according to Al-Jurjani « the position of a word in an utterance depends largely on its meaning... Arrangement of units is derived from the meaning in the first place » (1961 : 93).

There have been two modern evaluating views concerning this theory in light of modern theories. Mandour (1948) argues that Al-Nathm theory approximates to De Saussure's theory which views language as a system of rapports. The other view which is represented by Murād (1986) and Ameireh (1983) states that this theory is basically a generative one.

It seems that the former view lacks convincing evidence except for the notion of « relations ». Mandour's assessment looks superficial because it relies on the common relations that are found in De Saussure's and Al-Jurjani's theories. We have to bear in mind that De Saussure's « relations » are primarily structural and they operate on a linear level which make them different from the generative relations which take into account the role of meaning in the arrangement of speech units and they operate on a nonlinear level.

As for the latter view, it is reasonable to say that its characterization of Al-Nathm theory as a generative one

is correct in general. However, we may add that this theory is closer to the generative semantics theory rather than to Chomsky's generative syntax theory.

Generally speaking, Al-Jurjani's theory resembles to a certain degree Fillmore's (1968) case grammar theory which recognizes a number of functional semantic relations among the elements of the deep structure. Cases such as the Agentive, Instrumental, locative... etc, are implied in Al-Nathm theory. Finally, McCawly's words concerning the role of semantics in grammar seem to reflect what Al-Jurjani had in mind when he described the syntax-semantics relationships. McCawly (1968 : 161) says that « a full account of English syntax requires a fairly full account of semantics to just as great an extent as the converse is true ».

D. – SYNTAX AND MORPHOLOGY

The description of word structure constitutes an important aspect of the syntactic description. Almost all syntactical descriptions include the discussion of morphological issues. Sibawaih (1966) devotes a good portion of Al-Kitab to the morphological component. Ibn Jinni (1954 : 1/4) asserts that « He who wants to know (describe) syntax has to start with morphology ».

According to Hassān (1974) the Arab grammarians have combined both morphology and syntax as if they were inseparable areas as they are demonstrated in Al-Alfiyyah. Morphology has sometimes been disengaged from syntax and treated as a separate area. The book of Al-Tasrif by Al-Mazini represents a good example in this regard.

IV. – GENERAL ASSESSMENT

Throughout the previous discussion, we have tried to shed some light on the foundations of Arabic linguistic tradition. As argued, those foundations were firmly established by the Arab grammarians with little or no foreign influence. The contributions of the Arab grammarians and the influence of the tradition have recently been acknowledged by some prominent Western linguists. Noam Chomsky (1982 : 73) the most influential linguist of this century, acknowledges this influence by saying that :

I was interested in the tradition of Arabic and Hebrew grammar of the medieval period and much of my own thinking about language actually was influenced by some of that work.

2. Language Infinitude

This is a central concept in generative grammar. Humboldt, a German scholar, was probably the first to use this concept in Europe in the last century. There have been some speculations that this concept was borrowed from the Arab grammarians. We will explain the source of these speculations later. Chomsky has made this concept explicit and has given it a new dimension in linguistics. According to Humboldt a language « makes infinite use of finite means » (Quoted in Chomsky 1965 : V).

There is compelling evidence that the Arab grammarians knew this concept and employed it in linguistic analysis. Ibn Jinni (1952/1) associates this concept with the notion of « Qiyās », that is analogy. According to him, new patterns or linguistic constructions may be invented on the basis of the already existing patterns or rules. Commenting on this approach to generativeness of language, Bakalla (1982 : 43) correctly notes that « Qiyās » has become « a means of generating descriptions of the competence of native speakers ».

Six centuries ago, Ibn Hisham (d. 761/1360) treated the concept of language generativeness in a revealing way. In his book entitled « Al-Mughni », he points out that there are « general rules that generate infinite structures » (1966 : 752). He identifies a number of rules and demonstrates how they function in the language.

3. Surface and Deep Structures

This is another basic concept in generative grammar since it was first proposed in 1957. A sentence has two representations (structures) ; one is a deep representation which includes all the syntactical information and it is generated by a set of phrase structure rules. The other is a surface representation which is the outcome of the transformational rules after they operate on the deep structure. Transformations result in reduction, rearrangement and insertion of structural elements.

The transformational process constitutes an important part in the Arabic syntax and morphology (Ayyoub, 1978, Hammoudah, 1982). There are many examples in the Arabic tradition that support this factual statement. The Arab grammarians were familiar with different types of transformations.

1. Reduction Rules

Sibawaih (1966 : 1/34) refers to this type of transformation and he notes that « this phenomenon is

well-known in Arabic ». Examples include the deletion of the subject in the sentence. Ibn Jinni (1952 : 2/360) points out that reduction « affects the sentence and single words ». He cites the verb « Qāma » « he stood up » which is related to the underlying form « Qawama ».

2. Rearrangement Rules

Generally speaking, the Arab grammarians have discussed the notion of switching elements in the language. They have observed several types of rearrangement cases. Ibn Jinni (1952 : 2/382) treats this issue in more details. He cites the case of the predicate fronting, for example, « Qa'imun Akhūka », that is your brother is standing up. Other cases include the fronting of the object and the adverb.

3. Insertion Rules

Sibawaih (1966 : 1/32) cites the case of « Alba' Al-Za'idah », the additional « ba » element which is attached to the predicate in the sentence. It causes no significant change in meaning. For example ; « Laisa Zaidun bijabānin », Zaid is not a coward.

Finally, it should be pointed out that the Arab grammarians have dealt with the cases of ambiguous sentences as well as the paraphrases. They show how each set belongs to a common deep structure. (Al-Mousa 1980).

4. Marked Vs. UnMarked

This dichotomy was basically introduced to modern linguistics by the Prague school in the 1930s to account for some phonological cases. Chomsky has borrowed this notion and incorporated it in his theory. On the relationship between the marked and unmarked forms, Lyons (1970 : 17) notes that « the unmarked form is usually more general in sense or occurs in a wider range of contexts than the marked form ».

In fact, the Arab grammarians knew this concept quite well. Masculine and indefinite forms are primary (unmarked) and general, whereas the feminine and definite forms are secondary (marked) forms. (Sibawaih 1966 : 3/193), (Al-Mubarrad 1963 : 4/276).

C. — SYNTAX AND SEMANTICS

The relationship between these two components has been a major issue in modern linguistics. The structuralists have ignored meaning claiming that the study of meaning

originality and they echo old definitions. Sapir (1921 : 35) defines sentence as « the linguistic expression of a proposition ». This definition is largely derived from the Platonian's Logic. Bloomfield's (1933 : 170) definition of sentence which states that it is « an independent linguistic form, not included by virtue of any grammatical construction in any larger linguistic form » is an echo of the Arab grammarians' definition.

The following discussion will be devoted to a number of structural and generative concepts which we believe they were tackled by the Arab grammarians. We will also look into the relationships between syntax on one hand and semantics and morphology on the other in order to assess the early achievements of the Arab grammarians.

A. — STRUCTURAL CONCEPTS

1. Emphasis on Form

The Arab grammarians laid more emphasis on the form rather than on content in linguistic analysis. This is obvious in the distinction between masculine and feminine ; and singular, dual and plural. The inflectional morphemes « *ân* » and « *ün* », for example, are used as key markers to classify the words into dual and plural forms respectively. Furthermore, the subject and object are determined according to positions (Ibn Jinni 1952 : 1/184).

2. Immediate Constituent Analysis

Sibawaih (1966) has effectively used this technique in the grammatical analysis. He divides the components of the sentence into units called constituents beginning with larger units and going down to the smaller units. This is, of course, based on the fact that each structural unit may be substituted by another unit regardless of the number of the components involved. According to Carter (1983), Sibawaih's grammatical analysis is similar to Harris's (1951) structural analysis. Furthermore, Carter points out that « We have to recognize the remarkable similarity between Sibawaih's goal and methodology and those of the twentieth century linguists » (1983 : 243). He adds that « Had Sibawaih been born in this century, he would have been ranked between De Saussure and Bloomfield » (1983 : 245).

3. Distribution

This concept is often associated with Bloomfield. Some Arab grammarians especially Sibawaih (1966) cor-

rectly observes the cooccurrence of same articles with certain words in the language. For example the definite article « *al* » co-occurs with the noun. Also, the cooccurrence of certain articles such as « *qad* » with the verb in general.

B. — GENERATIVE CONCEPTS

1. Linguistic Competence

Generative grammar has suggested that the object of linguistic description is the competence of the native speaker, not the performance. This shift has been motivated by good reasons which need not be discussed here.

The notion of competence has copiously been discussed by Ibn Khaldoun (d. 808/1406) in his treatise entitled « *Al-Muqaddimah* » (1981). He distinguishes between the subconscious knowledge a native speaker usually has about his language and what he actually performs. The native speaker knows how to use his language correctly and appropriately without realizing consciously all the grammatical details such as subject, predicate and grammatical cases of noun.

Ibn Khaldoun seems to have good awareness that competence constitutes the object of linguistic description (Zakariyyah, 1986). It is our contention that if he had made this notion more explicit by introducing the concept of generative rules, Ibn Khaldoun would have been the Chomsky of his age. Praising Ibn Khaldoun's views in this regard, Blanc (1975 : 1275) asserts that his views « are original and penetrating ».

The closest Arabic term to linguistic competence is « *Saliqah* », « *tab'* », or « *Sajiyyah* ». It is acquired during the early months of childhood in a form of internalized rules. Ibn Jinni (1952 : 1/237) refers to the notion of competence through his grammatical descriptions. He points out how a native speaker of Arabic, based on his linguistic knowledge, may judge the level of acceptability of different usages.

There is no least doubt that Al-Farahidi's insightful characterization of linguistic competence has made him a forrunner in this field. He observes that linguistic performance is carried out according to internalized knowledge of the language. He explicates this view as he says that « The Arabs use language according to *tab'* and *sajiyyah*. They unconsciously know the rules of their language as well as the causes that motivate their structured speech » (Al-Zajjaji, 1973 : 65-66).

language put forth in an attempt to account for a certain range of linguistic phenomena... The central fact to which any significant linguistic theory must address itself is this : a mature speaker can produce a new sentence of his language on the appropriate occasion, and other speaker can understand it immediately, though it is equally new to them.

It is noteworthy that such ambitious characterizations are new and associated with N. Chomsky, the founder of generative theory. The earlier view, that is the structural view, is different in terms of subject matter and goal of linguistics. The structural view is very much concerned with classifying the data. In this regard, Block & Trager (1942 : 8) say that the linguist's aim is to « analyze and classify the facts of speech... in such a way as to account for all the utterances of a social group ». The generative theory is best described as a hypothethic-deductive theory which utilizes data to test the already constructed hypothesis. There have been serious disagreements between the two theories concerning their empirical validity (Derwing, 1973). All the controversial issues raised by the two theories will be ignored as we refer to either theory later.

The chief purpose of this section was to outline some of the widely adopted views in the linguistic theory is general in this century in order to test the linguistic descriptions made by the Arab grammarians. We will find out that such grammarians have strived hard to construct an adequate theory of the structure of Arabic which combines some structural and generative assumptions and eventually meets all the scientific levels of analysis. Thus, it may be fair to describe this tradition roughly as a structural - generative model.

III. – CONCEPTUAL FOUNDATIONS

1. Definition of Syntax

The definition of « Nahw », that is syntax, as given by the Arab grammarians shows their profound knowledge of the subject. Beside its traditional definition which is concerned primarily with correct and incorrect issues in the structural usage of language, syntax, as demonstrated by Al-Jurjani (d. 471/1078) involves the specific arrangements of Linguistic units in the utterance according to their meaning (1961). We will return to this issue later in the work.

On the other hand, syntax studies the structural units of speech not only in a linear level, but it deals with all relevant and functional aspects of the sentence. In other words, syntax is concerned with the underlying structural relations among the units in the sentence (Ibn Jinni, 1952). In fact, Arabic syntax is a broad area which comprises sound, structure, and meaning. It further focuses on the relationships between language and thought and form and meaning (Al-Rajhi, 1979).

Another precise, but brief, definition of syntax which takes into account its abstract nature is the one which was proposed by Ibn Al-Anbari (d. 577/1181). He states that syntax is specifically « Ma'qul min Manqul » (1960) which may roughly be interpreted as « explanation being based on observation ». We think that this definition is close to modern definitions which try to go beyond the traditional views.

2. Definition of Sentence

It seems that the Arab grammarians were aware of the significant role of sentence in linguistic analysis. Therefore, they tended to define it at the beginning of their studies (Al-Muheiri, 1966).

The Arab grammarians should be credited for their big achievements in the definition of sentence. They certainly preceded modern grammarians in this regard. Sibawaih (1966 : 1/23) points out that a sentence consists of two parts ; namely « Al-Musnad » and « Al-Musnad Ilayh » which stand for the modern terms « topic » and « comment ». Ibn Jinni (1952 : 1/17) notes that a sentence is « the basis of any speech and it consists of an independent meaningful utterance ». Accordingly, an expression such as the Arabic verb « Sah » which means « to silence » in the imperative form is considered a sentence regardless of the deleted elements. This description is in compatible with the modern notion that the verb is pivotal in sentence structure. Finally, Ibn Ya'ish (d. 643/1245) shares Ibn Jinni's views on this issue. (??? : 1/18)

The above attempts are important and original. They differ from the classical attempts such as the Aristotle's definition which states that a sentence is a « significant speech of which this or that part may have meaning as something, that is altered but not as expressing a judgment of a positive or negative character ». (1973 : 121).

We also think that the structural definitions of sentence as introduced by Sapir and Bloomfield lack

historical source of linguistic thought. In it, Robins makes a general survey of the contributions of different nations. Arabic linguistic contributions are briefly described under the Renaissance period. We are unable to think of good justification for listing them under this period. We know that the first formal Arabic linguistic attempt, generally speaking, was initiated by Al-Farahidi and reached its peak during the eleventh century which is known as the golden age of Islamic knowledge and sciences. This age falls beyond the indicated Renaissance period. Occasional references are, however, made to the grammatical schools of Kufa and Basrah. Special reference is made to Sibawaih.

Although Robins (1967:98) acknowledges the phonetic accomplishments of Sibawaih and other grammarians when he says « He and other Arab grammarians were able to set out systematically the organs of speech and the mechanism of utterance », he seems, however, to have criticized or misinterpreted some aspects of their works. Robins (1967:98) points out that :

Their only serious observational failure lay in not diagnosing the mechanics of the voice-voiceless distinction in the consonants, though the division of them into two classes was treated as important and the consonants were correctly assigned to them.

We strongly disagree with the author because according to modern studies and analyses of the early Arabic sounds, almost all early descriptions were correct with the exception of some controversial aspects such as the voicing of the glottal stop /ʔ/. (Cantineau, 1966).

On the other hand, Robins (1967:99:98) has been unable to hide his admiration of the Arab grammarians' phonetic achievement, as he remarks that it was « Far more successful in terms of descriptive accuracy than that of the Greeks and the Romans ».

He goes on to assert that :

The Arab Linguists developed their own insights in the systematization of their language, and in no way imposed Greek models on it as the Latin grammarians had been led to do.

Given all of this, one is led to expect Robins' obvious acknowledgement of the role of the Arab grammarians in establishing and shaping the old and modern linguistic thought and to recognize the direct influence of the Arabic linguistic tradition on other nations that came into contact with the Islamic civilization. However, this is not the case. Robins (1967:6) says that :

In some important respects it is difficult to believe that European linguistics would be in the position it is today without the insights brought to it by linguistic work from outside Europe, in particular the work of the ancient Indian linguists on Sanskrit grammar and phonology.

Finally, we would like to emphasize that we also disagree with some modern linguists such as Anis (1975) and Bishr (1986) for their criticism of the Arabic tradition. They claim that such tradition lacks unity, consistent methodology and it confuses levels of analysis. They conclude that the Arabic analyses suffer from both scientific and theoretical validity. All of these claims will be refuted through the following discussions. We will argue that the Arab grammarians laid down reasonable assumptions upon which they based their description of Arabic. Their works were concise and systematic and they deserve every attention and consideration. They dealt with issues which have recently been treated by modern linguistics.

II. — THEORETICAL CONSIDERATIONS

We think that an adequate description of a language is largely dependent upon a good theorizing about that language. Theorizing, in general, constitutes an essential part of our cognitive system. When a linguist writes a grammar of a language, he actually constructs a theory of the structure of that language. A theory as McLaughlin (1987:3:7) defines it is « a system of facts and laws » whose purpose is to « organize data, and help to understand... to summarize relatively large amounts of information via relatively short list of propositions ». He adds that « the theory is more than the aggregate of facts and laws, it gives each of them a new meaning ». (1987:3).

When a linguist describes a language, he theorizes and constructs hypotheses or guesses about the structure of that language. The hypotheses as we know, are tentative solutions to the linguistic phenomenon under investigation. Langacker (1972:19) emphasizes this point as he says : « However, tentative and sketchy these hypotheses may be, whether, they exist on paper or only in the back of the linguist's mind, they already constitute a partial theory of the structure of that language. » Chomsky (1970:7) summarizes the whole matter as saying that :

Linguistic theory is systems of hypotheses concerning the general features of human

SOME REMARKS ON THE CONCEPTUAL FOUNDATIONS OF THE ARABIC LINGUISTIC TRADITION*

by : D^r. Abdullah Hamad
Umm-Al-Qura university

I. - INTRODUCTION

Western Scholars and historians of linguistics have tended to pay little attention to the linguistic contributions that the early Arab** grammarians made to the linguistic thought in general. This is probably due to, among some reasons, a misassessment of the works of the Arab grammarians as being below the Westerners' « standards » of good works. On the other hand, there have been, unfortunately, some modern Arab linguists who implicitly agree with the western scholars and they claim that the Arabic traditional works are lacking in terms of unity, concepts and methodology.

The purpose of this study is to briefly examine some conceptual aspects of the Arabic linguistic tradition as represented in the works of some prominent grammarians such as Al-Farahidi (d. 174/791), Sibawaih (d. 180/793), Ibn Jinni (d. 392/1001) and others.

Based on the subsequent discussions which will primarily include syntactical examples, we will argue that the Arab grammarians' contributions were remarkable and are to be fully recognized in the history of linguistics. In addition, we will attempt to prove that these Arab grammarians had, in deed, produced an original linguistic theory about the structure of Arabic in general. In other words the main focus of this study will be directed to the examination of some theoretical foundations of the Arabic linguistic tradition. Our Working hypothesis runs as follows : The Arab grammarians have adequately described the grammar*** of Arabic and that description was systematic and scientific. It was based on a certain number of plausible principles which are, in some sense, very close to the conceptual and methodological principles found in modern linguistics.

We think that had the historians of linguistic thought had the opportunity to examine and evaluate this vast Arabic linguistic literature objectively and honestly as it

represented in the large volumes on syntax, phonology, morphology, and lexicography, they would have drastically changed their views about it, and linguistics, as a science, would have been much more advanced science (Al-Musaddi, 1981). Consequently, the status of the whole tradition would have been reconsidered. It will become obvious later that despite the least recognition this tradition has been given, it has played an important role in shaping the modern linguistic thought in away or another (Hilal, 1989).

There is no doubt that writing a historical record of any discipline requires a scholar to be objective and knowledgeable. He has to be fair in stating the facts which constitute his subject matter. Furthermore, a historian has to find every possible means to acquaint himself with all the sources of the historical data regardless of some linguistic barriers which are related to his linguistic background. Responding to Muller's claim that Panini's grammar is incomparable and unsurpassable, Al-Mousa (1980:107) correctly states that « Such claims could have been right, if those scholars had acquainted themselves with all written grammars in the world and also if they had, further, established clear methodological standards in order to judge other grammars. »

In his book on the history of linguistics Mounin (1972) points out that the Indians and the Greeks had exerted some influence on the Arabic linguistic tradition. He makes no reference to any particular Arab grammarian or any book on Arabic grammar. Overall, he overlooks the contributions of Arab grammarians. Surprisingly, he devotes good portions of his book to describe some relatively insignificant contributions of different nations such as the Summerians, the old Egyptians, and the Chinese. Bloomfield's (1933) brief reference to Arabic tradition is quite limited and is no better than Mounin's.

Robins' (1967) book entitled « A Short History of Linguistics » is widely known as the best contemporary

* I am grateful to D^r A. Ali Mousa for reading an earlier version of this work.

** The term « Arab » is used here to refer to Muslim grammarians in general.

*** The term « Grammar » is used in a broad sense to refer to all components ; namely phonology, morphology, syntax and semantics.

FOOTNOTES

- (1) E.A. Speiser, « Ancient Mesopotamia : A Light that Did not Fail » in *National Geographic Magazine*, Jan. 1951, p. 66.
- (2) For Sumerian and Assyrian lexicography, see : C.F. Jean. *La Littérature des Babyloniens et des Assyriens*, Paris, 1924, p. 281 ff ; P.E. Van der Meer, *Sylbaries A, B' and B, with miscellaneous lexicographical texts from the Herbert Weld Collection*, Oxford, 1938 ; Stephen Langdon, *Sumerian Grammatical Texts*, Philadelphia, 1917 ; and *Cuneiform Texts from Babylonian Tablets in the British Museum, Part X, 1, 1900 (As mentioned in John A. Haywood, Arabic Lexicography (Leiden ; E.J. Brill, 1965, p. 5. Also see «Dictionary» in Encyclopaedia Britannica.*
- (3) E.A. Speiser, *op. cit.*, p. 45.
- (4) Haywood, *op. cit.*, pp. 5-7.
- (5) *Encyclopaedia Universalis*, volume 5, p. 555. In the original text it reads as follows : «Les premières formes, souvent très rudimentaires, des dictionnaires sont nées avec les premières civilisations à écriture, en Mésopotamie au 2^e millénaire, en Egypte 1750 ans avant notre ère, pour répondre aux besoins pratiques de la communication humaine entre des groupes différents. Les dictionnaires «scientifiques» ne paraîtront que beaucoup plus tard».
- (6) *The Qur'an*, as translated by Marmaduke Pickthall.
- (7) *Shorter Encyclopaedia of Islam*, (Leiden : E.J. Brill, 1991).
- (8) Hussein Naṣṣar, *Al-Mu'jam ul-'Arabi* (Cairo : Maktabatu Miṣr, 1968), pp. 40-45.
- (9) As in Haywood, *op. cit.*, p. 115. It should be pointed out that Al-Tha'alibi was an outstanding man of letters and a great lexicographer, and this double qualification enabled him compile the first complete dictionary of quotations in Arabic entitled *Al-Tamthil wal Muḥadara*.
- (10) Ahmed Amin, *Dhuḥa al-Islam* (Cairo, Al-Nahḍa, 1956), pp. 263-266.
- (11) Haywood, *op. cit.*, p. 123.
- (12) Ahmed Iqbal Ash-Sharqawi, *Mu'jam ul-Ma'ajim*, (Beirut : Darul-Gharb al-Islami, 1987).
- (13) One of the prophet Muḥammad's Ḥadiths (oral tradition).
- (14) The Qur'an, Surate *Al-Anbiya'*, verse 92.
- (15) Amil Ya'qub, *Al Ma'ajim ul-Lughawiyah ul-'Arabiya*, (Beirut, Dar ul-'Ilm lil Malayin, 1981), pp. 195-197.
- (16) Ash-Sharqawi, *op. cit.*, pp. b-c.
- (17) G. Mallinson, « The dictionary and the lexicon : a happy medium ? » in *ITL*, 45-46 (1979), pp. 10-18.
- (18) *Encyclopaedia Britannica* (Chicago : Ency. Brit. Inc., 1960).
- (19) *Oxford Advanced Learners' Dictionary of Current English* (Oxford : Oxford Univ. Press, 1974).
- (20) The word « genius » in many modern European languages is etymologically derived from the Arabic word « jinn ».
- (21) *Shorter Encyclopaedia of Islam*, its article on *Al-Khalil*.
- (22) *Al-Khalil*, *Al-'Ain*, (Baghdad, 1913) the introduction.
- (23) The Arabic Language Academy, *Al-Mu'jam ul-Wasiṭ* (Cairo ; Dar al-Ma'arif, 2nd ed., 1972).
- (24) Hans Wehr, *A Dictionary of Modern Written Arabic*, ed. by J. Milton Cowan (Beirut : Librairie du Liban, 1980).
- (25) 'Abdul Sami' Muḥammad Aḥmad, *Al-Ma'ajim ul-'Arabiya* (Cairo : Dar ul-Fikr il-'Arabi, 2nd ed., 1974), pp. 46-47.
- (26) *Ibid*, p. 57.
- (27) Al-Jauhari, *Aṣ-Ṣiḥaḥ* (Cairo : Dar ul-Kitab il-'Arabi, 1956).
- (28) Haywood, *op. cit.*, p. 73.
- (29) Aḥmad 'Abdul-Ghaffar 'Aṭṭar, *Introduction to Al-Jauhari's Dictionary Aṣ-Ṣiḥaḥ*.
- (30) 'Abdul 'Ali Al-Wadghiri, *Qaḍaya al-Mu'jam al-'Arabi* (Rabat, Manshurat 'Okaṣ, 1989), p. 156.
- (31) Az-Zamakhshari, *Asas ul-Balagha* (Beirut : Dar ul-Ma'rifa, 1979).
- (32) *Arabic Language Academy, Alwasit* (Cairo : ALA, 1960-61).
- (33) Az-Zamakhshari, *Asas ul-Balagha*, the introduction.
- (34) Al-Kasimi, *Linguistics and Bilingual Dictionaries*, (Leiden : E.J. Brill, 1977), pp. 27-28.
- (35) Charles A. Ferguson, « Diglossia », *Word*, 15 (1959), p. 336.
- (36) Ibn Duraid, *Al-Jamhara*, the introduction.
- (37) Al-Jauhari, *Aṣ-Ṣiḥaḥ*, the introduction, as quoted in Haywood, *op. cit.*, pp. 70-71.
- (38) Al-Kasimi, *op. cit.*, p. 37.
- (39) Amil Ya'qub, *op. cit.*, pp. 61-62.
- (40) James Sledd and Gwin Kolb, *Dr. Johnson's Dictionary* (Chicago : the Univ. of Chicago Press, 1955), pp. 41-43.
- (41) Al-Kasimi, *op. cit.*, pp. 30-31.
- (42) Robert Hunter's *Encyclopedic Dictionary was begun in 1872 and completed in 1889*.
- (43) Ash-Shadiah, *Aljasus 'ala Al-Qamus* (Constantinople : Al-Jawab Press, 1299 H).
- (44) Al-Bustani, *Qatr ul-Muḥit*.
- (45) Ma'louf, *Al-Munjid* (Beirut, 1908) and since 1930 the edition of the *Al-Munjid* included an appendix of biographical, geographical and cultural entries.
- (46) *The Basic Arabic Dictionary* was compiled and published under the auspices of the Arab League Educational, Cultural and Scientific Organization (ALECSO), and distributed by Larousse, Paris, 1989

The main sources from which Arab lexicographers have been drawing their quotations are : the Qur'an, the Hadith, poetry and proverbs. Many medieval Arab lexicographers were prescriptive in the selection of their quotations in the sense that they limited their citations to the pre-Islamic and early Islamic literature, the « golden age » of the language, when the language was « pure » (to about the end of the ninth century) claiming that the language became no longer « pure ».

Although some contemporary Arab lexicographers do not insist on the full identification of their illustrative quotations because they believe that it is not important who used the word, but how it was used, as is the case in *The Basic Arabic Dictionary*, ancient Arabs used to identify the source of their quotations unless it was anonymous such as proverbs, or verses which were not attributed to a particular poet. In that case, the dictionary used the introductory *clichés*, the « poet said : » or « as it was well said : » etc.

5.5. Proper Nouns in Arabic lexicography

Grammarians divide nouns into common and proper. Although it is difficult to distinguish between the two types linguistically, one can safely say that semantically a common noun designates a class whereas a proper one designates an individual. Proper nouns are names of persons, places (such as countries, cities, mountains, rivers, etc.), events (such as holidays, battles, etc.), cultural products (such as titles of books, epics, novels, etc.).

In principle, a dictionary is not concerned with proper nouns, rather with lexical items. The place of proper nouns is in encyclopedias or encyclopedic dictionaries. That is why those entries of proper names are sometimes called non-lexical items or encyclopedic information.

However, most contemporary linguists who write about lexicography or practise it are of the opinion that it is very useful to include encyclopedic information in dictionaries to serve the person who consults them best⁽⁴¹⁾.

In the English-speaking world, dictionaries had not dealt with non-lexical items until the first encyclopedic dictionary appeared in 1872⁽⁴²⁾. Most editors-in-chief of one volume English dictionaries refuse to include any non-lexical item in their products even if those items are essential to understand other lexical items listed in those dictionaries. An example of this point is the definition of the Muhammadian (Adj.) in *Webster's Seventh New Collegiate Dictionary* : « of or relating to Muḥammad or Islam ». If the reader looks up *Muḥammad* or *Islam* in the same dictionary he will be disappointed.

French lexicography has followed a tradition whose principles were set up by *l'Académie Française* in its dictionary whose first edition appeared in 1694. Proper names are not treated at all unless a particular proper name has been converted by usage into common name of adjective, as in the sentence « *c'est un hercule* ».

Other French dictionaries have followed suit such as *Le Petit Rober* and *Larousse*. For commercial reasons, certain editions of some of these dictionaries have an appendix of proper nouns.

At present, many European dictionaries include an appendix of biographical and geographical names which gives very brief information. The Arabic lexicographical tradition stands in the other camp. From the beginning of the tradition, proper names were included in Arabic dictionaries, even in the shorter ones. *Al-Khalil* listed them in his dictionary *Al-'Ain* which appeared in the middle of the 8th century. *Al-'Ain* has entries on a number of scholars who were contemporary to its author.

Nevertheless, the inclusion of proper nouns in Arabic dictionaries was somehow limited until *Al-Firuzabadi* compiled his dictionary *Al-Qamus*. In this dictionary one finds an intensive inclusion of all sorts of proper nouns such as names of places, tribes, swords, jinns, horses, dogs, etc.

In the nineteenth century, Arab lexicographers came to the conviction that the dictionary is not the right book for biographical and geographical names ; the dictionary of a layman should be devoted to language rather than to history, geography, philosophy or the like. This idea was advocated by *Aḥmed Faris Aṣḥ-Shidīaq* (1804-1888) in his critique of the *Al-Firuzabadi's* dictionary *Al-Qamus Al-Muḥīṭ*⁽⁴³⁾, and applied by *Buṭrus Al-Bustani* (1819-1883) in his dictionary *Qaṭr ul-Muḥīṭ*⁽⁴⁴⁾ which is a shorter version of his dictionary *Muḥīṭ ul-Muḥīṭ*, and *Louis Ma'louf* (1867-1946) in his best seller dictionary *Al-Munjid* which was published in 1908 and was wholly devoted to lexical items only⁽⁴⁵⁾.

Finally this trend was confirmed by the Arabic Language Academy in Cairo which excluded all biographical and geographical names from its dictionary, *Al-Mu'jam Al-Wasīṭ* which was first published in 1960-1961.

It was my personal choice to include biographical, geographical and other names in *the Basic Arabic Dictionary* whose editorial board I coordinated. The dictionary is designated to serve the learners of Arabic in general and the non-Arabic speakers among them in particular. This sector of the dictionary users most probably looks up non-lexical items in their dictionary.

- a) No phonological information is provided for certain words which are so familiar that the users of the dictionary are expected to know their vowelings ;
- b) The provision of pronunciation aid is a necessity when mis-copying is feared, when words are difficult or rarely used, or when the same word has different vowelings for different meanings or the same meaning.

When pronunciation information was necessary, Arab lexicographers used one of the following methods :

- a) providing full vowelings of the word ;
- b) spelling out the short vowel after each consonant, e.g. Jiddah, (kasrah) after the jim and (faṭḥa) after the dal. This method was systematically used by Al-Jauhari in his dictionary *Aṣ-Ṣiḥaḥ* ;
- c) providing the model verb (or the verb form) after the verb whose pronunciation is difficult, e.g. as in *ḍaraba*, and the reader would understand that the middle vowel is (faṭḥa) in the perfect and (kasrah) in the imperfect. If the word is a noun, the lexicographer could provide a familiar noun of the same form or pattern, e.g. *faḍl* as in (mahl).

The last two methods were first introduced by Al-Qali (893-967) in his dictionary *Al-Bari'* whose manuscript is unfortunately still lost ; only two parts of the dictionary were published in 1931 by Wilton, the librarian of the Oriental Library in the British Museum⁽³⁹⁾.

At present, one rightly assumes that printing has facilitated the use of full vowelings in the Arabic dictionaries. Nevertheless, typing and printing errors have replaced mis-copying errors, and it is not utterly rare to find modern writers referring to the older methods of spelling out the name of the right vowel.

5.3. Grammatical Information

The famous saying of Bloomfield that the dictionary is an index to the grammar has been faithfully applied by Arabic dictionaries and it must be said that the Arab lexicographers knew this principle and practised it twelve centuries before Bloomfield was born. The first Arabic fully-fledged dictionary *Al-'Ain* included an introduction outlining the grammar of Arabic and the entries of the dictionary often referred to the introduction. Most Arabic dictionaries followed this tradition, even shorter ones like *Mukhtar uṣ-Ṣiḥaḥ* by Moḥamed Bin Abi Bakr Ar-Razi (died in 1268). In his introduction of this dictionary, the twenty major Arabic verb patterns (forms) are fully

conjugated and explained. In the entries of the dictionary, the verb is not conjugated ; instead its pattern is indicated only. This technique is very economical. I should admit here that this particular procedure is much more sophisticated than the method used in *The Basic Arabic Dictionary* of which I was the coordinator and which was published by Larousse in Paris just three years ago.

Arab lexicographers showed deep interest in grammar. As a matter of fact, grammar was the basis of word order in many early dictionaries. The father of Arabic lexicography Al-Khalil divided the sections of his dictionary in each chapter according to the number of radicals of each root : i.e. biliteral, trilateral, quadrilateral and quinquilateral. Al-Farabi divided the sections of his vocabulary *Diwan ul-Adab* into nouns and verbs.

Lexicographers included in their entries information on derivation and etymology, e.g. *As-Siḥaḥ* indicated arabicized words, and traced some words to other languages.

5.4. Illustrative Quotations

The use of illustrative quotations is one of the essential features of a good dictionary. They serve as a sort of pedagogical device which illustrates the grammatical, semantic and stylistic behaviour of the word in a live context.

English lexicography has not dealt with illustrative quotations until 1755 when Dr. Samuel Johnson introduced quotations in his *Dictionary of the English Language*. That was Dr. Johnson's major contribution to the development of English dictionary making⁽⁴⁰⁾.

In the case of Arabic dictionaries, the use of illustrative quotations was not a question to debate at all. Arab lexicographers have been traditionally using quotations intensively if not systematically. This tradition was laid down by the father of Arabic dictionary making Al-Khalil in the eight century.

However, it is worth saying that in addition to the purposes of illustrative quotations mentioned a short while ago, Arab lexicographers used them for two other purposes : first, to prove that the word does exist in Arabic ; secondly, to show that the word has a particular meaning to which the user or the critic might not be familiar. This is why the quotations were sometimes more difficult than the definition they were meant to illustrate. Consequently, the lexicographer was often obliged to explain the quotation to help the user understand it.

lexicographers to provide the users of their dictionaries with satisfactory phonological information, relevant grammatical indications, ample illustrative quotations and satisfactory encyclopedic information. In their own way, Arabic dictionaries have been descriptive and prescriptive at the same time.

5.1. Descriptive and Prescriptive Dictionaries

The lexicographer's descriptive or prescriptive attitudes can be illustrated in two interdependent aspects of dictionary making : the selection of the material and the purpose of the dictionary. A descriptive dictionary describes objectively the lexicon of a language on its present state as it is used by its native speakers, whereas a prescriptive dictionary describes the lexicon of a language as it was in one or more of its previous periods, most preferably its golden age, or as it should be used⁽³⁴⁾. In addition, the purpose of a prescriptive dictionary is to tell its users through usage labels which words are correct as well as those condemned as incorrect.

It might sound contradictory if one says that Arabic lexicography is descriptive and prescriptive at the same time, but that is the case. Early Arab lexicographers were descriptive in collecting their material and selecting their entries, and prescriptive in the objectives they set up for their dictionaries. Their material were collected from bedouin informants and from literary works especially the Qur'an, the prophet's tradition, and poetry. On the other hand, their purpose was very prescriptive, i.e to help people how to speak or use Arabic correctly. This prescriptive objective is fully justified by the phenomenon of diglossia in Arabic. Arabic has two varieties ; the dialects and the classical or literary Arabic « *which is learned largely by formal education and it is used for most written and formal spoken purposes but is not used by any sector of the community for ordinary conversation* »⁽³⁵⁾. Classical or literary Arabic is the language of the Qur'an and present day writing, and the main unifying factor of the Arab Nation.

Ibn Duraïd (837-933), author of the dictionary *Al-Jamhara* can serve as an illustrative example of lexicographers who were prescriptive and descriptive at the same time. He collected part of the material from conversations, the Arab desert in the South Arabia, where he took refuge after he fled Baṣrah because of a popular rising.

Otherwise, the purpose of *Al-Jamhara* was purely prescriptive : to help people to speak Arabic correctly, because « *we have dictated this dictionary at a time when*

ignorance is spreading among the people... » as the author declared in his introduction⁽³⁶⁾.

Another example of descriptive and prescriptive Arab lexicographers was Al-Jauhari (died about 1003), the author of the famous dictionary *Aṣ-Ṣiḥāḥ*. His descriptive approach of collecting his material is outlined in his introduction. He stated that he composed his materials « *after obtaining them by thorough study, and discussing them with true Arabs in their desert home-lands* »⁽³⁷⁾.

However, it should be noted that many of the dictionaries compiled during the period of the stagnation of the Arabic Culture (from about 13th to 19th century) were prescriptive in their approach of selecting their entries and choosing their illustrative quotations. Their entries were copied from earlier dictionaries and their quotations were limited to certain periods of the language, especially pre-Islamic and early Islamic periods.

Our contemporary dictionaries collect their material from the written variety of the language, not the spoken one, which is mainly in dialects. The written sources of the modern dictionary cover all the periods of the language (from the 5th to the 20th century) and all the varieties from the Qur'anic Arabic to present day newspapers' Arabic. This objective of coverage demands too much research and renders the lexicographers' task more complicated and difficult.

5.2. Phonological Information in the Arabic Dictionary

Arabic writing, when fully vocalized, is a comprehensive and accurate phonemic writing system in which every phoneme is represented by a distinct letter, and no phoneme is represented in more than one letter. All phonemic contrasts in our language are recorded in its writing system⁽³⁸⁾. Consequently, Arabic dictionaries do not really need a pronunciation transcription after each entry as it is the case, for example, in English or French dictionaries, on condition that those Arabic entries are fully vocalized.

Fortunately, computer-assisted printing has facilitated the vocalization of Arabic dictionaries. But when copying was the only means of publishing Arabic dictionaries, mis-copying resulted in plenty of phonological and orthographical errors in these dictionaries. Nevertheless, Arab lexicographers, as early as the eighth century, used to indicate pronunciation of their entries wherever necessary.

The provision of phonological information in early Arabic dictionaries was based on the following principles :

4.3. Arrangement of Sub-entries

Another defect from which the Arabic dictionary suffered for a long time was the arrangement of various derivations under a given root. Arab lexicographers, prior to the nineteenth century did not pay attention to this particular feature. Sometimes, they begin with the verb ; at other times, they started with the verbal noun. On a first look one might think that the difference is due to the adherence of lexicographers to two different schools of thought in Arabic linguistics : one claimed that the perfect verb is the original form from which all other derivations were generated ; the other gave this honour to the verbal noun. But further investigation shows that that was not the case. In the same dictionary one can easily notice that in certain entries the verb comes first, in other entries the verbal noun does, and in others the lexicographer might start with the adjective. Even when a lexicographer might start with the verbs of the same root, the way in which verbs were listed was not systematic ; thus you may find the quadrilateral preceded the trilateral verb, and so on.

Arab lexicographers have experimented with the arrangement of derivations by trial and error for a long time, until recently (about the fifties of the twentieth century) when the Arabic Language Academy in Cairo set up a kind of linguistically-based logical order of derivations to be adopted by its dictionary *Al-Wasīf* (32).

The present order of derivations adopted by most modern Arabic dictionaries is as follows :

- the verb without the letters of increase ;
- the verb with letters of increase arranged according to the number of those letters ;
- the nouns arranged alphabetically.

4.4. The Arrangement of Senses

The problem of the arrangement of meanings of polysemous words still faces contemporary lexicographers in spite of the progress achieved in the fields of linguistics, science of information and documentation.

The general trend among modern lexicographers is to arrange the various meanings of an entry according to one of the following principles :

1. The frequency order in which meanings are arranged from the most frequent one to the least frequent one. This principle, adopted by the dictionary of the French Academy, is preferred in dictionaries designed for learners or foreigners

such as the *Oxford Advanced Learners' Dictionary*.

2. The historical order where various meanings are listed according to the date of their appearance in the language, as it is the case of the *Oxford English Dictionary*, *Littre* and *Le Petit Robert* (edited by Alain Rey).
3. The logical order in which meanings are arranged from the concrete to the abstract, from the literal to the metaphorical, from the general to the particular, etc.

It goes without saying that the frequency and historical orders require a lot of preceding research which was not possible for early Arab lexicographers. Most early Arabic dictionaries suffered from lack of systematic arrangement of various meanings for the listed words.

This matter was given full thought by Az-Zamakhshari (1075-1114) in his dictionary *Asas ul-Balagha* (the Basis of Rhetoric). During Az-Zamakhshari's age, rhetoric played an important role in both poetry and prose. Writers were fond of ornate rhymed prose dotted with words used in their metaphorical sense. Thus, Az-Zamakhshari listed the various meanings of the entries in his dictionary in a systematic way : the literal meaning first, then the metaphorical one. He stated this principle in his introduction⁽³³⁾.

The Arabic Language Academy in Cairo adopted Az-Zamakhshari's principle in the arrangement of meanings under entries in its dictionary *Al-Mu'jam ul-Wasīf*. This trend is not universal among contemporary Arab lexicographers. *The Basic Arabic Dictionary* adopted the frequency approach, as it is designed to serve the non-Arabic speakers.

However, the Arabic Language Academy in Cairo is also planning to compile a historical dictionary of the Arabic language, but it is a long-range and complicated project requiring much research, especially as Arabic is so rich and about three thousand years old.

5. CHARACTERISTICS OF ARABIC LEXICOGRAPHY

Having discussed the major difficulties or failures of Arabic lexicography, it is now fair to highlight its main successes or strong points. To my mind, the areas where Arabic lexicography excelled lay in the ability of Arab

Abu Ibrahim Ishaq Al-Farabi (died 961) who used the rhyme order in his vocabulary *Diwan ul-Adab* in which rhyme order was used in the sub-sections and not as the basic arrangement of the whole book. Nevertheless, Al-Jauhari declared in the short introduction to his dictionary that his rhyme order had not been anticipated in Arabic lexicography⁽²⁷⁾.

It was said that the rhyme arrangement responded to the needs of Arab poets and writers who were fond of rhymed prose in the tenth century. Another justification is that the rhyme arrangement made the use of the dictionary easier for the layman who could have difficulty in deducting the roots of difficult words when their first letters were obscured by the extra letters (of increase). Haywood suggested that the use of rhymes in prose facilitated learning by heart, at a time when there was no printing and manuscripts were expensive⁽²⁸⁾.

Al-Jauhari's dictionary was divided into 28 chapters, each represented one letter of the Arabic alphabet. All the roots ending with B, for example, are put together in the same chapter, and inside that chapter the roots are arranged alphabetically starting with their first letters and continuing to the last one. So the roots **KDHB**, **KSB**, **KTB** are listed in the same chapter.

Al-Jauhari's major contribution to the development of Arabic lexicography does not lie in the rhyme arrangement of entries, rather in his abolishing of the traditional division of roots in each chapter according to the number of their radicals as well as the separation of the sound roots from the weak ones⁽²⁹⁾.

Al-Jauhari's dictionary was so popular that it gave rise to a number of abridgements, completions, expansions and commentaries. Two major dictionaries were later compiled in the rhyme arrangement :

- a) *Lisan ul-'Arab* by Muḥammad Ibn Manẓūr (1232-1311). It is the most exhaustive encyclopedic dictionary in the Arabic language. It covers about 20 volumes.
- b) *Al-Qamus ul-Muḥiṭ* by Muḥammad Ibn Ya'qub Al-Firuzabadi (1326-1414). This dictionary was so popular that its name *Qamus* came to mean a dictionary in the Arabic language. Consequently, present day Arabic has two words meaning dictionary : *Mu'jam* and *Qamus*. Several contemporary Arab linguists prefer to use the first word as equivalent to « lexicon » and the latter one as « dictionary »⁽³⁰⁾.

4.2.4. The Ordinary Alphabetical Arrangement

The ordinary alphabetical arrangement of roots used in our present day was originated in the lexicographical works of Abul Ḥussain Aḥmad Ibn Faris (died around 1004). His two dictionaries : *Al-Maqayis* and *Al-Mujmal*, which is more famous, were compiled on the same plan. There are 28 chapters, each for one letter of the alphabet. All roots are arranged according to their initial radical, then their second and third one. However, Ibn Faris divided each chapter into three sections : biliteral roots, the trilateral ones, and the roots of more than three radicals.

The modern dictionary arrangement was further consolidated by another great scholar, Abul Qasim Maḥmud Az-Zmakhshari (1075-1144) in his excellent one volume dictionary *Asas ul-Balagha* in which the complete modern dictionary order was introduced. All the roots, regardless the number of their radicals, are listed alphabetically⁽³¹⁾.

The Arabic dictionaries compiled in the nineteenth and twentieth centuries followed the same arrangement as *Asas ul-Balagha*. The most famous among those dictionaries are *Muḥiṭ ul-Muḥiṭ* by Buṭrus Al-Bastani (1819-1883), *Aqrab ul-Mawarid* by Said Al-Shurtuni (1849-1912), and *Al-Munjid* by Louis Ma'louf (1867-1946).

4.2.5. Alphabetical Arrangement of Words not Roots

According to this order, words are arranged in the dictionary as they are written, not grouped under their roots. It is the arrangement used in all modern European dictionaries. This type of arrangement was first used by Al-Jurjani (1340-1413) in his work *Al-Ta'rifat*. But this innovation had not been appreciated by other Arab lexicographers who felt that this type of arrangement would obscure the semantic and morphological relationships among the derivations of the same root.

However, since the root arrangement encounters the layman and the learner with certain difficulties, some Arab lexicographers are tempted to adopt the alphabetical arrangement of words not roots. Sheikh Muḥamad Al-Bukhari Al-Miṣri (died in 1914) rearranged two early major dictionaries *Lisan ul 'Arab* and *Al-Qamus ul-Muḥiṭ* according to this order. Later on, this arrangement was adopted by Abdullah Al-'Alayali (1914-) in his dictionary *Al-Marji'* (1963), Jabran Mas'ud (1930-) in his dictionary *Al-Ra'id* (1964), Fouad Ifram Al-Bustani in his dictionary *Al-Munjid Al-Abjadi* (1967), which was an abridged version of *Al-Munjid*, and Khalil Al-Jur in his dictionary *Larousse* (1973).

4.2. Arrangement of Entries

The problem of arrangement of entries in the Arabic dictionary has not been resolved yet. A few years ago, the editorial board of the *Basic Arabic Dictionary*, published in 1989, by the Arab League Educational, Cultural and Scientific Organization (ALECSO) had great difficulty in deciding whether the entries of the dictionary should consist of roots or words arranged alphabetically.

Until the twentieth century, almost all Arabic general dictionaries take roots as their starting point and arrange them according to one order or another. The main advantage of the root arrangement is that it regroups all the word family in one entry and thus definitions are shortened and understanding made easy. However, the root arrangement has its difficulties. To begin with, many learners and laymen cannot deduct the root of the difficult derived words they want to look up in the dictionary. Secondly, a lot of borrowed words have no known root and have to be entered alphabetically. Thirdly, even lexicographers do not agree on the real root of certain words such as *Mina* ; should it be listed under the root (M N A) as the *Al-Waṣīṭ Dictionary*⁽²³⁾ did, or under the root (M A N) as Hans Wehr⁽²⁴⁾ did ?

The development of arrangement of entries in the Arabic dictionary has passed five distinct stages, though overlapping :

4.2.1. Phonetically-based Alphabet and root permutation

Before the first Arabic dictionary was compiled by Al-Khalil, there were two orders of the Arabic alphabet, and they still exist :

- a) the alphabetic order which is widely used nowadays in catalogues and in dictionaries. It groups the letters according to their forms : a, b, t, th, j, ḥ, kh, d, dh, r, z, s, sh, ṣ, ḍ, ṭ, ṣ, ʿ, gh, f, q, k, l, m, n, h, w, y (the vowels u, a, i and ū are not included) ;
- b) the Abjedic order which is used at present on a smaller scale especially in numbering parts of articles and the like : a, b, j, d, h, w, z, ḥ, ṭ, y, k, l, m, n, s, ʿ, f, ṣ, q, r, sh, t, th, kh, dh, ḍ, ṣ, gh.

However, Al-Khalil did not choose either order for *Al-Ain*. Instead, he derived his own order of the Arabic letters according to the their point of articulation starting with the gutturals upwards to the labials. Thus, the letters are arranged as follows : ʿ, ḥ, h, kh, gh, q, k, j, sh, ḍ, ṣ, s, z, ṭ, d, t, ṣ, dh, th, r, l, n, f, b, m, w, alif, y, '.

The dictionary was divided into chapters, one for each letter of this alphabet. Inside the chapter each letter was taken in rotation with other letters to record all the roots containing that letter. Then, each chapter was divided into sections according to the number of radicals in the roots. Inside each section every root in use was permuted to produce the other possible roots.

Although Al-Khalil's system is complicated and cumbersome, it enhanced the thinking about and understanding of language, and stimulated phonological and lexicographical research. It influenced dictionary making for over two hundred years.

In the tenth and eleventh centuries, Al-Khalil's system was imitated by a number of lexicographers such as Abu 'Ali Al-Qali (893-967) in his dictionary *Al Bari'*, Abu Manṣūr Muḥammad Al-Azhari (893-981) in his *Al-Tahdhib fil Lughā*, an encyclopedic dictionary in ten volumes, Muḥammad Ibn ul-Ḥassan Al-Zubāidi (died in 989) in his abridgement of *Al-Ain* entitled *Mukhtaṣar ul-Ain*, Al-Ṣāḥib Ibn 'Abbad (938-995) in his dictionary *Al-Muḥīṭ*, and the blind Andalusian linguist 'Ali Ibn Sida (1007-1066) in his dictionary *Al-Muḥkamu wal Muḥīṭul A'zam*⁽²⁵⁾.

4.2.2. Normal Alphabetical Order and Root Permutation

The second development of arrangement of entries in the Arabic dictionary was achieved by Abu Bakr Moḥamed Ibn Duraïd (837-933), an outstanding linguist and poet who was born and died in Baghdad. As he mentioned in the introduction to his dictionary *Jamharat ul-Lughā*, the author had noticed that the phonologically-based order of alphabet invented by Al-Khalil was too difficult for the layman, that is why he left it aside and arranged his dictionary according to the alphabetical order with which all people are familiar.

Unfortunately, Ibn Duraïd was not able to get rid of Al-Khalil's anagrammatical arrangement of roots, nor of their grouping according to the number of their radicals, i.e. biliteral, trilateral, etc.⁽²⁶⁾.

4.2.3. The Rhyme Order

A radical development in the arrangement of entries in the Arabic dictionary was brought about by a prominent linguist, Abu Naṣr Al-Jauhari (died in Nisapur in about 1003 in an attempt to fly by using a pair of artificial wings). In his dictionary *Aṣ-Ṣiḥāḥ*, Al-Jauhari arranged the roots according to their final consonant. Some people think that Al-Jauhari was influenced by his maternal uncle

the lexicographer Al-Qali who was born in Turkey, left for Baghdad (Iraq) as a young man for his higher studies, and settled down in Cordoba (Spain).

In the nineteenth and twentieth centuries, some European orientalisks contributed to Arabic lexicography, such as Dozy (1820-1883) who compiled *Takmilat ul Ma'ajim Al'Arabiyya* and Edward William Lane (1801-1876), who compiled *Mad ul Qamus*, an Arabic-English Dictionary in eight volumes⁽¹⁶⁾.

4. DIFFICULTIES OF ARABIC LEXICOGRAPHY

In their search for producing the ideal dictionary, Arab lexicographers have faced and still face a number of difficulties. The following are the most important problems for the Arabic dictionary :

4.1. Selection of Entries

Contemporary lexicographers, wherever they may be, are concerned with a vital issue of their profession, namely the relationship between the practical dictionary and the theoretical lexicon of the language. In other words, how much material does a lexicographer include in his dictionary in terms of individual lexical entries ? And how should that material be organized within each lexical entry ?⁽¹⁷⁾.

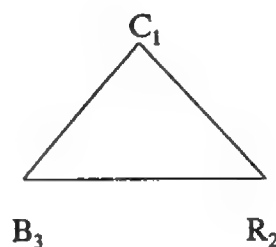
Do we define the dictionary as « a book listing words of a language... » as *Encyclopedia Britannica*⁽¹⁸⁾ does, or as « a book containing and explaining the words of a language... » like the *Oxford Advanced Learners dictionary* does⁽¹⁹⁾ ? According to the first definition only a certain number of words will be included in the dictionary, whereas the second definition implies that all the words of a language should be listed in the dictionary.

The father of the Arabic dictionary, Al-Khalil Ibn Ahmad (718-786) was a genius⁽²⁰⁾. He was a prominent linguist, poet, mathematician and musician who wrote monographs on tuning musical instruments. Al-Khalil codified the poetic metres and his metrical system of Arabic poetry is the only one used until our present day.

As a lexicographer, Al-Khalil did his best to devise a method (or let us say a programme, in the jargon of today's computer scientists) by which one can count all possible words in the Arabic language. He explained his method clearly in the introduction he wrote to his Dictionary *Al-Ain*. As the articles of the dictionary

included some mistakes that could not be committed by a leading linguist like Al-Khalil and referred to certain linguists who lived after the author's time, some scholars were tempted to suppose that Al-Khalil wrote only the introduction of the dictionary and set up its skeleton, and the rest of the entries were filled up by his students, in particular Al-layth (?-796). These mistakes and references to later linguists could be the transcribers' act⁽²¹⁾.

Al-Khalil's method defines first the types of possible roots in Arabic. They are biliteral, trilateral, quadrilateral and quinquiliteral. The vast majority of Arabic roots are trilateral. So, he took each of the 28 letters of the Arabic alphabet in rotation with other letters, recoding roots containing that letter. Each root is permuted to generate six roots. e.g. the root C R B.



$1 + 2 + 3 = \text{CRB}$
 $1 + 3 + 2 = \text{CBR}$
 $2 + 1 + 3 = \text{RCB}$
 $2 + 3 + 1 = \text{RBC}$
 $3 + 1 + 2 = \text{BCR}$
 $3 + 2 + 1 = \text{BRC}^{(22)}$

All six roots are used in Arabic, but in other cases, certain possible roots are not used (neglected, in Al-Khalil's terminology) because of phonological constraints.

Thus, Al-Khalil designed a method of recording the total vocabulary of the language. His method and his ambition influenced generations of lexicographers thereafter. It took great efforts and immense courage to get rid of this authority's cumbersome method.

Like all lexicographers in the world, Arab dictionary makers still face the problem of selecting the entries of a general dictionary. Even when one specifies the purpose of this dictionary, Applied Linguistics has not set up scientific rules or criteria of entry selection. That is why many scholars tend to say that lexicography is not a science but an art.

a) The use of informants

Linguists, who were usually city-dwellers, went into the desert to talk to bedouins, whose language was considered to be pure Arabic, and recorded words used by them, not according to a certain classification or order, but as they heard them. Books of history of the Arabic language and literature are full of stories of those linguistic researchers and their encounters with the bedouins. Among outstanding linguists who carried out such research were Al-Aşma'i (739-831) and Abu 'Ubaïda (728-824). This type of research constitutes part of modern sociolinguistics in the West.

b) The compilation of vocabularies

The second stage was the classification of the words collected in the desert under subject headings such as rain, milk, palm trees, generosity, wild animals, horses, etc. During this stage, Al-Aşma'i compiled short monographs on various topics such as : the Qualities of Man, Clothing, the Horse, the Camel, the Sheep, Houses, Weapons, Plants and Trees. Abu 'Ubaïda compiled several monographs on several topics such as the Horse, the Camel, the Eagle, the Dove, Snakes and Rare Expressions.

c) The Dictionary Making

At this stage, linguists embarked upon the compilation of fully-fledged dictionaries. The first Arabic dictionary was made in Baṣrah (in the south of modern Iraq) by Al-Khalil Ibn Aḥmad Al-Farahidi (718-786). As there was no precedence in Arabic for the reference book that Al-Khalil elaborated, he had to face all the problems of Arabic lexicography and find solutions to them⁽¹⁰⁾.

3.2. Typological varieties of Arabic Dictionaries

Until the nineteenth century, the Arabic dictionary had been basically monolingual with few exceptions, notably Az-Zamakhshari's Arabic-Persian Dictionary.

This does not mean that other nations did not compile bilingual or multilingual dictionaries in which Arabic was handled as a source or target language. In Europe, several orientalist compiled a number of such dictionaries ; for example, Jacobus Golius (1596-1667) compiled the *Lexicon Arabico-Latinum* which was published in Leiden in 1653 ; Edward Castell (1608-1685) compiled a polyglot dictionary which included Arabic ; and George Wilhelm Freytag (1788-1861) published his four-volume *Lexicon Arabico-Latinum* in Halle between 1830 and 1837⁽¹¹⁾.

However, the monolingual Arabic dictionaries have covered all various types of lexicographical works. A Moroccan scholar busied himself for a while compiling a classified bibliography of Arabic dictionaries, and was able to assemble about two thousand titles though his bibliography is not comprehensive⁽¹²⁾.

The Arab lexicographers excelled in all types of dictionaries ; specialized and general, lexical and encyclopedic, descriptive and historical, and so on.

3.3. Universality of Arabic Lexicography

When one talks about Arabic lexicography, it does not mean lexicographical works written by Arab scholars, rather written in Arabic whether by Arabs or non-Arabs. Islam does not differentiate among individuals on the basis of their race, colour or sex but on their faith and merit only. All Muslims constitute one nation « *Ummah* ». « *There is no distinction between an Arab and a non-Arab except in terms of pious fear (of God)*⁽¹³⁾ and as it was stated in the Qur'an « *This nation of yours is one nation ; I am your Lord ; so worship me* »⁽¹⁴⁾.

To illustrate the fact that the Arabic lexicographic works were elaborated by Arabs and non-Arabs, here is a list of the eleven greatest lexicographers before the nineteenth century with their birthplaces indicated next to their names, although their birthplace does not mean that their dictionaries were compiled in the same place, as most scholars used to travel freely in the Islamic world for study or work. An example of this phenomenon was

N°	Lexicographer	Place of birth	Dates of birth and death	Dictionary
1	Al-Khalil Ibn Aḥmad	Oman	718-786	Al-'Ain.
2	Abu 'Ali Al-Qali	Manazgird (Armenia)	893-967	Al-Bari'
3	Ibn Duraïd	Baghdad (Iraq)	837-933	Al-Jamhara.
4	Abu Maṣsur Al-Azhari	Herat (Khurasan)	893-981	Tahdib ul-Lugha.
5	Isma'il Al-Jauhari	Farab (Turkey)	? -1003	Aş-Şihāḥ
6	Ibn Faris	Qizwin (Caspian)	941-1004	1) Al-Mujmal. 2) Al-Maqayis.
7	'Ali Ibn Sida	Murcia (Spain)	1007-1066	Al Muḥkamu wal Muḥitūl A'zam.
8	Az-Zamakhshari	Zamakhshar (Khiva)	1075-1144	Asas ul-Balagha.
9	Ibn Manzur	Egypt	1232-1311	Lisan ul-'Arab.
10	Al-Firuzabadi	Karzin (Iran)	1326-1414	Al-Qamus ul-Muḥit.
11	Al Zubaïdi	Zubaïd (Yemen)	1732-1790	Tajul 'Arus ⁽¹⁵⁾ .

Some of the syllabars, discovered by Assyriologists in Iraq, are made up of four columns : the Sumerian sign, its meaning, the Assyrian equivalent and the meaning of the latter⁽²⁾.

Although Babylon was the administrative capital of the Babylonian Empire, the city of Nippur was its religious and scientific centre. From its libraries, the archeologists dug out collections of religious, literary, historical masterpieces as well as elaborate grammars and dictionaries. This fact made one of the archeologists who participated in uncovering those libraries describe Mesopotamia as « the birthplace of writing and the cradle of civilization »⁽³⁾.

The early essays in lexicography in Chinese and Sanskrit may be as old as the Assyrian, but the first work preserved in Chinese is *Erh Ya* which may date back to about 200 B.C., and in Sanskrit is the *Amarakoṣa* which dates to about 500 A.D.⁽⁴⁾

The fact that Arab world was the cradle of the dictionary led *Encyclopedia Universalis* to state in the opening of its article on *dictionnaire* as follows :

« The earliest dictionaries, often very rudimentary, were born with the first civilization where writing was practised, in Mesopotamia in the second Millennium, and in Egypt 1750 before our time. They were a response to the practical needs of human communication between different groups. 'Scientific' dictionaries did not appear until much later »⁽⁵⁾.

3. DEVELOPMENT OF ARABIC LEXICOGRAPHY

3.1. Islam and the Arabic Language

The history of Modern Arabic is closely associated with the birth of Islam in 610 A.D. Islam emphasized the necessity of learning and the importance of knowledge from the very first verse of the Qur'an revealed to the Prophet Mohamed :

« Read : In the name of thy Lord who createth,
Createth man from a clot.
Read : And thy Lord is the most Bounteous
Who teacheth by the pen,
Teacheth man that which he knew not »⁽⁶⁾.

One century after the death of the Prophet in 632 A.D., Islam expanded from the Gaule in Europe to the frontiers of India and Chinese Turkistan. The rapid expansion cannot be explained by military force, rather by the humanitarian values of peace, brotherhood, justice and knowledge that Islam embodied for the masses⁽⁷⁾.

Wherever Islam spread, its language, Arabic, was introduced and learnt. Muslims recite the Qur'an in Arabic and say their prayers five times a day in Arabic.

The keen interest Muslims showed in understanding the Qur'an gave rise to linguistic studies including grammar and lexicography. Almost all scholars who have investigated the rise of Arabic lexicography agreed that the main motive behind the early Arabic vocabularies was to understand the Qur'an and the Ḥadith (Oral tradition or sayings of the Prophet).⁽⁸⁾

The relationship between the devotion to Islam and Arabic linguistic research is summed up by Al-Tha'alabi (961-1038), who was a non-Arab Muslim, in his introduction to his famous dictionary *Fiqh ul-Lughah*, one of the early dictionaries of synonyms in Arabic :

« Whoever loves God Most High loves His Prophet... and whoever loves the Arab Prophet, loves the Arabs. And whoever loves the Arabs loves the Arabic language, in which the most excellent of books was revealed to the most excellent of Arabs and non-Arabs. And whoever loves Arabic (must) busy himself with it and apply himself assiduously to it... »⁽⁹⁾.

The importance of lexicography as a vital aid to the understanding of the Islamic Shari'a was emphasized by several lexicographers such as Al-Firuzabadi (1326-1414) whose dictionary *Al Qamus* gave its name as a synonym to the word *Mu'jam* i.e dictionary in Arabic. As a matter of fact, many early lexicographers were originally specialists of Qur'anic studies and had written their own interpretations of the Qur'an. Two outstanding examples of this type of scholars are Al-Azhari (893-981) whose earlier exegesis specialization made him draw most his illustrative quotations in his dictionary *Tahdhib ul-Lughah* from the Qur'an and Hadith, and Az-Zamakhshari (1075-1144) who had done an authoritative Qur'anic exegesis work in addition to his famous dictionary *Assas ul-Balagha*.

One common feature between the Qur'an and Arabic dictionaries is that while the Qur'an has preserved and perpetuated classical Arabic and kept it « static » as its dialects diverged from it, dictionaries helped immensely in understanding that language as it reveals itself in the Qur'an.

3.2. Stages of Development of Arabic Lexicography

The development of Arabic lexicography has passed through three distinct stages though they sometimes overlapped. These stages are :

THE ARABIC LEXICOGRAPHY*

By : A.M. Al-Kasimi
ISESCO, Rabat, Morocco

1. ABSTRACT

The present paper treats the development of the Arabic dictionary, not in a historical or chronological order, but rather in a thematic way. It outlines the major difficulties faced by Arab lexicographers such as the relation between the dictionary and the lexicon (or, in other words, the selection of entries), the arrangement of entries, derivations under roots, and senses under each sub-entry. Arab lexicographers have been trying hard to find solutions to these problems, but the ideal solution is far from being achieved.

On the other hand, this paper highlights the main characteristics of Arabic dictionaries such as the provision of satisfactory phonological, morphological and semantic information. Complementary information such as proper names, illustrative quotations, and subject labels are also provided and considered as an essential part of the lexicographical tradition of the Arabic language.

2. HISTORICAL BACKGROUND

2.1. Needs and Prerequisites for Lexicography

Like any other intellectual or scientific activity, lexicography was initiated by specific practical needs, and was preceded by certain essential prerequisites.

Dictionaries are tools of information designated to satisfy precise needs. The great number of existing dictionaries in modern societies indicate the variety of needs they cater for. However, the original needs that gave rise to lexicography, although in its rudimentary form, were limited in number and are still valid. Ancient dictionaries came into existence mainly to help people understand some texts of their own language, or to comprehend the language of other people with whom they were in contact.

In general, the basic prerequisites for dictionary making are writing and a schooling system that facilitates the acquisition of writing. Dictionaries are either printed or computerized, and in both cases writing is their means of recording. Societies with only oral tradition cannot

produce lexicographic works. On the other hand, the content of dictionaries indicates the level of civilization attained by the societies which compiled them.

2.2. The Arab World is the Cradle of Dictionary Making

The prerequisites and needs for dictionaries were found first in the Arab World ; consequently lexicography was first born there.

Cuneiform and helographic ideographic signs appeared in Mesopotamia (present Iraq) and Egypt respectively in the fourth millennium before Christ. The first alphabets were developed in Syria and Palestine and were the forerunners of the Greek and Latin alphabetic writing⁽¹⁾. As it is known to all linguists, the names of Greek letters : Alpha, Beta, Gamma, etc. represent originally Arabic words : ox, house, camel, etc.

The Sumerians sowed the seeds of our modern civilization in the southern part of Mesopotamia more than five thousand years ago. They developed agriculture, invented the wheel, designed writing, created schools, constructed libraries and produced rich literature and fine arts. Schools flowered in their many cities like Ur, Eridu, Larsa, Uruk, Kish, Lagash and Nippur.

In their schools, the Sumerian schoolboys used to copy lists of cuneiform signs and their explanations on clay tablets. Several of these clay tablets, discovered recently by archeologists, contain cuneiform signs and their explanations classified under subject headings such as professions, family relationships, the status of children, etc. Copying these lists of words served the double purpose of practising writing and acquiring knowledge.

The Acadians conquered the land of Sumer around 2350 B.C. and unified Mesopotamia under their leadership. Their great king Hamourabi (1728-1686 B.C.) chose Babylon as the capital of the new empire. As the Acadians assimilated Sumerian civilization and learned their language which was not semitic, the schoolboys had to use a kind of rudimentary bilingual vocabulary containing the Sumerian cuneiform signs and their Assyrian equivalents.

* A paper presented to the Conference held in Colombo, Sri Lanka, Dec. 1992, on the occasion of the completion of the Sinhala Dictionary.

Researches and Studies

Recherches et Etudes

- | | |
|---|----|
| * The Arabic lexicography | 3 |
| Dr. Ali M. Al-KASIMI | |
| * Some remarks on the conceptual foundations of the arabic linguistic tradition | 14 |
| Dr. Abdullah HAMAD | |
| * A comparative sociological analysis of the causes of success and failure of the language nationalization process in the Algerian, Tunisian and Quebec Societies | 23 |
| Mahmoud DHAUDI (Ph.D) | |
| * Internationality of UN Languages : a multifaceted communication process | 36 |
| Mohammed DIDAUI | |

ARAB LEAGUE EDUCATION, CULTURE AND
SCIENCES ORGANIZATION
(ALECSO)
Coordination Bureau of Arabization
RABAT (MOROCCO)

P.O.Box : 290

AL-LISSAN AL-ARABI



مركز تقيت كميونر علوم عربي

شماره ثبت ۱۴۰۴۸۵

رده بندی

تاریخ ۲-۳/۳۸۶

N° 36

1992

کتابخانه
بنیاد و دامنه علمی